



## Exploring the Perception of Wisdom among Iranian Gifted School Teachers: A Descriptive Phenomenological Study

Alireza Mohseni -Ezhiyeh<sup>1</sup> , Ahmad Abedi<sup>1\*</sup> , Salar Faramarzi<sup>1</sup> , Sareh Karami<sup>2</sup> 

1. Department of Psychology and Educational of children with Special Needs, Faculty of Education and Psychology, University of Isfahan, Isfahan, Iran.
2. Department of Counseling, Educational Psychology and Foundations, Mississippi State University, MS, USA.

\*Corresponding author: Professor, Department of Psychology and Educational of children with Special Needs, Faculty of Education and Psychology, University of Isfahan, Isfahan, Iran. Email: [a.abedi@edu.ui.ac.ir](mailto:a.abedi@edu.ui.ac.ir)

### ARTICLE INFO

### ABSTRACT

#### Article type:

Research Article

#### Article History:

Received: 04 Nov 2022

Revised: 03 Feb 2023

Accepted: 18 Feb 2023

Published: 08 Apr 2025

#### Keywords:

*Phenomenology, Teachers, Wisdom.*

The objective of the current investigation was to investigate the perceptions of wisdom held by Iranian gifted school instructors. In order to accomplish this objective, a descriptive phenomenological methodology was implemented. The statistical population of the research consisted of teachers from gifted schools in Isfahan in 2022. Purposive sampling was implemented to identify participants, and data acquisition was maintained until saturation was achieved. The study involved 21 teachers, with interviews lasting between 30 and 45 minutes. Eight of the instructors were male and thirteen were female. Interviews were conducted in-depth to facilitate a two-way dialogical exchange and obtain a comprehensive understanding of the teachers' perspectives. The data derived from the interviews were analyzed using Clark and Brown's six-step model. Additionally, Lincoln and Guba's four criteria were implemented to guarantee the credibility and validity of the investigation. The results indicated that the conceptualization of wisdom by gifted school teachers is characterized by three primary themes: cognitive and rational skills, communication and interpersonal skills, and compassion and concern for others. The results of this study suggest that teachers' perceptions reflect certain aspects of wisdom, while others, as emphasized in the literature, are underemphasized.

**Cite this article:** Mohseni, A., Abedi, A., Faramarzi, S., & Karami, S. (2025). Exploring the Perception of Wisdom among Iranian Gifted School Teachers: A Descriptive Phenomenological Study. *Journal of Applied Psychological Research*, 16(1), 15-26. doi:10.22059/japr.2023.350766.644435



**Publisher:** University of Tehran Press  
DOI: <https://doi.org/10.22059/japr.2023.350766.644435>

© The Author(s).

**Extended Abstract****Aim**

The contemporary world faces numerous complex challenges, and gifted students are expected to play a crucial role in addressing these issues as future leaders and decision-makers. However, intelligence alone is insufficient for effectively solving such problems (Sternberg, 2022). Instead, wisdom is regarded as the critical quality needed in today's context (Glück, 2020). The role of wisdom in identifying and educating gifted students has increasingly become a focal point within the field of gifted education. Sternberg (2019) suggests that schools provide an ideal setting for fostering wisdom. In this context, teachers' perceptions play a pivotal role in the success of educational programs (Ghahremani et al., 2017). Understanding these perceptions is essential for designing effective educational initiatives. Accordingly, this study aims to explore Iranian gifted school teachers' conceptions of wisdom.

**Methodology**

This applied qualitative study employed a descriptive phenomenological approach. The statistical population comprised gifted school teachers in Isfahan in 2022. Sampling was conducted using a purposive method and continued until data saturation was achieved. A total of 21 participants were interviewed, with each interview lasting between 30 and 45 minutes. In-depth, conversational-style interviews were conducted to gain a comprehensive understanding of the teachers' perspectives. The collected data were analyzed using Braun and Clarke's (2006) six-step thematic analysis framework. Additionally, the validity of the findings was assessed using Lincoln and Guba's (1982) four criteria of trustworthiness.

**Findings**

The findings revealed that gifted school teachers' perceptions of wisdom encompass three primary components: cognitive and rational skills, communication and interpersonal skills, and compassion and care for others (see Table 1).

**Table 1. Components and sub-components derived from interviews with gifted school teachers**

Component	Sub-components	Sample Quotes from Participants
<b>Cognitive and Rational Skills</b>	Foresight	"A wise person has a broader view and deeper insight into the future."
	Sound decision-making	"Wisdom means making the right decisions in all aspects of life."
	Thoughtfulness, rationality, and knowledgeability	"A wise person is thoughtful."
	Learning from experiences	"Wisdom involves learning from both one's own experiences and the experiences of others."
<b>Interpersonal Interactions</b>	Consultation with others	"Consulting with others is one of the characteristics of a wise person."
	Avoiding self-centeredness	"A wise person is not self-willed."
	Social popularity	"Everyone admires a wise person."
	Altruism and people-centeredness	"A wise person is well-behaved and friendly toward others."
<b>Compassion and Care for Others</b>	Responsibility	"Responsibility is a distinguishing trait of a wise person."
	Caring for others as much as oneself	"He considers the welfare of others, not just his own benefit or that of his close relatives."
	Selfless advice and guidance	"He offers advice and guidance to others without expecting anything in return."
	Overlooking others' faults	"A wise person takes a holistic view and does not focus on the details of others' mistakes."
	Benevolence toward all	"A wise person wishes well for both himself and others."
	Helping others	"A wise person helps those in need."

## **Conclusion**

Participants in this study identified cognitive skills, along with the ability to think critically and rationally, as distinctive characteristics of wise individuals. This finding aligns with Ardel's three-dimensional model of wisdom (Ardelt et al., 2013), which highlights cognitive skills as one of the core dimensions of wisdom. Another prominent theme that emerged from the interviews was the significance of communication and interpersonal skills. Participants emphasized that wise individuals excel at consulting with others, are not self-centered, enjoy social popularity, and demonstrate altruism and a people-oriented approach. These insights are consistent with Berzina's (2010) study conducted in India, Indonesia, Malaysia, and the UAE, which identified altruism and people-centeredness as central traits of wise individuals.

Additionally, compassion and care for others emerged as key characteristics of wisdom, supporting established theoretical frameworks. Ardel (2013) notes that while most definitions of wisdom focus on cognitive and reflective dimensions, the emotional aspects of wisdom are often overlooked. He posits that the emotional dimension of wisdom is rooted in empathetic and compassionate love for others, reflected in a positive and empathetic attitude.

It is important to note that this study was conducted with a limited sample size selected through purposive sampling. Moreover, the qualitative nature of the research, which is inherently less generalizable than quantitative studies, necessitates cautious interpretation and application of the findings.

**Keywords:** Gifted Schools, Teachers, Wisdom.

## **Ethical Considerations**

To ensure compliance with ethical standards, participants were provided with a comprehensive explanation at the outset of the interview regarding the study's purpose, methodology, assurances of confidentiality and data protection, and their right to voluntarily participate or withdraw. Subsequently, participants completed an informed consent form.

## **Acknowledgments and Funding**

We sincerely appreciate the patience and dedication of all the teachers who contributed to this research.

## **Conflict of Interest**

The authors declare no conflict of interest related to this research.



## فصل نامه پژوهش‌های کاربردی روانشناختی

## کشف ادراک معلمان مدارس استعداد‌های درخشان از خردمندی: یک مطالعه پدیدارشناختی توصیفی

علیرضا محسنی‌اژی<sup>۱</sup>✉، احمد عابدی<sup>۱\*</sup>✉، سالار فرامرزی<sup>۱</sup>✉، ساره کرمی<sup>۲</sup>✉

۱. گروه روان‌شناسی و آموزش کودکان با نیازهای خاص، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران.  
 ۲. گروه مشاوره، روان‌شناسی تربیتی و مبانی آموزشی، دانشگاه ایالتی می‌سی‌سی‌پی، ایالت می‌سی‌سی‌پی، ایالات متحده آمریکا.

\*نویسنده مسئول: استاد، گروه روان‌شناسی و آموزش کودکان با نیازهای خاص، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه اصفهان، اصفهان، ایران.  
 رایانامه: [a.abedi@edu.ui.ac.ir](mailto:a.abedi@edu.ui.ac.ir)

## اطلاعات مقاله

## چکیده

## نوع مقاله:

پژوهشی

## تاریخ‌های مقاله:

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۸/۱۳

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۱/۱۱/۱۴

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۱/۳۰

تاریخ انتشار: ۱۴۰۴/۰۱/۲۰

## کلیدواژه‌ها:

پدیدارشناسی، خردمندی، معلمان.

پژوهش حاضر با هدف کشف ادراک معلمان مدارس استعداد‌های درخشان از خردمندی انجام گرفت. بدین منظور از رویکرد پدیدارشناسی توصیفی استفاده شد. جامعه آماری پژوهش شامل معلمان مدارس استعداد‌های درخشان شهر اصفهان در سال ۱۴۰۱ بود. نمونه پژوهش از بین معلمان به روش نمونه‌گیری هدفمند انتخاب شد و تا اشباع داده‌ها ادامه یافت. براین اساس، با ۲۱ نفر (۸ مرد و ۱۳ زن) مصاحبه ۳۰ تا ۴۵ دقیقه‌ای صورت گرفت. برای فهم عمیق از درک معلمان مدارس استعداد‌های درخشان، از مصاحبه عمیق به شیوه گفتگوی دوطرفه استفاده شد. داده‌ها با الگوی شش مرحله‌ای براون و کلارک تجزیه و تحلیل شدند. برای بررسی اعتبارسنجی، از معیارهای چهارگانه لینکلن و گوبا استفاده شد. یافته‌ها نشان داد ادراک معلمان مدارس استعداد‌های درخشان از خردمندی شامل سه مضمون اصلی مهارت‌های شناختی و عقلانی، مهارت‌های ارتباطی و بین‌فردی و شفقت و مراقبت نسبت به دیگران است. براساس این یافته‌ها می‌توان گفت جنبه‌هایی از خردمندی در ادراک معلمان قابل مشاهده است و بر جنبه‌هایی از آن بر مبنای پیشینه تأکید نشده است.

استناد: محسنی، ع، عابدی، ا، فرامرزی، س، و کرمی، س. (۱۴۰۴). کشف ادراک معلمان مدارس استعداد‌های درخشان از خردمندی: یک مطالعه پدیدارشناختی توصیفی. فصل‌نامه پژوهش‌های کاربردی روانشناختی، ۱۶(۱)، ۱۵-۲۶. doi:10.22059/japr.2023.350766.644435

ناشر: انتشارات دانشگاه تهران

© نویسندگان.

DOI: <https://doi.org/10.22059/japr.2023.350766.644435>

## ۱. مقدمه

جامعهٔ امروزی بیش از هر زمان دیگری نیاز دارد دانش‌آموزان تیزهوش و بااستعداد را شناسایی کند و پرورش دهد. در دو دههٔ اخیر تحقیقات گسترده‌ای در زمینهٔ مفهوم‌شناسی و تعریف تیزهوشی ارائه شده است. پژوهشگران و نظریه‌پردازان در جهان تاکنون تعاریف مختلفی از این ماهیت ارائه کرده‌اند که تفاوت‌های فراوانی با هم دارند. آنچه در بررسی نظریات محققان در مورد تیزهوشی مشاهده می‌شود آن است که نظریات هوش از ماهیت تک‌بعدی به سمت ماهیتی چندبعدی حرکت کرده است (استرنبرگ و امبروس<sup>۱</sup>، ۲۰۲۱). در یک بررسی مروری استرنبرگ و کافمن<sup>۲</sup> (۲۰۱۸) اظهار داشتند که برای درک بهتر نظریات مطرح‌شده در مورد تیزهوشی باید چهار موج را در نظر گرفت. در موج اول، بسیاری از محققان پیشگام قرار دارند که معتقد به دیدگاه عامل کلی در مورد ماهیت تیزهوشی هستند. از شاخص‌ترین این محققان می‌توان به بینه، سیمون<sup>۳</sup> و ترمن<sup>۴</sup> اشاره کرد. در موج دوم، محققانی قرار دارند که اعتقاد به عامل اختصاصی در مورد ماهیت تیزهوشی داشتند. آن‌ها معتقد بودند که فقط عامل کلی شرط تیزهوشی نیست و راه‌های مختلفی وجود دارد که یک فرد می‌تواند تیزهوش باشد. از مهم‌ترین محققانی که معتقد به دیدگاه چندوجهی به تیزهوشی هستند می‌توان به ترستون<sup>۵</sup> و گاردنر<sup>۶</sup> اشاره کرد. موج سوم شامل پژوهشگرانی است که به تیزهوشی به‌عنوان یک سیستم نگاه می‌کنند و معتقدند محققانی که به عامل اختصاصی اعتقاد دارند، فرایندهای روان‌شناختی را در مدل خود لحاظ نمی‌کنند. از شاخص‌ترین پژوهشگران موج سوم می‌توان به رنزولی<sup>۷</sup> و استرنبرگ اشاره کرد. چهارمین موج، مدل‌های رشدی است که به‌خاطر تأکید بیش از اندازه بر عوامل ژنتیکی در تیزهوشی ظهور کرده و با اضافه کردن عوامل بیرونی، موج سوم را گسترش داده‌اند. از میان پژوهشگران موج چهارم می‌توان به تاتنباوم<sup>۸</sup> و کافمن<sup>۹</sup> اشاره کرد (استرنبرگ و کافمن<sup>۱۰</sup>، ۲۰۱۸).

مسئلهٔ قابل‌توجه آن است که با وجود ارائهٔ نظریات گسترده در مورد ماهیت تیزهوشی، در بیشتر کشورها از جمله ایران، همچنان بر نقش هوشبهر<sup>۱۱</sup> در شناسایی دانش‌آموزان تیزهوش تأکید می‌شود. بیشتر آزمون‌های شناسایی دانش‌آموزان تیزهوش، همچنان مشتق‌شده از کار اولیهٔ بینه و سیمون است که بیشتر بر مهارت‌های تحلیلی متکی است (استرنبرگ، ۲۰۱۷). اما جهان با چالش‌های بسیاری (مانند تغییرات جهانی آب‌وهوا، تسلیحات هسته‌ای، گرم‌شدن زمین، گسترش تروریسم، ایجاد حکومت‌های غیردموکرات و...) روبه‌رو است (استرنبرگ و کرمی<sup>۱۲</sup>، ۲۰۲۱b) و ما انتظار داریم دانش‌آموزان تیزهوش که در آینده مدیران اجرایی جامعه می‌شوند، این مشکلات را حل کنند، اما چیزی که مشخص شده آن است که با هوشبهر و هوش به‌تنهایی قادر به حل این مشکلات نخواهیم بود. استرنبرگ و کرمی (۲۰۲۱a) معتقدند سازهٔ مرکزی<sup>۱۳</sup> درک تیزهوشی، خردمندی<sup>۱۴</sup> است. دنیای امروز بیش

1. Sternberg & Ambrose
2. Sternberg & Kaufman
3. Binet & Simon
4. Terman
5. Thurstone
6. Gardner
7. Renzulli
8. Tannenbaum
9. Kaufman
10. Sternberg & Kaufman
11. intelligence quotient
12. Sternberg & Karami
13. central construct
14. wisdom

از هوش به خردمندی نیاز دارد (گالوک<sup>۱</sup>، ۲۰۲۰). روندی که طی سال‌های اخیر در حوزه تیزهوشی مطرح شده، توجه به نقش خردمندی در شناسایی و آموزش دانش‌آموزان تیزهوش و بااستعداد است.

تاکنون تعاریف مختلف و نظریات گوناگونی درمورد خردمندی ارائه شده است. با وجود این، مطالعات این حوزه در یکی از دو دسته رویکردهای ضمنی<sup>۲</sup> (برداشت عام از خردمندی) و صریح<sup>۳</sup> (مفهوم‌سازی متخصصان و توصیف آنان از خردمندی) قرار می‌گیرند (استرنبرگ و کرمی، ۲۰۲۱b). درمورد رویکردهای ضمنی خردمندی، استرنبرگ<sup>۴</sup> (۱۹۸۵) به نقل از وست‌استریت و همکاران<sup>۵</sup> (۲۰۱۹) در مصاحبه با افراد در رشته‌های مختلف از آن‌ها خواست تا یک فرد خردمند را توصیف کنند. در مرحله بعد از چهل غیرمتخصص<sup>۶</sup> درخواست کرد تا ویژگی‌های مشابه را گروه‌بندی کنند. درنهایت مشخص شد که یک فرد خردمند ایدئال دارای شش ویژگی توانایی استدلال، فراست و زیرکی، یادگیری از ایده‌ها و محیط، قضاوت، استفاده سریع از اطلاعات و تیزبینی است. درباره رویکردهای صریح خردمندی، بالتز و اسمیت<sup>۷</sup> (۱۹۹۰) به نقل از کوتوک و همکاران<sup>۸</sup> (۲۰۲۳) به بررسی خردمندی از طریق ارائه مشکلات مدیریت زندگی<sup>۹</sup> پرداختند. مطالعه آن‌ها نشان داد خردمندی شامل پنج مؤلفه است: ۱. دانش واقعی؛ ۲. دانش رویه‌ای؛ ۳. دانش درمورد زمینه‌های زندگی و پویایی آن‌ها؛ ۴. دانش درمورد نسبی بودن ارزش‌ها و اهداف زندگی؛ و ۵. شناخت و مدیریت عدم قطعیت. مدل آن‌ها به‌عنوان پارادایم خردمندی برلین<sup>۱۰</sup> شناخته می‌شود. استرنبرگ (۱۹۹۸) به نقل از استرنبرگ و کرمی، ۲۰۲۱a) نظریه تعادلی خردمندی را پیشنهاد کرد که مستلزم تعادل بین علایق درون‌فردی، بین‌فردی و برون‌فردی است؛ جایی که فرد درنهایت به دنبال دستیابی به خیر مشترک است. آردلت<sup>۱۱</sup> (۲۰۲۴) خردمندی را ترکیبی از ویژگی‌های شخصیتی با سه بعد گسترده شناختی، انعکاسی و عاطفی تعریف کرد. وبستر<sup>۱۲</sup> (۲۰۱۹) در مدل خود بر جنبه‌های غیرشناختی در تعریف خردمندی تأکید داشت که شامل مؤلفه‌های شوخ‌طبعی، تنظیم هیجان، یادآوری خاطرات/ ژرفاندیشی، گشودگی و تجربه است. کرمی و همکاران<sup>۱۳</sup> (۲۰۲۰) با ارائه مدل چندوجهی خردمندی<sup>۱۴</sup> نشان دادند خردمندی شامل مؤلفه‌هایی از قبیل دانش، انعکاسی‌بودن و خودتنظیمی، رفتارهای فرااجتماعی و بلوغ اخلاقی، گشودگی و بردباری، قضاوت صحیح، خلاقیت، تعادل و به‌هم‌پیوستگی پویا است.

اگرچه درمورد خردمندی نظریات و مدل‌های مختلفی ارائه شده که هرکدام مؤلفه‌های متفاوتی را بااهمیت دانسته‌اند، اما تمام این نظریات بر آن‌اند که خردمندی دانش چگونه بهتر زندگی کردن است (گریم<sup>۱۵</sup>، ۲۰۱۵). روند جدیدی که طی سال‌های اخیر مطرح شده بهبودبخشیدن<sup>۱۶</sup> خردمندی است. استرنبرگ<sup>۱۷</sup> (۲۰۱۹b) معتقد است محل عالی بهبود خردمندی، مدرسه است. خردمندی آموخته نمی‌شود، بلکه به‌طور غیرمستقیم کسب می‌شود. به عبارت دیگر، می‌توان شرایطی را برای پرورش خردمندی

1. Glück
2. implicit
3. explicit
4. Sternberg
5. Weststrate
6. nonexperts
7. Baltes & Smith
8. Kütük et al.
9. life-management problems
10. Berlin Wisdom Paradigm (BWP)
11. Ardel
12. Webster
13. Karami et al.
14. polyhedron model of wisdom
15. Grimm
16. fostering
17. Sternberg

ارائه کرد، اما نمی‌توان واحدهای خاصی از اعمال را بدون مهیا کردن شرایط به افراد آموخت تا خردمند شوند. در این میان، ادراک معلمان یکی از عواملی است که بر اثربخشی برنامه‌ها تأثیر فراوان دارد (قهرمانی و همکاران<sup>۱</sup>، ۲۰۱۷). کشف ادراک معلمان از خردمندی، مداخلات را از نظر کمک به معلمان برای ایجاد باورهای سازگارتر در مورد خردمندی تسهیل می‌کند. به عبارت دیگر، مهم است که باورهای معلمان در مورد خرد را بررسی کنیم تا بتوانیم خردمندی را در کلاس درس پرورش دهیم (کریمی<sup>۲</sup>، ۲۰۲۰). با توجه به مطالب ارائه‌شده، هدف پژوهش حاضر کشف ادراک معلمان مدارس استعداد‌های درخشان ایران از خردمندی است.

## ۲. روش

### ۲-۱. جامعه، نمونه و روش اجرا

پژوهش کاربردی با رویکرد کیفی است و به روش پدیدارشناسی توصیفی صورت گرفته است. جامعه آماری پژوهش شامل معلمان مدارس استعداد‌های درخشان شهر اصفهان در سال ۱۴۰۱ است. نمونه‌گیری به روش هدفمند<sup>۳</sup> صورت گرفت و تا اشیاع داده‌ها ادامه یافت. براین اساس، با ۲۱ نفر مصاحبه<sup>۴</sup> ۳۰ تا ۴۵ دقیقه‌ای انجام گرفت. ملاک‌های نمونه‌گیری شامل تدریس در مدارس استعداد‌های درخشان شهر اصفهان، سابقه کار حداقل پنج سال، علاقه‌مندی به موضوع پژوهش و تکمیل فرایند پژوهش به‌طور کامل بود. ملاک‌های خروج از پژوهش شامل نداشتن توانایی در ارائه پاسخ‌های مرتبط و مناسب، بی‌ارتباط بودن اظهارات با اهداف پژوهش، کم‌اهمیت بودن تجارب و نداشتن تمایل به ادامه همکاری بود.

### ۲-۲. ابزار پژوهش

برای فهم عمیق از درک معلمان مدارس استعداد‌های درخشان، از مصاحبه عمیق به شیوع گفتگوی دوطرفه<sup>۴</sup> استفاده شد. ابتدا با مرور پیشینه نظری و تجربی خردمندی، به تأثیر این پدیده بر معلمان و دانش‌آموزان مدارس استعداد‌های درخشان پرداخته شد. سپس سؤالات مصاحبه به‌صورت بازپاسخ<sup>۵</sup>، براساس اهداف و با تکیه بر پیشینه نظری پژوهش تدوین شدند. سؤال‌های مصاحبه درباره تعریف فرد خردمند و نام‌بردن صفات او بود. در حین مصاحبه، برای شرح هرچه بیشتر زاویه دید معلم، پرسش‌ها بسط داده شدند. پس از اطمینان‌بخشی به مشارکت‌کننده درباره امانت‌داری پژوهشگر، مصاحبه انجام می‌گرفت. به مشارکت‌کنندگان گفته می‌شد یک فرد خردمند را در ذهن خود تصور کنند و صفات، ویژگی‌ها و عملکرد این فرد را کامل توصیف کنند. در صورت ابهام در پاسخ‌ها یا دادن پاسخ‌های ناقص و کوتاه، سؤالات بیشتری پرسیده می‌شد. برخی از نمونه سؤال‌ها بدین شرح بود: به نظر شما، خردمندی چیست و چه اهمیتی در آموزش دارد؟ از نظر شما، معلم خردمند چه ویژگی‌هایی دارد؟ آیا تابه‌حال معلمی را دیده‌اید که از نظر شما خردمند باشد؟ اگر بله، چه ویژگی‌هایی داشت؟ آیا لحظه‌ای را در زندگی خود به یاد دارید که خردمندی شما یا دیگران در آن به‌وضوح مشخص باشد؟ مصاحبه‌ها تا اشیاع داده‌ها ادامه یافت. براین اساس در پژوهش حاضر با ۲۱ نفر مصاحبه شد. برای رعایت ملاحظات اخلاقی، در آغاز مصاحبه درباره هدف پژوهش، روش مصاحبه، اطمینان از اصل رازداری و محرمانه‌بودن اطلاعات و حق آن‌ها برای شرکت‌کردن یا نکردن در مصاحبه توضیحات کامل ارائه و رضایت آگاهانه از شرکت‌کنندگان گرفته شد.

### ۲-۳. روش تجزیه و تحلیل اطلاعات

1. Ghahremani et al.
2. Karami
3. purposive sampling
4. conversational style
5. open-ended questions

داده‌های مصاحبه‌ها از طریق الگوی شش مرحله‌ای براون و کلارک<sup>۱</sup> (۲۰۰۶) تجزیه و تحلیل شدند. مرحله اول به آشنایی پژوهشگر با داده‌های جمع‌آوری شده اختصاص داشت. پس از نوشتن مصاحبه‌ها همراه با جزئیات توصیفی (نحوه ابراز احساسات مصاحبه‌شونده)، چندین مرتبه مصاحبه‌ها بازخوانی شدند. در مرحله دوم کدگذاری اولیه انجام شد؛ به طوری که هر کد شامل یک یا چند کلمه، عبارت، جمله یا پاراگراف باشد. در این مرحله ۱۳۹ کد اولیه به دست آمد. مرحله سوم جستجوی مضمون و مرحله چهارم بازبینی مضامین بود تا با مرور مضامین و بررسی رابطه آن‌ها، نقشه تماتیک تحلیل ترسیم شود. در مرحله پنجم پس از بازبینی و رفت‌وبرگشت میان مضامین و به دست آوردن تصویر رضایت‌بخش از مضامین، به نام‌گذاری مضامین پرداخته شد. در مرحله آخر گزارش‌نویسی صورت گرفت که نتایج آن در بخش یافته‌ها ارائه شده است.

اعتبارسنجی به کمک معیارهای چهارگانه لینکلن و گوبا<sup>۲</sup> (۱۹۸۲) صورت گرفت. برای بررسی اعتبار، متن مکتوب مصاحبه به همراه تحلیلی از مصاحبه در اختیار مصاحبه‌شونده قرار گرفت تا از صحت اطلاعات مصاحبه اطمینان حاصل شود. برای تأیید قابلیت انتقال‌پذیری به توصیف جامع از ماهیت مشارکت‌کنندگان، تجارب آنان و مشاهدات پژوهشگر مطالعه شدند. بررسی تأییدپذیری با کنترل ناظران خارجی آشنا به تحقیق کیفی سنجیده شد. قابلیت ثبات نیز که مانند پایایی در تحقیقات کمی است، از طریق اطمینان درمورد دقت در انجام تحلیل مضامین مورد تأیید قرار گرفت.

### ۳. یافته‌ها

#### ۳-۱. توصیف جمعیت‌شناختی

در این پژوهش ۲۱ نفر شرکت کردند که سن شرکت‌کنندگان ۲۹ تا ۴۵ سال و میانگین سنی آن‌ها ۳۷ سال بود. میزان تحصیلات شرکت‌کنندگان از کارشناسی تا مقطع دکتری متغیر بود. ویژگی‌های جمعیت‌شناختی شرکت‌کنندگان در جدول ۱ ارائه شده است.

جدول ۱. ویژگی‌های توصیفی شرکت‌کنندگان در مصاحبه‌ها

ردیف	سن	جنسیت	تحصیلات	ردیف	سن	جنسیت	تحصیلات
۱	۳۹	مرد	کارشناسی	۱۲	۳۱	زن	کارشناسی
۲	۴۰	مرد	دکتری	۱۳	۳۳	زن	کارشناسی
۳	۳۶	مرد	کارشناسی ارشد	۱۴	۳۹	زن	دکتری
۴	۴۲	مرد	کارشناسی ارشد	۱۵	۳۵	زن	دکتری
۵	۴۰	مرد	کارشناسی	۱۶	۴۱	زن	کارشناسی ارشد
۶	۲۹	مرد	کارشناسی	۱۷	۳۷	زن	کارشناسی ارشد
۷	۳۳	مرد	کارشناسی ارشد	۱۸	۳۸	زن	کارشناسی ارشد
۸	۳۷	مرد	کارشناسی	۱۹	۴۰	زن	کارشناسی ارشد
۹	۴۵	زن	دکتری	۲۰	۴۲	زن	کارشناسی ارشد
۱۰	۴۰	زن	کارشناسی	۲۱	۳۹	زن	کارشناسی ارشد
۱۱	۳۶	زن	کارشناسی ارشد	-	-	-	-

#### ۳-۲. بررسی مضامین

هدف از کدگذاری، خلاصه کردن اظهارات معلمان و سامان دادن یافته‌ها، تلخیص و طبقه‌بندی آن‌ها است. نتیجه تحلیل مصاحبه‌ها از طریق الگوی شش مرحله‌ای براون و کلارک با ۲۱ نفر از معلمان در جدول ۲ و نمودار ۱ ارائه شده است.

جدول ۲. مضامین و زیرمضامین حاصل از واکاوی مصاحبه با معلمان مدارس استعدادهای درخشان



مضمون اصلی	زیرمضمون	نمونه‌ای از اظهارات شرکت‌کنندگان
شناختی و عقلانی	دوراندیشی	نگاه وسیع‌تر و بینش عمیق‌تر به آینده دارد.
	تصمیم‌گیری صحیح	در تمام امور زندگی تصمیم‌های صحیح می‌گیرد.
	اهل تفکر، تعقل و دانش	اهل تفکر است.
تعاملات بین‌فردی	عبرت‌آموزی و درس‌گرفتن از تجارب	از تجارب خود و دیگران درس می‌گیرد.
	مشورت‌کردن با دیگران	از ویژگی‌های او مشورت‌کردن است.
	خودرأی‌نبودن	خودکامه نیست.
شفقت و مراقبت	محبوبیت اجتماعی	همه انسان خردمند را دوست دارند.
	دوستی با مردم و مردم‌داری	انسان خردمند خوش‌رفتار و اهل مامشات با مردم است.
	مسئولیت‌پذیری	مسئولیت‌پذیری از ویژگی‌های بارز انسان خردمند است.
اهمیت‌داشتن دیگران مانند خود	فقط دنبال منفعت خودش و نزدیکانش نیست.	
	مشاوره و راهنمایی بی‌منت به دیگران	بدون چشم‌داشت به دیگران مشورت می‌دهد.
	چشم‌پوشی از خطای دیگران	کلی‌نگر است و دنبال جزئیات خطای دیگران نیست.
خیرخواهی برای همه	برای خودش و دیگران خیر و نیکی می‌خواهد.	
	کمک‌کردن به دیگران	دست یاری به‌سوی بقیه دراز می‌کند.

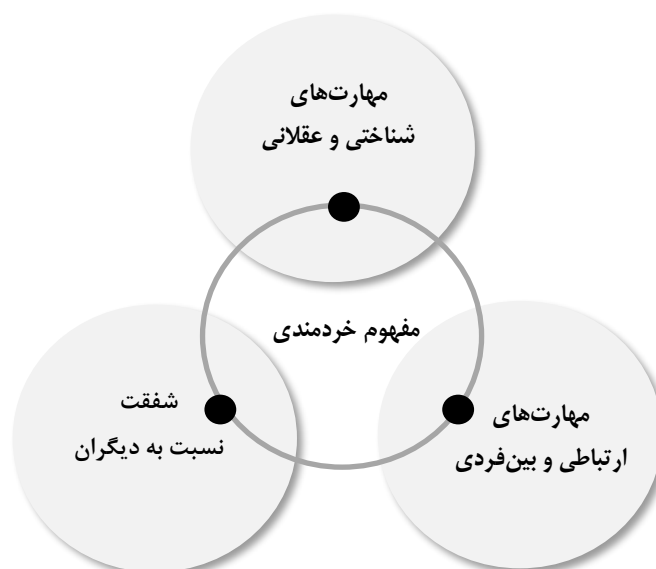
### ۳-۲-۱. مضمون اصلی اول: شناختی-عقلانی

اولین مضمون اصلی کشف‌شده از مصاحبه‌ها، مهارت‌های شناختی و عقلانی است که شامل زیرمضامین دوراندیشی، تصمیم‌گیری صحیح، اهل تفکر و تعقل بودن و عبرت‌آموزی و درس‌گرفتن از تجارب می‌شود. دوراندیشی اولین مضمون فرعی است. شرکت‌کنندگان معتقد بودند خردمند کسی است که دوراندیش باشد و نگاه وسیع‌تری به آینده داشته باشد. شرکت‌کننده ۳ معتقد بود: «خردمندی یعنی دوراندیشی؛ یعنی نسبت به بقیه نگاه وسیع‌تری به آینده داشته باشی و این امر باعث می‌شود بینش صحیح‌تری به آینده به‌دست آوری و اشتباهات کمتری انجام دهی.» تصمیم‌گیری صحیح زیرمضمون فرعی دیگری بود که به‌کرات به‌عنوان ویژگی خردمندانه عنوان شد. به بیان شرکت‌کننده ۹: «خردمند بر مبنای تجاربی که دارد، تصمیم‌های صحیح می‌گیرد.» شرکت‌کننده ۱ نیز گفت: «خردمندی یعنی گرفتن تصمیمات صحیح در تمام امور زندگی.» مضمون دیگر تفکر و تعقل بود. شرکت‌کنندگان معتقد بودند فرد خردمند کسی است که می‌اندیشد و اهل تعقل و تفکر است. این موضوع در مصاحبه بیشتر شرکت‌کنندگان تکرار شد. شرکت‌کننده ۹ اظهار داشت: «خردمندی یعنی تفکر کردن و کسب دانش و این امر توسط پیشوایان و پیامبران هم به‌شدت توصیه شده است.» آخرین زیرمضمون این بخش، عبرت‌آموزی و درس‌گرفتن از تجارب بود که شرکت‌کنندگان آن را به‌عنوان یکی از ویژگی‌های فرد خردمند ذکر کردند. به سخن شرکت‌کننده ۴: «کسی خردمند است که به تجارب گذشته خودش فکر کند و از آن‌ها درس عبرت بگیرد» یا شرکت‌کننده ۱۹ اظهار داشت: «خردمندی یعنی کسب تجربه و درس‌گرفتن از تجارب خود و دیگران.»

### ۳-۲-۲. مضمون اصلی دوم: تعاملات بین‌فردی

دومین مضمون اصلی کشف‌شده از مصاحبه‌ها، تعاملات بین‌فردی است که شامل زیرمضامین مشورت‌کردن با دیگران، خودرأی‌نبودن، محبوبیت اجتماعی، دوستی‌کردن با مردم و مردم‌داری، و مسئولیت‌پذیری می‌شود. اولین زیرمضمون، مشورت‌کردن با دیگران بود. شرکت‌کنندگان در پژوهش معتقد بودند فرد خردمند اهل مشورت‌کردن است. شرکت‌کننده ۱۲ توضیح داد: «خردمند همیشه با دیگران مشورت می‌کند و با مشورت‌کردن نظر دیگران را می‌پرسد و با جمع‌کردن نظر دیگران و خودش تصمیم نهایی را می‌گیرد» یا شرکت‌کننده ۲۰ گفت: «یکی از ویژگی‌های آدم خردمند، مشورت‌کردن است.» زیرمضمون

دیگر که در این قسمت عنوان شد، خودرأی نبودن است. شرکت‌کننده ۱۸ عنوان کرد: «خردمند خودرأی نیست» و شرکت‌کننده ۲۰ معتقد بود: «فرد خردمند خودکامه نیست و در انجام امور زندگی خودش خودرأی نیست.» زیرمضمون دیگر محبوبیت اجتماعی است. شرکت‌کنندگان معتقد بودند فرد خردمند به‌واسطه رفتار و کردارش محبوب همه است. شرکت‌کننده ۱۴ اظهار کرد: «همه انسان خردمند را دوست دارند» یا شرکت‌کننده ۱۸ گفت «خردمند به‌واسطه رفتارش، محبوب همه است و در هر جمعی جا دارد؛ پایگاه مردمی دارد.» زیرمضمون دیگر دوستی کردن با مردم و مردم‌داری بود. در همین رابطه شرکت‌کننده ۱۲ گفت: «خردمند در کنار سایر ویژگی‌ها مردم‌دار است» یا شرکت‌کننده ۹ معتقد بود: «انسان خردمند خوش‌رفتار و اهل مماشات با مردم است.» شرکت‌کنندگان دیگر نیز خوش‌خلقی، خوش‌رفتاری، برای مردم‌بودن و نیکوکاری را از خصلت‌های خردمندان ذکر کردند. آخرین زیرمضمون این بخش به مسئولیت‌پذیری اختصاص داشت که بسیاری از شرکت‌کنندگان به‌عنوان یک ویژگی فرد خردمند ذکر کردند. شرکت‌کننده ۱۵ گفت: «اگر مسئولیتی برعهده فرد خردمند گذاشته شود، تمام تلاشش را برای انجام آن به‌کار می‌گیرد و نسبت به وظایفش پاسخگو است» و شرکت‌کننده ۱۶ بیان کرد: «مسئولیت‌پذیری از ویژگی‌های بارز انسان خردمند است و همین باعث می‌شود بین دیگران جایگاه اجتماعی داشته باشد.»



نمودار ۱. مدل خردمندی حاصل از واکاوی ادراک معلمان مدارس استعدادهای درخشان

### ۳-۲-۳. مضمون اصلی سوم: شفقت و مراقبت

سومین مضمون اصلی شفقت و مراقبت نسبت به دیگران است که شامل زیرمضامین اهمیت‌داشتن دیگران مانند خود، مشاوره و راهنمایی بی‌منت به دیگران، چشم‌پوشی از خطای دیگران، خیرخواهی برای دیگران و کمک‌کردن به دیگران می‌شود. زیرمضمون اول اهمیت‌داشتن دیگران مانند خود است. شرکت‌کنندگان اظهار داشتند که برای فرد خردمند، دیگران هم مانند خودش اهمیت و ارزش دارند. شرکت‌کننده ۲ گفت: «کسی که فقط خودش را نبیند و فقط دنبال منفعت خودش و نزدیکانش نباشد، به نظر خیلی خردمند است.» شرکت‌کننده ۲۱ اظهار داشت: «خردمند از خودپسندی و خودبینی مبرا است و چشمش فقط به خودش و منافعش نیست.» ویژگی دیگری که برای انسان خردمند ذکر شد، مشاوره و راهنمایی بی‌منت به دیگران بود؛ به‌طوری‌که شرکت‌کننده ۹ گفت: «خردمند بدون چشم‌داشت به دیگران مشورت و راهنمایی می‌دهد.» زیرمضمون دیگر چشم‌پوشی از خطای دیگران است؛ به‌طوری‌که شرکت‌کننده ۴، ۶، ۷، ۱۲، ۱۴، ۱۹، و ۲۰ اظهار داشتند که خردمند از خطای

دیگران چشم‌پوشی می‌کند و شرکت‌کننده ۲ گفت: «انسان خردمند کلی‌نگر است و دنبال جزئیات خطای دیگران نیست.» مضمون دیگر، خیرخواهی برای دیگران است. شرکت‌کنندگان در پژوهش معتقد بودند انسان خردمند، خیرخواه دیگران است و هیچ‌وقت برای دیگران بد نمی‌خواهد. شرکت‌کننده ۲۰ گفت: «به نظر من یک فرد خردمند دنبال هوا و هوس خودش نیست و برای خودش و دیگران خیر و نیکی می‌خواهد.» زیرمضمون آخر این بخش، کمک‌کردن به دیگران بود؛ به‌طوری‌که بسیاری از شرکت‌کنندگان اظهار داشتند انسان خردمند دست دیگران را می‌گیرد و کمک‌کننده است. شرکت‌کننده ۹ توضیح داد: «انسان اگر بوی از خردمندی و تعقل ببرد، دست یاری و کمک به‌سوی بقیه دراز می‌کند که سنت و تأکید پیشوایان ما بوده و در ادبیات و فرهنگ ما هم توصیه شده است؛ به‌طوری‌که در اشعار حافظ آمده است که نیکی به‌جای یاران فرصت شمار یار، یا در بوستان سعدی آمده است که پارسایان حتی در حق بدکاران هم نیکی و خوبی کنند.»

#### ۴. بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف کشف ادراک معلمان مدارس استعداد‌های درخشان از خردمندی انجام گرفت. بعد از مصاحبه عمیق با شرکت‌کنندگان، داده‌ها از طریق الگوی شش‌مرحله‌ای براون و کلارک (۲۰۰۶) تجزیه و تحلیل شدند. مطابق یافته‌ها، ادراک معلمان مدارس استعداد‌های درخشان از خردمندی شامل سه مضمون اصلی مهارت‌های شناختی و عقلانی، مهارت‌های ارتباطی و بین‌فردی و شفقت و مراقبت نسبت به دیگران است. در این قسمت یافته‌ها مورد بحث و بررسی قرار می‌گیرند.

شرکت‌کنندگان در این پژوهش بر این باورند که یکی از ویژگی‌های بارز خردمندان، مهارت شناختی و قدرت تفکر و تعقل است. همسو با یافته‌های این بخش، در مدل سه‌بعدی آردلت (۲۰۲۴؛ ۲۰۱۱)، آردلت و برویا<sup>۱</sup> (۲۰۲۱) و آردلت و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۱۳) که یکی از شناخته‌شده‌ترین مدل‌های مطرح‌شده در زمینه خردمندی است، مهارت‌های شناختی به‌عنوان یکی از ابعاد اصلی خردمندی معرفی شده است. مطابق این نظریه، افراد خردمند با اندیشه و تفکر صحیح، توانایی تصمیم‌گیری در سختی‌ها و شرایط مبهم زندگی را پیدا می‌کنند. تأکید بر جنبه‌های شناختی مانند دوراندیشی، تصمیم‌گیری صحیح، اهل تفکر، تعقل و دانش‌بودن و عبرت‌آموزی و درس‌گرفتن از تجارب در مدل‌های دیگری از خردمندی نیز مورد تأکید قرار گرفته است که از جمله آن‌ها می‌توان به مدل خردمندی براون<sup>۳</sup> (۲۰۰۴) به نقل از لاین و وانگ<sup>۴</sup> (۲۰۲۴)، پارادایم خردمندی برلین (بالنز و اسمیت، ۱۹۹۰) به نقل از کوتوک و همکاران، (۲۰۲۳) و مدل چندوجهی خردمندی (کرمی و همکاران، ۲۰۲۰) اشاره کرد. از طرفی وبستر (۲۰۱۹) در شرح مدل پنج‌عاملی خردمندی خود معتقد است مهارت‌های شناختی و عقلانی به‌تنهایی به‌عنوان زیرکی یا هوش شناختی می‌شود و زمانی به‌عنوان خردمندی می‌توان از آن تعبیر کرد که در جهت استفاده برای ارزش‌های انسانی و اخلاقی از آن استفاده شود. این موضوع توسط استرنبرگ (۲۰۱۹a) نیز مورد تأکید قرار گرفته است؛ به‌طوری‌که او معتقد است ضریب هوش طی سال‌های گذشته افزایش پیدا کرده و در برابر آن چالش‌های موجود در جهان کاهش پیدا نکرده است؛ بنابراین هوش برای اتخاذ تصمیمات خردمندانه لازم است، اما کافی نیست.

مضمون اصلی دیگری که از مصاحبه با معلمان کشف شد، مهارت‌های ارتباطی و بین‌فردی بود. آن‌ها معتقد بودند خردمندان اهل مشورت‌کردن با دیگران هستند، خودرأی نیستند و محبوبیت اجتماعی دارند و اهل نوع‌دوستی و مردم‌داری هستند. گشاده‌رویی و تعاملات اجتماعی به‌عنوان یکی از جنبه‌های خرد در افراد چینی و تایوانی ذکر شده است (یانگ، ۲۰۰۱) به نقل از

1. Ardelt & Bruya  
2. Ardelt et al.  
3. Brown  
4. Lin & Wang

وانگ و همکاران<sup>۱</sup>، (۲۰۲۱). در همین راستا، پژوهشی که برزینا<sup>۲</sup> (۲۰۱۰) روی دانشجویان ده دانشگاه کشورهای هند، اندونزی، مالزی و امارات متحده عربی انجام داد، مشخص کرد نوع‌دوستی و مردم‌داری یکی از ویژگی‌های اصلی خردمندان است. هو و همکاران<sup>۳</sup> (۲۰۱۸) نیز با بررسی ادراک مردم چین در مورد خردمندی، یکی از ویژگی‌های خردمندان را درگیری و هم‌آمیزی اجتماعی ذکر کردند. با توجه به این یافته‌ها، به نظر این برداشت مردم کشورهای شرقی است که خردمندی را با موضوعات اجتماعی و ارتباطی در ارتباط می‌بینند. از طرفی، نتایج مرور نظام‌مندی که توسط کرمی و همکاران (۲۰۲۰) انجام گرفت و نیز ابزاری که بر مبنای آن طراحی شد (کرمی، ۲۰۲۰) بیانگر آن است که جنبه‌هایی از رفتارهای اجتماعی و بین‌فردی به‌عنوان ویژگی خردمندان ذکر شده است که از جمله آن‌ها می‌توان به «رفتار با دیگران، همان‌طور که دوست دارد با او رفتار شود» اشاره کرد.

مضمون اصلی دیگری که از مصاحبه‌ها برداشت شد، شفقت و مراقبت نسبت به دیگران بود. شرکت‌کنندگان معتقد بودند برای خردمندان، دیگران هم مانند خودشان اهمیت دارند، بی‌منت به دیگران مشاوره و راهنمایی می‌دهند، از خطای دیگران چشم‌پوشی می‌کنند، خیرخواه همه هستند و به دیگران کمک می‌کنند. این موضوع در نظریات معتبر مطرح شده در زمینه خردمندی به‌عنوان ویژگی خردمندان ذکر شده است. از نظر آردلت (۲۰۲۴) بیشتر تعاریف خردمندی بر جنبه‌های شناختی و تأملی تأکید دارند؛ درحالی‌که جنبه‌های عاطفی آن نادیده گرفته می‌شود. وی معتقد است خردمندی جنبه‌ای عاطفی دارد که به عشق همدلانه و دلسوزانه برای دیگران اشاره دارد و نگرشی همدلانه و مثبت نسبت به دیگران است. براون (۲۰۰۴) به نقل از لاین و وانگ، (۲۰۲۴) نیز در مدل خردمندی خود، درک دیگران و تمایل به وارد شدن در جمع دیگران به‌منظور خیرخواهی را از ویژگی‌های خردمندان ذکر می‌کند. همچنین توانایی مشاوره به دیگران برای مقابله با چالش‌های زندگی (استادینگر و گلوک<sup>۴</sup>، ۲۰۱۱) و رفتارهای فرااجتماعی مانند شفقت و همدلی (بیدل و همکاران<sup>۵</sup>، ۲۰۱۵) همسو با پژوهش حاضر به‌عنوان ویژگی خردمندان ذکر شده است. در همین رابطه، استرنبرگ (۲۰۱۹) خردمندی را در برقراری توازن بین علایق مختلف برای رسیدن به خیر مشترک و خیرخواهی برای دیگران ذکر می‌کند.

با توجه به مطالب ذکر شده می‌توان گفت از نظر معلمان مدارس استعداد‌های درخشان، خردمندی ماهیتی است که دارای سه بعد شناختی، بین‌فردی و شفقت-مراقبت است و خردمندان دارای صفاتی هستند که در این ابعاد جای می‌گیرند. یافته‌ها همسو با تحقیقات انجام گرفته در زمینه برداشت افراد از صفات انسان خردمند است. با وجود این، تفاوتی‌هایی نیز بین جنبه‌های آن در بین پژوهش‌های انجام گرفته وجود دارد. با عنایت به این مسائل، به نظر انجام پژوهشی که به‌صورت تطبیقی برداشت گروه‌های مختلف از خردمندی را مقایسه کند ضروری به‌نظر می‌رسد. پژوهش حاضر روی نمونه محدودی انجام گرفت و انتخاب نمونه هدفمند بود. همچنین روش پژوهش کیفی بود (که به نسبت پژوهش‌های کمی تعمیم‌پذیری کمتری دارد). براین اساس باید در تعمیم نتایج احتیاط کرد. به‌علاوه اگرچه بر مبنای قواعد پژوهش کیفی، جمع‌آوری داده‌ها تا زمان اشباع ادامه می‌یابد، پیشنهاد می‌شود در پژوهش‌های بعدی از نمونه‌های وسیع‌تری بهره گرفته شود و معلمان سایر مدارس نیز به‌عنوان بررسی تطبیقی انتخاب و بررسی شوند.

1. Wang et al.
2. Brezina
3. Hu et al.
4. Staudinger & Glück
5. Beadle et al.

### ۵. ملاحظات اخلاق پژوهش

به‌منظور رعایت ملاحظات اخلاقی، در آغاز مصاحبه درباره هدف پژوهش، روش مصاحبه، اطمینان از اصل رازداری و محرمانه‌بودن اطلاعات و حق افراد برای شرکت کردن یا نکردن در مصاحبه توضیحات کامل ارائه و درنهایت فرم رضایت آگاهانه توسط شرکت‌کنندگان تکمیل شد.

### ۶. سازمان حمایت‌کننده

بدین‌وسیله از تمامی معلمانی که با صبر و بردباری ما را در اجرای این پژوهش یاری کردند، قدردانی می‌کنیم. مقاله حاضر هیچ‌گونه حمایت مالی دریافت نکرده است.

### ۷. تعارض منافع

در این مقاله هیچ‌گونه تعارض منافی وجود ندارد.

## References

- Ardelt, M. (2011). "The measurement of wisdom: A commentary on Taylor, Bates, and Webster's comparison of the SAWS and 3D-WS". *Experimental Aging Research*, 37(2): 241-255. <https://doi.org/10.1080/0361073X.2011.554509>
- Ardelt, M. (2024). Wisdom development and self-transcendence: A merging of self and other. *Possibility Studies & Society*, 2(2), 191-196. <https://doi.org/10.1177/27538699241233092>
- Ardelt, M., & Bruya, B. (2021). Three-dimensional wisdom and perceived stress among college students. *Journal of Adult Development*, 28(2), 93-105. <https://doi.org/10.1007/s10804-020-09358-w>
- Ardelt, M., Achenbarn, W. A., & Oh, H. (2013). The paradoxical nature of personal wisdom and its relation to human development in the reflective, cognitive, and affective domains, In: M. Ferrari & N. Weststrate (Eds.), *The scientific study of personal wisdom*. New York: Springer. [https://doi.org/10.1007/978-94-007-7987-7\\_13](https://doi.org/10.1007/978-94-007-7987-7_13)
- Beadle, J. N., Sheehan, A. H., Dahlben, B., & Gutchess, A. H. (2015). Aging, empathy, and prosociality. *The Journals of Gerontology, Series B: Psychological Sciences and Social Sciences*, 70(2), 215-24. <https://doi.org/10.1093/geronb/gbt091>
- Braun, V., & Clarke, V. (2006). Using thematic analysis in psychology. *Qualitative research in psychology*, 3(2), 77-101. <https://doi.org/10.1191/1478088706qp063oa>
- Brezina, I. (2010). Folk conceptions of wise person's personality in Asian cultures. *Studia Psychologica*, 52(4), 347. <https://psycnet.apa.org/record/2011-03291-012>
- Ghahremani, M., Karami, S., & Balcaen, P. (2017). Pentagram of habits: Considering science teachers' conceptions of "habits of mind" associated with critical thinking in several of Iran's special gifted schools. *Gifted and Talented International*, 32(1), 3-26. <https://doi.org/10.1080/15332276.2017.1397901>
- Glück, J. (2020). Intelligence and wisdom. In R. J. Sternberg (Ed.), *The Cambridge handbook of intelligence* (pp. 1140-1158). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108770422.048>
- Grimm, S. R. (2015). Wisdom. *Australasian Journal of Philosophy*, 93(1), 139-54. <https://doi.org/10.1080/00048402.2014.937449>
- Guba, E. G., & Lincoln, Y. S. (1982). Epistemological and methodological bases of naturalistic inquiry. *Educational Communication and Technology Journal*, 30(4), 233-252. <https://doi.org/10.1007/BF02765185>
- Hu, C. S., Ferrari, M., Liu, R. D., Gao, Q., & Weare, E. (2018). Mainland Chinese implicit theory of wisdom: Generational and cultural differences. *The Journals of Gerontology: Series B*, 73(8), 1416-1424. <https://doi.org/10.1093/geronb/gbw157>

- Karami, S. (2020). Development and Validation of Perception of Wisdom Exploratory Rating Scale (POWER Scale): An Instrument to Examine Teachers' Perception of Wisdom. *Doctoral dissertation*, Purdue University Graduate School). Link
- Karami, S., Ghahremani, M., Parra-Martinez, F. A., & Gentry, M. (2020). A polyhedron model of wisdom: A systematic review of the wisdom studies in psychology, management and leadership, and education. *Roeper Review*, 42(4), 241-257. <https://doi.org/10.1080/02783193.2020.1815263>
- Kütük, H., Hatun, O., Ekşi, H., & Ekşi, F. (2023). Investigation of the relationships between mindfulness, wisdom, resilience and life satisfaction in Turkish adult population. *Journal of Rational-Emotive & Cognitive-Behavior Therapy*, 41(3), 536-551 <https://doi.org/10.1007/s10942-022-00468-w>
- Lin, H., & Wang, F. (2024). Reliability generalization meta-analysis of seven wisdom self-rating scales from 2004 to 2023. *Journal of Psychoeducational Assessment*, 42(1), 1-19. <https://doi.org/10.1177/07342829241233789>
- Staudinger, U. M., & Glück, J. (2011). Psychological wisdom research: Commonalities and differences in a growing field. *Annual Review of Psychology*, 62, 215-241. <https://doi.org/10.1146/annurev.psych.121208.131659>
- Sternberg, R. J. (2017). ACCEL: A new model for identifying the gifted. *Roeper Review*, 39(3), 152-169. <https://doi.org/10.1080/02783193.2017.1318658>
- Sternberg, R. J. (2019a). Race to Samarra: The critical importance of wisdom in the world today. In R. J. Sternberg & J. Glück (Eds.), *The Cambridge handbook of wisdom* (pp. 3-9). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108568272.002>
- Sternberg, R. J. (2019b). Where have all the flowers of wisdom gone? An analysis of teaching for wisdom over the years. In: R. Sternberg, H. Nusbaum, & J. Glück (Eds.), *Applying wisdom to contemporary world problems* (pp. 1-19). Palgrave Macmillan, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-030-20287-3\\_1](https://doi.org/10.1007/978-3-030-20287-3_1)
- Sternberg, R. J., & Ambrose, D. (Eds.). (2021). *Conceptions of giftedness and talent*. London, UK: Palgrave Macmillan. <https://link.springer.com/book/10.1007/978-3-030-56869-6>
- Sternberg, R. J., & Karami, S. (2021a). A 4W model of wisdom and giftedness in wisdom. *Roeper Review*, 43(3), 153-160. <https://doi.org/10.1080/02783193.2021.1923596>
- Sternberg, R. J., & Karami, S. (2021b). What is wisdom? A unified 6P framework. *Review of General Psychology*, 25(2), 134-151. <https://doi.org/10.1177/1089268020985509>
- Sternberg, R. J., & Kaufman, S. B. (2018). Theories and conceptions of giftedness. In: S. Pfeiffer (Eds.), *Handbook of giftedness in children* (pp. 29-47). Springer, Cham. [https://doi.org/10.1007/978-3-319-77004-8\\_3](https://doi.org/10.1007/978-3-319-77004-8_3)
- Wang, Z. D., Wang, Y. M., Li, K., Shi, J., & Wang, F. Y. (2021). The comparison of the wisdom view in Chinese and Western cultures. *Current Psychology*, 41, 8032-8043. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-01226-w>
- Webster, J. D. (2019). Self-report wisdom measures: Strengths, limitations, and future directions. In R. Sternberg & J. Glück (Eds.), *The Cambridge handbook of wisdom* (pp. 297-320). Cambridge University Press.
- Weststrate, N. M., Bluck, S., & Glück, J. (2019). Wisdom of the crowd: exploring people's conceptions of wisdom. In R. J. Sternberg & J. Glück (Eds.), *The Cambridge handbook of wisdom* (pp. 97-121). Cambridge University Press. <https://doi.org/10.1017/9781108568272.006>