



Design, validation and reliability of the social cognition questionnaire for children and adolescents

Kimia Rigi¹  , Mansooreh Shahriari Ahmadi^{1*}  , Parisa Tajali¹  , Parvaneh Ghodsi¹  

1. Department of Psychology and Education of Exceptional Children, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran.

*Corresponding Author: Assistant professor, Department of Psychology and Education of Exceptional Children, Faculty of Psychology and Educational Sciences, Central Tehran Branch, Islamic Azad University, Tehran, Iran. Email: man.shahriyar@iauctb.ac.ir

ARTICLE INFO

Article type:
Research Article

Article History:
Received: 3 Mar 2023
Revised: 02 Jul 2023
Accepted: 15 Jul 2023
Published: 18 Aug 2025

Keywords:
Communication Skills, Empathy, Social Cognition, Theory of Mind.

ABSTRACT

The purpose of the current research was to design a social cognition questionnaire for children and adolescents and to check its validity and reliability. Research method was descriptive, psychometrics type. The statistical population of the present study was all students of 9 to 17 years old in Mashhad in the year 2021-2022, of which 320 (180 girls and 140 boys) were selected by sampling. The research instrument included a researcher-made questionnaire on the social cognition of children and adolescents. The face and content validity of the scale was obtained using the Content Validity Ratio (CVR), the construct validity of it through exploratory factor analysis, to ensure the reliability of the instrument, Cronbach's alpha coefficient and SPSS software version 26 were used. The results of exploratory factor analysis using independent varimax rotation introduced three independent factors of empathy, communication skills and theory of mind, which together explained 54.042% of the total variance of the variables. The value of Cronbach's alpha coefficient was 0.93, 0.78, 0.70 and 0.82 for the whole questionnaire respectively. Due to the desirable behavioral characteristics of the social cognition questionnaire for children and adolescents, this tool can be used for research and clinical applications

Cite this article: Rigi, K., Shahriari Ahmadi, M., Tajali, p., & Ghodsi, P. (2025). Design, validation and reliability of the social cognition questionnaire for children and adolescents. *Journal of Applied Psychological Research*, (In Press). doi: 10.22059/japr.2025.356269.644562



Publisher: University of Tehran Press
DOI: <https://doi.org/10.22059/japr.2025.356269.644562>

© The Author(s).

Design, validation and reliability of the social cognition questionnaire for children and adolescents

Extended Abstract

Aim

In recent years, social cognition has gained considerable attention among psychologists as the cognitive processes necessary for understanding, processing, and storing social information about others and the self in social interactions (Gandolfi et al., 2023). This domain encompasses constructs such as theory of mind (understanding one's own and others' mental states), empathy, emotion recognition, and communication skills, all of which are essential for successful social behavior (Ho et al., 2022).

Social cognition is important across the lifespan; for example, children from an early age are capable of understanding mental states and group membership (Gaither et al., 2020). Moreover, various psychological disorders such as schizophrenia, depression, borderline personality disorder, and autism spectrum disorder are associated with deficits in social cognition (Mouga et al., 2022).

Despite the significance of social cognition, existing measurement tools are often limited to specific dimensions or adult populations, with fewer comprehensive instruments tailored to children and adolescents. Therefore, the development of a valid and comprehensive questionnaire to assess social cognition in children and adolescents is essential. The present study aims to develop, validate, and determine the reliability of a social cognition questionnaire specifically designed for children and adolescents, providing a practical tool for evaluating this important construct.

Methodology

The present study was descriptive and psychometric in nature. The statistical population consisted of students aged 9 to 17 years in Mashhad during the 2021-2022 academic year. Based on the recommendations of Comrey and Lee (2013), who consider a sample size of 300 adequate and 500 very good for factor analysis, a sample of 320 participants was determined and selected through convenience sampling.

Inclusion criteria were age between 9 and 17 years, ability to communicate, willingness to cooperate and participate in the study, and literacy skills. Exclusion criteria included failure to respond to three or more questionnaire items. Of the 320 participants, 148 were aged 9 to 12 years (55% female and 45% male) and 172 were aged 12 to 17 years (43% female and 57% male).

The mean age of the sample was 13.45 years ($SD = 3.24$). The construct validity of the questionnaire was assessed through exploratory factor analysis, and the reliability of the instrument was evaluated using Cronbach's alpha coefficient. Statistical analyses were performed using SPSS version 26.

Findings

In this study, to examine the factor structure of the Social Cognition Questionnaire for children and adolescents, the Kaiser-Meyer-Olkin (KMO) measure of sampling adequacy and Bartlett's test of sphericity were first employed to assess the suitability of the data for exploratory factor analysis (EFA). The KMO value was 0.894, and Bartlett's test yielded a chi-square statistic of 2756.141 with 190 degrees of freedom and a significance level of 0.001, indicating that the sample size was adequate and the data were appropriate for factor analysis.

Using principal component analysis with the criterion of eigenvalues greater than 1, three factors were extracted, accounting for 28.17%, 19.31%, and 6.14% of the total variance, respectively, and together explaining 54.42% of the variance. After varimax rotation, the variance explained by the first factor slightly decreased to 27.67%, while the explained variance of the other two factors increased, reflecting improved factor differentiation.

The rotated factor loadings matrix showed that all 20 items loaded onto three distinct factors without removing any items. The identified factors were: Empathy (8 items), Communication Skills (6 items), and Theory of Mind (6 items), with factor loadings above 0.55. For example, the item "When I see someone in need of help, I like to help them" had a factor loading of 0.856 on the Empathy factor.

The reliability of the instrument was assessed using Cronbach's alpha, demonstrating acceptable internal consistency for the questionnaire and its subscales. The Cronbach's alpha coefficients for Empathy, Communication Skills, Theory of Mind, and the total scale were 0.93, 0.78, 0.70, and 0.82, respectively (Table 1).

Table 1. Reliability coefficients (Cronbach's alpha) of the Social Cognition Questionnaire subscales

Variable	Cronbach's Alpha
Empathy	0.93
Communication Skills	0.78
Theory of Mind	0.70
Total Scale	0.82

Conclusion

The present study aimed to develop and validate a brief and efficient questionnaire for assessing social cognition in children and adolescents, addressing the existing gap in related measurement tools. Content validity assessment using the Content Validity Ratio (CVR) and Content Validity Index (CVI) indicated that all 20 items exceeded the minimum content validity threshold based on Lawshe's table (1975), confirming the questionnaire's satisfactory content quality. Exploratory factor analysis with varimax rotation extracted three factors: empathy, communication skills, and theory of mind. All items had standardized factor loadings above 0.3, and no items were removed. These findings are consistent with similar studies such as Weisz & Cikara (2021) and Juhl et al. (2020), which identified empathy as a key factor in improving social adaptation and mental health in children and adolescents. Empathy, as the most robust component of the questionnaire, demonstrated high internal consistency with a Cronbach's alpha of 0.93, indicating excellent reliability in this domain. The communication skills component also showed significant reliability with a coefficient of 0.78, underscoring its critical role in establishing positive social relationships and reducing interpersonal misunderstandings (Rahimi et al., 2022; Moradi, 2022). Deficits in communication skills have been directly linked to psychological problems such as social anxiety and depression (NajafiFard et al., 2021). Theory of mind, as the third factor, showed acceptable reliability with a coefficient of 0.70 and plays a fundamental role in understanding and predicting others' social behaviors, representing a vital indicator for successful social interactions (Ho et al., 2022; Wellman, 2014). Previous research has associated this factor with self-regulation, problem-solving, and interpersonal competencies (Korucu et al., 2017; Li et al., 2022). Based on the findings of this study, the proposed questionnaire, considering its validity, reliability, brevity, and ease of administration, can serve as a valid instrument for assessing social cognition in children and adolescents in both research and clinical settings.

Limitations include the restricted age range of the sample, which limits the generalizability of the results. Furthermore, concurrent and incremental validity were not examined in this study, warranting further investigation in future research. It is therefore recommended that the questionnaire be standardized across broader age ranges and diverse populations such as university students. Additionally, due to the self-report nature of the questionnaire, it is advised to incorporate complementary and multimethod assessment approaches to enhance the accuracy and validity of the results.

Keywords: *social cognition, empathy, communication skills, theory of mind.*

Ethical Considerations

The authors avoided data fabrication, falsification, plagiarism, and misconduct.

Acknowledgments and Funding

The authors would like to thank all participants in the present study. This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, commercial, or notfor-profit sectors.

Conflict of Interest

The authors declare no conflict of interest.

طراحی، رواسازی و تعیین پایایی پرسشنامه شناخت اجتماعی کودکان و نوجوانان

کیما ریگی^۱، منصوره شهریار احمدی^{۱*}، پریسا تجلی^۱، پروانه قدسی^۱

۱. گروه روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنایی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

*نویسنده مسئول: استادیار، گروه روان‌شناسی و آموزش کودکان استثنایی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، واحد تهران مرکزی، دانشگاه آزاد اسلامی، تهران، ایران.

رایانامه: man.shahriyar@iauctb.ac.ir

چکیده

اطلاعات مقاله

نوع مقاله:

پژوهشی

تاریخ‌های مقاله:

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۱۲/۱۲

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۰۴/۱۱

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۴/۲۴

تاریخ انتشار: ۱۴۰۴/۰۵/۲۷

کلیدواژه‌ها:

شناخت اجتماعی، مهارت‌های ارتباطی، نظریه ذهن، همدلی.

هدف از پژوهش حاضر طراحی پرسشنامه شناخت اجتماعی کودکان و نوجوانان و بررسی روایی و پایایی آن بود. روش پژوهش توصیفی از نوع روانسنجی بود. جامعه آماری پژوهش حاضر کلیه دانش‌آموزان سنین ۹ تا ۱۷ ساله شهر مشهد در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ بودند که از بین آنها ۳۲۰ نفر (۱۸۰ دختر و ۱۴۰ پسر) به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. ابزار تحقیق شامل پرسشنامه محقق ساخته شناخت اجتماعی کودکان و نوجوانان بود. روایی صوری و محتوایی مقیاس با استفاده از شاخص نسبت روائی محتوا (CVR)، روایی سازه‌ای آن از طریق انجام تحلیل عامل اکتشافی، برای اطمینان از پایایی ابزار نیز از ضریب آلفای کرونباخ و نرم افزار SPSS نسخه ۲۶ استفاده شد. نتایج تحلیل عاملی اکتشافی با استفاده از چرخش مستقل واریمکس، سه عامل مستقل همدلی، مهارت‌های ارتباطی و نظریه ذهن را معرفی کرد که بر روی هم ۵۴/۰۴۲ درصد کل واریانس متغیرها را تبیین می‌کردند. مقدار ضریب آلفای کرونباخ در بررسی پایایی عوامل سه‌گانه پرسشنامه به ترتیب برابر با ۰/۹۳، ۰/۷۸ و ۰/۷۰ و برای کل پرسشنامه ۰/۸۲ به دست آمد. با توجه به خصوصیات رفتارسنجی مطلوب پرسشنامه شناخت اجتماعی کودکان و نوجوانان می‌توان از این ابزار برای کاربردهای تحقیقاتی و بالینی استفاده کرد.

استناد: ریگی، ک.، شهریار احمدی، م.، تجلی، پ.، و قدسی، پ. (۱۴۰۴). طراحی، رواسازی و تعیین پایایی پرسشنامه شناخت اجتماعی کودکان و نوجوانان. فصل‌نامه

پژوهش‌های کاربردی روانشناختی، (آماده انتشار). doi: 10.22059/japr.2025.356269.644562

ناشر: انتشارات دانشگاه

© نویسندگان.

تهران

DOI: <https://doi.org/10.22059/japr.2025.356269.644562>

۱. مقدمه

در دهه‌های اخیر روان‌شناسان معاصر بدون اینکه قصد نادیده گرفتن فرایندهای هوشی دقیق را داشته باشند، دامنه شناخت را به دیگر ویژگی‌های اجتماعی و روان‌شناختی انسان بسط داده‌اند (یعقوب‌نژاد و مدیرخانی، ۱۳۹۲). در این میان شناخت اجتماعی^۱ بیش از پیش مورد توجه پژوهشگران در حوزه‌های روان‌شناسی تحولی، تجربی، اجتماعی و بین‌فرهنگی قرار گرفته است (گاندولفی و همکاران^۲، ۲۰۲۳). شناخت اجتماعی به فرایندهای شناختی لازم برای درک، پردازش و ذخیره اطلاعات اجتماعی از دیگران و همچنین درک خود در رابطه با دیگران اشاره دارد (هنگسچلاگر و همکاران^۳، ۲۰۲۲). به طور دقیق‌تر می‌توان گفت که شناخت اجتماعی به یک جهت‌گیری تحقیقاتی گفته می‌شود که اصول شناختی را برای تجزیه و تحلیل و بررسی موضوعات روان‌شناختی اجتماعی مانند استنباط اجتماعی، خود و ادراک اجتماعی به کار می‌گیرد (گرین وود^۴، ۲۰۱۹). یا به عبارت دیگر شناخت اجتماعی به تمام فرایندهای لازم برای رفتار اجتماعی مناسب، یعنی شناسایی، ادراک و تفسیر محرک‌های مرتبط اجتماعی اشاره دارد (سینگلتون و همکاران^۵، ۲۰۲۳). مکانیسم‌های شناخت اجتماعی در انسان شامل پیام‌رسانی اجتماعی، ارجاع اجتماعی، ذهنی‌سازی، یادگیری مشاهده‌ای (مانند یادگیری پاداش اجتماعی، آینه‌سازی)، انتقال آگاهانه دانش (به عنوان مثال، آموزش)، و به اشتراک گذاری تجربیات است (کوکی و همکاران^۶، ۲۰۲۳). این اصطلاح شامل طیف گسترده‌ای از فرایندهای شناختی- اجتماعی مانند نظریه ذهن^۷، همدلی^۸، بازشناسی عواطف^۹ و مهارت‌های ارتباطی^{۱۰} است (دوکلاس و همکاران^{۱۱}، ۲۰۱۸). نظریه ذهن به عنوان درک حالات ذهنی شناختی و عاطفی خود و سایر افراد (به عنوان مثال، تمایلات، نیت یا باورهای آنها) و همچنین فهمیدن این مطلب که دیگران اعتقادات و نیاتی متفاوت از اعتقادات و نیت ما دارند، تعریف می‌شود (هو و همکاران^{۱۲}، ۲۰۲۲). همدلی به توانایی فرد برای شناخت، احساس و پاسخ مناسب به آنچه دیگران احساس می‌کنند، مربوط می‌شود (مک دونالد و پرایس^{۱۳}، ۲۰۱۹). همچنین مهارت‌های ارتباطی شامل توانایی هماهنگ‌شده و اشتراک‌گذاری توجه، مقاصد و احساسات به دیگران و درگیر شدن در تعاملات متقابل از طریق درک و استفاده از ابزارهای کلامی و غیر کلامی است (برناردینی و همکاران^{۱۴}، ۲۰۱۴). بازشناسی عواطف نیز به فرایند شناخت عواطف در افراد دیگر اشاره دارد (کومفور و همکاران^{۱۵}، ۲۰۱۳). این فرایندهای شناختی اجتماعی با هم کار می‌کنند و مؤلفه‌های کلیدی کارکرد اجتماعی موفق هستند (اپلی و همکاران^{۱۶}، ۲۰۲۲).

گستره و تأثیر شناخت اجتماعی در تمام طول عمر آشکار است؛ زیرا حتی کودکان خردسال نیز استنباط‌های سریع و نسبتاً دقیقی درباره افراد حتی در اولین برخورد انجام می‌دهند (کوشنیر^{۱۷}، ۲۰۲۲). در همین راستا مطالعات نشان داده است که کودکان از همان سنین اولیه حالات روانی افراد را درک می‌کنند، آنها را به عنوان عوامل اخلاقی، پیروان هنجارها، اعضای گروه‌ها و دارای هویت‌های اجتماعی می‌دانند (گیتز و همکاران^{۱۸}، ۲۰۲۰، تومازلو^{۱۹}، ۲۰۱۹). از سویی تغییرات و نقایص در شناخت اجتماعی یکی از جنبه‌های

1. Social cognition
2. Gandolfi et al.
3. Hengstschläger et al.
4. Greenwood
5. Singleton et al.
6. Coucke et al.
7. theory of mind
8. empathy
9. emotion recognition
10. communication skills
11. Duclos et al.
12. Ho et al.
13. MacDonald & Price
14. Bernardini et al.
15. Kumfor et al.
16. Epley et al.
17. Kushnir
18. Gaither et al.
19. Tomasello

اصلی اختلالاتی مانند اسکیزوفرنی (یامادا و همکاران^۱، ۲۰۱۹)، افسردگی (ویتمن و همکاران^۲، ۲۰۱۹)، اختلال شخصیت مرزی (گریلی و همکاران^۳، ۲۰۲۲)، اختلال طیف اتیسم (موگا و همکاران^۴، ۲۰۲۲)، اختلال سلوک (هلنیاک و مک لوگین^۵، ۲۰۲۰) و اختلال نقص توجه/بیش فعالی (چیرای و همکاران^۶، ۲۰۲۲) است.

با توجه به نقش مهم شناخت اجتماعی در رفتارها و هیجانات کودکان و نوجوانان، بسیار مهم است که محققان از روش معتبری برای سنجش و ارزیابی این سازه استفاده کنند. تاکنون پرسشنامه های متعددی برای اندازه گیری این مؤلفه استفاده شده است که هر کدام دارای محدودیت هایی هستند از جمله پرسشنامه شناخت اجتماعی دیوار و همکاران^۷ (۲۰۱۲) که تنها مؤلفه های شناختی اجتماعی مربوط به رفتارهای تغذیه سالم در میان نوجوانان را اندازه گیری می کند. پرسشنامه شناخت اجتماعی کاتران و همکاران^۸ (۲۰۱۸) نیز برای اندازه گیری تغییرات در شناخت اجتماعی که ممکن است به دنبال آسیب مغزی اکتسابی رخ دهد، طراحی شده است. همچنین پرسشنامه غربالگری و شناخت اجتماعی^۹ برای ارزیابی سه جنبه کلیدی شناخت اجتماعی در بیماران مبتلا به اسکیزوفرنی یعنی نظریه ذهن، سوگیری پردازش و سبک اسنادی پارانوئید طراحی شده است؛ این ابزار نقایص عصبی شناختی و نیازهای این بیماران به مداخله شناختی اجتماعی را غربال می کند (رابرتز و همکاران^{۱۰}، ۲۰۱۲). ابزار دیگر مقیاس بینش شناختی بک^{۱۱} است که برای بررسی بینش شناختی^{۱۲} که مرتبط با فراشناخت است ساخته شده است و دارای دو خرده مقیاس خودانعکاسی^{۱۳} و خودباوری^{۱۴} است (بک و همکاران^{۱۵}، ۲۰۰۴). درنهایت نجاتی و همکاران (۱۳۹۷)، پرسشنامه شناخت اجتماعی دانشجویان در حیطه تحصیلی را با چهار مؤلفه شناخت خود، ذهن خوانی، تشخیص تهدید آموزشی و درک محیط آموزشی را طراحی کردند. بنابراین با توجه به اینکه نقص در شناخت اجتماعی باعث مشکلات روانی-اجتماعی و عملکرد تحصیلی ضعیفی در دانش آموزان می شود و از سوی دیگر نتایج نگاه نقادانه به ابزارهای موجود در زمینه اندازه گیری شناخت اجتماعی بیانگر این است که اکثر آنها به سنجش توانایی نظریه ذهن پرداخته اند و از بررسی دیگر ابعاد شناخت اجتماعی چشم پوشی شده است. همچنین بیشتر این ابزارها برای گروه سنی بزرگسال یا مختص یک اختلال یا حیطه خاص طراحی شده اند. بر این اساس ضرورت ساخت ابزاری در جهت سنجش شناخت اجتماعی کودکان و نوجوانان احساس می شد و از آنجایی که بر اساس بررسی های انجام شده توسط محققان ابزار جامعی جهت سنجش تمام ابعاد شناخت اجتماعی وجود نداشت، ساخت این ابزار می تواند نتایج کاربردی فراوانی در پی داشته باشد. لذا پژوهش حاضر با هدف طراحی، رواسازی و تعیین پایایی پرسشنامه شناخت اجتماعی کودکان و نوجوانان انجام گرفت.

۱. روش

۱-۲. جامعه آماری، نمونه و روش اجرای پژوهش

روش پژوهش توصیفی از نوع مطالعات روانسنجی بود. جامعه آماری پژوهش حاضر را دانش آموزان سنین ۹ تا ۱۷ ساله شهر مشهد در سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ تشکیل دادند. کومری و لی^{۱۶} (۲۰۱۳) نمونه ای با حجم ۳۰۰ نفر را برای تحلیل عاملی در سطح خوب و ۵۰۰ نفر را در سطح بسیار خوب می دانند. بر این اساس حجم نمونه ۳۲۰ نفر تعیین شد که به روش نمونه گیری در

1. Yamada et al.
2. Weightman et al.
3. Grealy
4. Mouga et al.
5. Heleniak & McLaughlin
6. Çiray et al.
7. Dewar et al.
8. Cattran et al.
9. Social Cognition and Screening Questionnaire (C-SCSQ)
10. Roberts et al.
11. Beck Cognitive Insight Scale (BCIS)
12. cognitive insight
13. self- reflectiveness
14. Self- Certainty
15. Beck et al.
16. Comrey & Lee

دسترس انتخاب شدند. معیار ورود به این مطالعه شامل کودکان و نوجوانان با دامنه سنی ۹ تا ۱۷ سال، توانایی برقراری ارتباط، تمایل به همکاری و شرکت در پژوهش و تسلط به سواد خواندن و نوشتن بود. معیار خروج نیز عدم پاسخگویی به تعداد ۳ سؤال یا بیشتر بود.

به منظور ساخت مقیاس در مرحله اول کتاب‌ها، مقاله‌ها و پایان نامه‌ها در زمینه شناخت اجتماعی، از تاریخ ۱۹۹۷ تا ۲۰۲۱ با جستجو در پایگاه‌های اطلاعاتی جمع‌آوری شد و برای آشنایی با عمق و گستره محتوایی داده‌ها با یادداشت برداری از نکات مهم و کلیدی و مصاحبه با ۳۳ نفر از دانش‌آموزان به استخراج مؤلفه‌ها، تحلیل مضامین و کدگذاری پرداخته شد؛ بدین منظور از نرم‌افزار NVivo ۱۰ استفاده شد. در مرحله بعد، بر اساس مضامین بدست آمده گویه‌های اولیه طراحی و به منظور تأیید روایی صوری و محتوایی سؤالات، این گویه‌ها در اختیار ۸ نفر از اعضای هیأت علمی گروه روان‌شناسی قرار گرفت و جهت محاسبه نسبت روایی از ایشان خواسته شد تا به هر یک از گویه‌های ابزار به صورت «ضرورت ندارد»، «ضروری نیست ولی مفید است» و «ضروری است» پاسخ داده و برای محاسبه شاخص روایی محتوا^۱ با عبارت‌های «مرتبط»، «تأیید می‌کند» و «غیر مرتبط» پاسخ دهند. محاسبه شاخص‌های مذکور نشان داد که نسبت روایی محتوای^۲ به دست آمده در تمام گویه‌ها از نسبت روایی محتوای مذکور در جدول [لاوشه^۳ \(۱۹۷۵\)](#) برای ۸ نفر هیئت ارزیابی متخصصان که ۰/۷۵ ذکر شده است، بالاتر بود و مقدار ۰/۹۰ به دست آمد. همین طور میانگین شاخص روایی محتوای به دست آمده در همه گویه‌ها، بر اساس نمره شاخص روایی محتوای جدول مذکور، بالاتر از ۰/۷۹ بود. به این ترتیب روایی محتوایی پرسشنامه مورد تأیید قرار گرفت. در گام بعدی، سؤالات آماده شده به کمک یک نفر استاد زبان و ادبیات فارسی از لحاظ نگارش و دستور زبان بررسی و اصلاح شد. پس از بررسی نهایی گویه‌ها، دفترچه سؤالات و پاسخ‌نامه با پیروی از اصول ساخت پرسشنامه طراحی شد. سپس سؤالات پرسشنامه اولیه به صورت مقدماتی در بین ۲۵ نفر از دانش‌آموزان به منظور رفع ابهامات لازم اجرا شد. ضمن بررسی نظرات دانش‌آموزان برای اصلاح سؤالات و رفع اشکالات احتمالی بدون حذف هیچ‌یک از گویه‌ها، نهایتاً پرسشنامه با ۲۰ سؤال بر روی گروه نمونه ($n=320$) اجرا شد.

۲-۲. ابزار سنجش

پرسشنامه شناخت اجتماعی کودکان و نوجوانان^۴ (QSCCA)

ابزار پژوهش حاضر، پرسشنامه محقق ساخته ۲۰ سؤالی بر اساس طیف پنج درجه‌ای (۰= هرگز، ۱= به ندرت، ۲= گاهی اوقات، ۳= اغلب و ۴= اغلب) نمره‌گذاری می‌شود. برای ساخت آن، با مطالعه منابع تحقیقاتی موجود در داخل و خارج از کشور با استفاده از پایگاه‌های اطلاع‌رسانی Elsevier.sid، magiran، Noormags و scholar Google و نظر اعضای هیأت علمی گروه روان‌شناسی، فیش‌برداری‌های لازم صورت گرفت. از سویی این پرسشنامه براساس مدل یادگیری شناخت اجتماعی از دیدگاه ویگوتسکی فرهنگ بهترین عامل رشد خصوصیات فردی می‌باشد ([ویگوتسکی و کول^۵، ۱۹۷۸](#)). بشر دارای گونه‌های متفاوتی می‌باشند و هر یک از این گونه‌ها دارای فرهنگ متفاوت از بقیه است که در آن رشد می‌نماید. بنابراین توسعه و رشد یادگیری کودکان تحت تأثیر یک محیط فرهنگی می‌باشد که افراد در آن محصور شده‌اند ([رشتچی^۶، ۱۳۹۱](#)). از این رو پرسشنامه طراحی شده در سه خرده مقیاس همدلی، نظریه ذهن و مهارت‌های ارتباطی، بر اساس ویژگی‌های فرهنگ ایرانی که یک فرهنگ جمع‌گرا و مبتنی بر تعاملات اجتماعی گسترده است، طراحی شده است. برای ساخت پرسشنامه مورد نظر، تعداد ۲۰ گویه اولیه تهیه شد. روایی ابزار با استفاده از روش ارزش ویژه بیشتر از ۱ نشان داد که هم عوامل سه‌گانه همدلی، مهارت‌های ارتباطی و نظریه ذهن و هم کل پرسشنامه از روایی مطلوب برخوردارند. مقدار ضریب آلفای کرونباخ در بررسی پایایی عوامل سه مؤلفه پرسشنامه نیز به ترتیب برابر با ۰/۹۳، ۰/۷۸، ۰/۶۹ و برای کل پرسشنامه ۰/۸۲ به دست آمد.

1. content validity index

2. content validity ratio

3. Lawshe

4. Questionnaire of Social Cognition of Children and Adolescents (QSCCA)

5. Vygotsky & Cole

۲-۳. روش تجزیه و تحلیل اطلاعات

روایی سازه‌ای پرسشنامه از طریق انجام تحلیل عاملی اکتشافی و پایایی ابزار نیز با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ انجام گرفت. نتایج آماری با استفاده از نرم‌افزار آماری SPSS-۲۶ تجزیه و تحلیل شدند.

۲. یافته‌ها

۳-۱. توصیف جمعیت شناختی

بر اساس داده‌های جمعیت‌شناختی در این پژوهش ۱۴۸ نفر از کودکان سنین ۹ تا ۱۲ ساله شرکت داشتند، که از این تعداد ۸۱ نفر (۵۵ درصد) دختر و ۶۷ نفر (۴۵ درصد) پسر بودند. همچنین، ۱۷۲ نفر از نوجوانان سنین ۱۲ تا ۱۷ ساله در این پژوهش شرکت داشتند، که از این تعداد ۷۴ نفر (۴۳ درصد) دختر و ۹۸ نفر (۵۷ درصد) پسر بودند. میانگین و انحراف استاندارد افراد شرکت‌کننده $3/24 \pm 13/45$ بود.

۳-۲. روایی ابزار

به منظور دسته‌بندی کردن گویه‌های مربوط به مقیاس و انجام تحلیل عاملی اکتشافی^۱ ابتدا شاخص کفایت نمونه‌گیری^۲، که بیانگر کفایت حجم نمونه برای اجرای تحلیل عاملی اکتشافی است، انجام گرفت. همچنین آزمون کرویت بارتلت برای بررسی توانایی عاملی بودن داده‌ها استفاده گردید که نتایج آن در جدول (۱) آمده است.

جدول ۱. اندازه‌های شاخص کفایت نمونه‌گیری و نتایج آزمون کرویت بارتلت

شاخص کفایت نمونه‌گیری			آزمون بارتلت
خی دو	درجه آزادی	سطح معنی‌داری	
۲۷۵۶/۱۴۱	۱۹۰	۰/۰۰۱	۰/۸۹۴

در جدول ۱ بررسی ساختار عاملی پرسشنامه با آزمون کفایت نمونه‌گیری (۰/۸۹۴) و آماره آزمون خی دو، کرویت بارتلت (۲۷۵۶/۱۴۱) را نشان می‌دهد که حجم نمونه برای انجام تحلیل عاملی کافی است و مفروضه تقارن رابطه متغیرهای آشکار با عوامل برقرار است. از این‌رو ادامه و استفاده از سایر مراحل تحلیل عاملی جایز است. با در نظر گرفتن میزان اشتراک اولیه حداقل ۱، مقادیر اشتراک برای تمامی گویه‌ها استخراج شد. در تحلیل عاملی اولیه ۳ عامل استخراج شد که از ارزش ویژه^۳ بیشتر از ۱ برخوردار بودند. ملاک نگهداری تعداد عامل‌ها حداقل مقدار ارزش ویژه ۱ لحاظ شد. جدول (۲) مؤلفه‌ها، مقادیر ویژه اولیه، واریانس و مجموع مجزورات بارهای عاملی قبل و بعد از چرخش مستقل واریماکس^۴ نشان می‌دهد.

1. Explanatory Factor Analysis (EFA)

2. KMO

3. Eigenvalue

4. Varimax

جدول ۲. واریانس و مقادیر ویژه قبل و بعد از چرخش عامل‌ها

مقادیر ویژه اولیه			مجموع مجزورات بارهای			مجموع مجزورات بارهای		
			عاملی استخراج شده (قبل از چرخش)			عاملی (بعد از چرخش)		
مؤلفه	کل	درصد واریانس	درصد تراکمی	کل	درصد واریانس	درصد تراکمی	کل	درصد واریانس
۱	۵/۶۲۳	۲۸/۱۱۷	۲۸/۱۱۷	۵/۶۲۳	۲۸/۱۱۷	۲۸/۱۱۷	۵/۵۵۳	۲۷/۷۶۷
۲	۳/۸۶۲	۱۹/۳۱۱	۴۷/۴۲۸	۳/۸۶۲	۱۹/۳۱۱	۴۷/۴۲۸	۲/۸۵۱	۱۴/۲۵۴
۳	۱/۳۲۳	۶/۶۱۴	۵۴/۰۴۲	۱/۳۲۳	۶/۶۱۴	۵۴/۰۴۲	۲/۴۰۴	۱۲/۰۲۱

از ۳ مؤلفه کشف شده به کمک تحلیل مؤلفه‌های اصلی، مؤلفه اول قبل از چرخش به تنهایی ۲۸/۱۱۷ درصد کل واریانس را تبیین می‌کرد، در حالی که بعد از چرخش، این تبیین به ۲۷/۷۶۷ درصد کاهش و قدرت تبیین بقیه عامل‌ها نسبت به قبل از چرخش افزایش پیدا کرده است. در ماتریس مؤلفه‌های چرخش یافته، عامل یابی همبستگی‌ها با مقدار زیر ۰/۵۵ در نظر گرفته شد و نهایتاً بدون حذف هیچ‌یک از گویه‌ها ۳ عامل مستقل به دست آمد. سوالات نهایی برای هر پنج عامل به ترتیب در جدول (۳) نشان داده شده است.

جدول ۳. عامل‌ها، سؤال‌ها و بارهای عاملی پرسشنامه شناخت اجتماعی کودکان و نوجوانان به ترتیب استخراجی در تحلیل عاملی

عامل	شماره و گویه	بار عاملی
همدلی	۱. وقتی می بینم یک نفر نیاز به کمک دارد، دوست دارم به او کمک کنم.	۰/۸۵۶
	۲. وقتی می بینم یک نفر ناراحت یا آسیب دیده است، دوست دارم به او آرامش دهم.	۰/۸۵۵
	۳. وقتی از دست کسی ناراحت می شوم، سعی می کنم خودم را چند لحظه جای او بگذارم.	۰/۸۵۱
	۴. وقتی در مورد فردی بی عدالتی می شود، دلم برایش می سوزد.	۰/۸۳۶
	۵. در موقعیت‌های اضطرابی و سوانح، احساس دلواپسی و ناآرامی می کنم.	۰/۸۳۲
	۶. وقتی در یک موقعیت هیجانی و عصبی کننده قرار می گیرم، می ترسم.	۰/۸۱۵
	۷. اغلب زود تحت تأثیر چیزهایی که اتفاق می افتد قرار می گیرم و احساساتی می شوم.	۰/۸۰۸
	۸. موفقیت و خوش‌شانسی‌های دوستان و آشنایان باعث خوشحالی من می شود و به آنها تبریک می گویم.	۰/۷۹۰
مهارت‌های ارتباطی	۹. وقتی باعث آزردن خاطرشدن کسی بشوم، بدون اینکه از من خواسته شود، صمیمانه از او عذرخواهی می کنم.	۰/۷۴۶
	۱۰. هنگام تعامل با دیگران، با آنها تماس چشمی برقرار می کنم.	۰/۷۳۱
	۱۱. هنگام تعامل با دیگران با به اشتراک گذاشتن اطلاعات و پرسیدن سوال از طرف مقابل، به گفتگو ادامه می دهم.	۰/۶۶۶
	۱۲. هنگام تعامل با دیگران به فضای شخصی دیگران احترام می گذارم (یعنی خیلی نزدیک یا خیلی دور نمی ایستم).	۰/۶۲۹
	۱۳. هنگام تعامل با دیگران با لحن مناسب صحبت می کنم (خیلی بلند یا خیلی آهسته صحبت نمی کنم).	۰/۶۰۵

۱۴. هنگام تعامل با دیگران، از حرکات یا زبان بدن برای برقراری ارتباط استفاده می‌کنم (مثلاً ابروهای بالا انداخته برای ابراز تعجب، اخم کردن برای ابراز عصبانیت).
۰/۵۷۴

۱۵. من می‌دانم که ممکن است افراد همزمان دو احساس متضاد را تجربه کنند.
۰/۶۴۶

۱۶. من درک می‌کنم که چگونه مردم بر اساس اطلاعات بسیار کم درباره دیگران قضاوت می‌کنند.
۰/۶۳۲

۱۷. من درک می‌کنم که مردم چگونه از حالات چهره برای پنهان کردن احساس واقعی خود استفاده می‌کنند (به عنوان مثال، مردم می‌توانند وقتی ناراحت هستند لیخند بزنند و وقتی احساس خجالت می‌کنند بخندند)
۰/۵۹۴

۱۸. می‌توانم تشخیص دهم که مردم چه زمانی کارها را عمداً و چه زمانی غیر عمد انجام می‌دهند نظریه ذهن
۰/۵۸۷

۱۹. وقتی کسی علاقه‌ای به صحبت کردن با من ندارد کارهای خاصی انجام می‌دهد و می‌توانم تشخیص دهم که شنونده به آنچه من می‌گویم علاقه‌ای ندارد.
۰/۵۸۰

۲۰. من با کودکان خردسال در مقایسه با بزرگسالان متفاوت صحبت می‌کنم (مثلاً هنگام صحبت با خردسالان از زبان ساده‌تری استفاده می‌کنم).
۰/۵۶۲

با توجه به جدول شماره (۳) که همبستگی بین گویه‌ها و عوامل را نشان می‌دهد و با توجه به ماتریس مؤلفه‌ای چرخش یافته گویه‌ها، می‌توان مشخص نمود که هر پرسش پس از چرخش بر روی کدام عامل بار شده است و جایگاه هر پرسش در عامل مرتبط، با رجوع به بار عاملی مشخص می‌شود. قابلیت اعتماد یا پایایی یکی از ویژگی‌های فنی ابزار اندازه‌گیری است. مفهوم یادشده به این امر سروکار دارد که ابزار اندازه‌گیری در شرایط مختلف تا چه اندازه نتایج یکسانی به دست می‌دهد

۳-۳. پایایی ابزار

در پژوهش حاضر به منظور تعیین پایایی آزمون از روش آلفای کرونباخ استفاده گردیده است.

جدول ۴. نتایج ارزیابی پایایی مؤلفه‌های پرسشنامه شناخت اجتماعی کودکان و نوجوانان

متغیرها	آلفای کرونباخ
همدلی	۰/۹۳
مهارت‌های ارتباطی	۰/۷۸
نظریه ذهن	۰/۷۰
شناخت اجتماعی (کل)	۰/۸۲

پایایی هر یک از ۳ عامل پرسشنامه شناخت اجتماعی کودکان و نوجوانان محاسبه گردید و نتایج جدول (۴) نشان داد که پایایی مؤلفه‌ها و کل پرسشنامه در حد قابل قبول است. ضرایب آلفای کرونباخ برای مؤلفه‌های همدلی، مهارت‌های ارتباطی، نظریه ذهن و کل به ترتیب ۰/۹۳، ۰/۷۸، ۰/۷۰ و ۰/۸۲ به دست آمد.

۳. بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف پرکردن خلأ کمبود ابزار مناسب برای بررسی یا اندازه‌گیری شناخت اجتماعی کودکان و نوجوانان انجام گرفت. در این مرحله پرسشنامه با ۲۰ گویه مورد بازبینی تیم متخصصان قرار گرفت، که با استفاده از دو روش ضریب نسبی روایی محتوایی CVR و شاخص روایی محتوا CVI انجام شد. محاسبه شاخص‌های مذکور نشان داد که نسبت روایی

محتوای به دست آمده در تمام گویه‌ها از نسبت روایی محتوای مذکور در جدول [لاوشه \(۱۹۷۵\)](#) برای ۸ نفر هیئت ارزیابی متخصصان که ۰/۷۵ ذکر شده است، بالاتر بود. همین طور میانگین شاخص روایی محتوای به دست آمده در همه گویه‌ها، بر اساس نمره شاخص روایی محتوای جدول مذکور، بالاتر از ۰/۷۹ بود. به این ترتیب روایی محتوایی پرسشنامه مورد تأیید قرار گرفت. در مرحله بعد با بهره‌گیری از روش چرخش مستقل واریماکس در نهایت ۳ عامل استخراج شدند. پس از تأیید تعداد ابعاد، پرسشنامه مورد تحلیل مورد تحلیل اکتشافی قرار گرفت که مناسب بودن گویه‌ها برای اندازه‌گیری هر بعد بررسی شد. نتایج نشان داد همه‌ی بارهای عاملی، استاندارد بالاتر از مقدار بحرانی ۰/۳ داشتند، در نتیجه همه‌ی گویه‌ها تأیید شدند. همچنین پایایی پرسشنامه نشان داد که ضریب آلفای کرونباخ در کل پرسشنامه ۰/۸۲ و در هریک از ۳ عامل به دست آمده به ترتیب برای همدلی، ۰/۹۳، مهارت‌های ارتباطی، ۰/۷۸ و نظریه ذهن، ۰/۷۰ به دست آمد.

بیشترین ضریب پایایی مربوط به خرده مقیاس همدلی و کمترین ضریب پایایی مربوط به خرده مقیاس نظریه ذهن بود که می‌توان اظهار نمود گویه‌های تعیین شده در مؤلفه همدلی نسبت به سایر گویه‌ها از تناسب گروهی بیشتری در سازه خود برخوردار است و با احتساب این موضوع می‌توان مؤلفه همدلی با ۸ گویه را به‌عنوان پایاترین مؤلفه بررسی نمود. همدلی کانال مهمی برای بهبود سلامت و سازگاری اجتماعی کودکان و نوجوانان و مبنایی برای رشد اخلاقی و پیامدهای مثبت است ([ویز و چیکاران، ۲۰۲۱](#)). سطح بالایی از همدلی می‌تواند باعث ارتقای رفتار اجتماعی و بهزیستی افراد شود و در عین حال روابط بین‌فردی را ارتقا دهد ([جوهر و همکاران، ۲۰۲۰](#)). محققان نشان داده‌اند که وجود ویژگی همدلی می‌تواند به دوستی‌های عمیق‌تر و با کیفیت بیشتر در نوجوانان منجر شود ([وان دن بیدم و همکاران، ۲۰۱۹](#)). همچنین همدلی با روابط بهتر با همسالان ([وانگ و همکاران، ۲۰۱۹](#)) و پیشرفت تحصیلی ([فابریس و همکاران، ۲۰۲۲](#)) ارتباط دارد؛ در مقابل، سطح پایین همدلی ارتباط تنگاتنگی با بیرونی شدن رفتار پرخاشگرانه و سازگاری اجتماعی پایین دارد ([ژو و همکاران، ۲۰۲۲](#)). از سویی از آنجا که کارکردهای اجتماعی-هیجانی مانند انعطاف‌پذیری، حل مسأله و خودگردانی، نقش مهمی در شروع، تنظیم و حفظ رفتار هدفمند دارند ([دمهری و همکاران، ۱۳۹۹](#)). کودکان و نوجوانان دارای همدلی از خودکارآمدی، مسئولیت‌پذیری، رفتارهای جامعه‌گرا و خودتنظیمی عاطفی بیشتری برخوردار هستند ([نجف پور و همکاران، ۱۴۰۱](#)).

مؤلفه بعدی مهارت‌های ارتباطی با ۷ گویه و پایایی ۰/۷۸ بود. ارتباط، حلقه اتصال فرد با خود، با جمع و بالعکس است. تقریباً همه‌اندیشمندان بر این عقیده‌اند که سنگ زیرین تمدن و فرهنگی بشری ارتباطات بوده است و بدون وجود ارتباطات، فرهنگ شکل نمی‌گیرد که انتقال یابد و عناصر اجتماعی پدید آید ([رحیمی و همکاران، ۱۴۰۱](#)). مهارت‌های ارتباطی در ایجاد دوستی‌های پایدار و موفق نقش دارد. اگر کودکان و نوجوانان بتوانند با دوستان خود ارتباط مفید و موثر برقرار نمایند، قطعاً دچار سوتفاهم در روابطشان نمی‌شوند، می‌فهمند که چطور ارتباطشان با دیگران را بهتر و آن را حفظ کنند ([مرادی، ۱۴۰۱](#)). مهارت‌های ارتباطی برای افراد فرصت‌های پیشرفت بیشتری را به وجود می‌آورند؛ همچنین کودک و نوجوانی که این مهارت‌ها را به خوبی در خود تقویت کرده باشد، قدرت جذب بیشتری دارد و سایر افراد به آنها اعتماد می‌کنند ([کریمی و همکاران، ۱۳۹۲](#)). روابط انسانی برای ارضای نیازهای اساسی ما ضروری‌اند. داشتن روابط مثبت و سالم با دیگران کلید رشد و کمال آدمی است. آنچه امروز هستیم و آنچه در آینده خواهیم بود، هر دو معلول رابطه ما با دیگران است. روابط ما رفتار ما را به صورت یک انسان اجتماعی شکل می‌دهند ([محسنی و همکاران، ۱۴۰۰](#)). علاوه بر این کودکانی که تعاملات اجتماعی کافی ندارند، فاقد الگوی رفتاری لازم برای برقراری ارتباط با دیگران با توجه به عرف اجتماعی هستند، فقدانیهایی که بر هر دو حوزه اجتماعی و تحصیلی تأثیر می‌گذارد ([رائو و همکاران، ۲۰۰۸](#)). مهارت‌های ارتباطی از چنان اهمیتی برخوردارند که نارسایی آنها با احساس تنهایی، اضطراب اجتماعی، افسردگی، عزت‌نفس پایین و عدم موفقیت‌های شغلی و تحصیلی همراه است ([نجفی فرد و همکاران، ۱۴۰۰](#)).

1. Weisz & Cikara
2. Juhl et al.
3. Van den Bedem et al.
4. Wang et al.
5. Fabris et al.
6. Xu et al.
7. Rao et al.

آخرین مؤلفه نظریه ذهن با پایایی ۰/۷۰ و ۶ گویه تعیین گردید. نقش نظریه ذهن در شناخت اجتماعی حیاتی است چرا که تعامل موفق در گرو درک و پیش بینی حالت های ذهنی دیگران همچون باورها، احساسات، علایق، انگیزه ها و مقاصد است که این شاخص را باید در نظریه ذهن دنبال کرد (هو و همکاران، ۲۰۲۲). ولمن^۱ (۲۰۱۴) نیز نظریه ذهن را پیش نیازی قوی برای درک محیط اجتماعی و لازمه مشارکت در رفتارهای رقابت آمیز می داند. افزون بر این در پژوهش های مختلف تاثیر نظریه ذهن بر خودتنظیمی (کوروجو و همکاران^۲، ۲۰۱۷)، مهارت های حل مسأله (اسپرلینگ و همکاران^۳، ۲۰۰۰)، خودپنداره (بوساکی^۴، ۲۰۱۳)، شایستگی اجتماعی و مهارت های بین فردی (لی و همکاران^۵، ۲۰۲۲)، رفتارهای جامعه پسند، همدلی و همدردی (مک دونالد و همکاران^۶، ۲۰۲۲) مشخص شده است. درمقابل پژوهش ها در قلمروی آسیب شناسی روانی نشان می دهد که نقصان نظریه ذهن احتمالاً در شکل گیری دامنه گسترده ای از نشانه های اختلال های تحولی، روان گسیختگی، اختلال دوقطبی و برخی از انواع یادزدودگی نقش دارد (بیز و همکاران^۷، ۲۰۱۵، وولف و همکاران^۸، ۲۰۱۰). همچنین دانش آموزانی که نارسایی هایی در نظریه ذهن دارند اغلب نشانه های اجتماعی را اشتباه تفسیر می کنند و از بیان احساسات منفی شان، با یک حالت مناسب ناتوان هستند (هاشمی و همکاران، ۱۴۰۰).

در مجموع از نتایج پژوهش حاضر چنین استنباط می شود که با در نظر گرفتن یافته های مربوط به روایی و پایایی، زمان لازم برای تکمیل پرسشنامه، تعداد کم سوالات، روشن و واضح بودن سوالات، سهولت نمره گذاری که از مهم ترین جنبه های عملی بودن پرسشنامه محسوب می شود، پرسشنامه شناخت اجتماعی کودکان و نوجوانان ابزاری مناسب برای سنجش شناخت اجتماعی در کودکان و نوجوانان محسوب می شود. از محدودیت های پژوهش حاضر، می توان به این موضوع اشاره کرد که پرسشنامه حاضر برای کودکان و نوجوانان طراحی شده است و در پژوهش های آتی بهتر است از بازه سنی وسیع تری استفاده گردد، همچنین در این تحقیق روایی همزمان و افزایشی، بررسی نگردید و لازم است در مطالعات بعدی این محدودیت رفع گردد. در آخر پیشنهاد می گردد که در پژوهش های آینده با توجه به تعداد کم سوالات و خودگزارشی بودن این پرسشنامه، پرسشنامه حاضر در جامعه دانشجویی نیز هنجاریابی گردد و در جهت سنجش شناخت اجتماعی جامعه دانشجویی مورد استفاده قرار گیرد.

۴. ملاحظات اخلاق پژوهش

این مقاله بر گرفته از رساله دکترای نویسنده اول در رشته روان شناسی و آموزش کودکان اشدنایی دانشگاه آزاد اسلامی واحد تهران مرکزی است. در این پژوهش موازین اخلاقی شامل اخذ رضایت آگاهانه، تضمین حریم خصوصی و رازداری رعایت شد. همچنین زمان تکمیل پرسشنامه ها ضمن تأکید به تکمیل تمامی سوال ها، شرکت کنندگان در مورد ارائه اطلاعات فردی مختار بودند و به آنها اطمینان داده شد، که اطلاعات محرمانه می ماند و این امر نیز کاملاً رعایت شد.

۵. تشکر و قدردانی و حمایت مالی

از دانش آموزان، والدین و مسئولان آموزشی که در انجام این پژوهش ما را یاری کردند، قدردانی می شود. این مطالعه بدون حامی مالی انجام شده است.

۶. تعارض منافع

1. Wellman
2. Korucu et al.
3. Sperling et al.
4. Bosacki
5. Li et al.
6. McDonald, Böckler, Kanske
7. Baez et al.
8. Wolf et al.

انجام این پژوهش برای نویسندگان هیچ‌گونه تعارض منافع را به دنبال نداشته است و نتایج آن به‌صورت کاملاً شفاف و بدون سوگیری، گزارش شده است.

منابع

- دمهری، ف.، خطیبی، ط.، و عزیزی، م. (۱۳۹۹). مقایسه کارکردهای اجرایی و راهبردهای یادگیری در دانش‌آموزان اوتیستیک با عملکرد تحصیلی بالا و پایین. *روان‌شناسی شناختی*، ۸(۳)، ۸۶-۹۶. <http://jcp.khu.ac.ir/article-1-3182-fa.html>
- رحیمی، ف.، قاسمی، ف.، و رهگذر، ح. (۱۴۰۱). مقایسه تأثیر یادگیری مشارکتی و شیوه سنتی یادگیری (سخنرانی) بر مهارت‌های ارتباطی دانشجویان مقطع پایه رشته پزشکی دانشگاه علوم پزشکی شیراز در سال ۱۳۹۸. *مجله توسعه آموزش جندی شاپور/هواز*، ۱۳(۱)، ۱۱۸-۱۰۹. <https://doi.org/10.22118/edc.2021.302390.1876>
- رشتچی، م. (۱۳۸۹). بررسی نظریه ویگوتسکی از دیدگاه روان‌شناسی و ارتباط آن با مبانی نظری آموزش فلسفه به کودکان. *تفکر و کودک*، ۱(۱)، ۳-۲۰. https://fabak.ihcs.ac.ir/article_263.html
- کریمی، ح.، همتی ثابت، ا.، حقیقی، م.، احمدپناه، م.، و محمدیگی، ح. (۱۳۹۲). مقایسه اثربخشی آموزش گروهی مدیریت خشم و مهارت‌های ارتباطی بر میزان پرخاشگری معنادار به حشیش زندان شهر همدان. *مجله تحقیقات علوم رفتاری*، ۱۱(۲)، ۱۳۸-۱۲۹. <http://rbs.mui.ac.ir/article-1-306-fa.html>
- محسنی، م.، بهرامی، ش.، و صفانیا، ع. م. (۱۴۰۰). بررسی اثر مهارت‌های ارتباطی بر نحوه گذراندن اوقات فراغت فعال با نقش میانجی تعاملات اجتماعی؛ مطالعه موردی دانش‌آموزان دختر شهرستان ساوه. *مدیریت ارتباطات در رسانه های ورزشی*، ۸(۳)، ۸۳-۷۳. <https://doi.org/10.30473/jsm.2020.47823.1343>
- مرادی، پ. (۱۴۰۱). اثربخشی آموزش شایستگی اجتماعی بر مهارت‌های ارتباطی و تنظیم هیجان در بین دانش‌آموزان پرخاشگر دوره دوم ابتدایی. *مجله پیشرفت های نوین در روان‌شناسی، علوم تربیتی و آموزش و پرورش*، ۵(۴۹)، ۷۰-۵۷. <https://www.jonapte.ir/showpaper/9325621>
- نجاتی، و.، کمری، س.، و جعفری، ص. (۱۳۹۷). ساخت و بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی پرسشنامه شناخت اجتماعی دانشجویان (شاد). *شناخت اجتماعی*، ۷(۲)، ۱۴۴-۱۲۳. <https://doi.org/10.30473/sc.2018.29262.1931>
- نجف پور، ت.، چوپروش زاده، آ.، محمدپناه اردکان، ع.، و خسروی لاریجانی، م. (۱۴۰۱). تأثیر مداخله مبتنی بر نظریه ذهن بر کاهش پرخاشگری و تقویت همدلی در کودکان. *روان‌شناسی شناختی*، ۱۰(۲)، ۵۵-۴۰. <https://jcp.khu.ac.ir/article-1-3488-fa.html>
- نجفی فرد، ط.، بندک، م.، امرایی، ک.، بهرامی، ا.، یوسفی، ص.، و حبیبیان، ع. (۱۴۰۰). اثربخشی مهارت‌های ارتباطی بر سازگاری اجتماعی نوجوانان سندروم داون. *پیشرفت های نوین در علوم رفتاری*، ۶(۵۴)، ۶۱۵-۶۰۲. <http://ijndibs.com/article-1-639-fa.html>
- هاشمی، س.، نادری، ح.، و دهقان، ح. (۱۴۰۰). مقایسه نظریه ذهن، تنظیم شناختی هیجان مثبت و منفی و پرخاشگری دانش‌آموزان با و بدون مشکلات رفتاری. *مشاوره مدرسه*، ۱(۲)، ۱۶-۱. <https://doi.org/10.22098/jsc.2021.1601>
- یعقوب نژاد، س.، و مدیرخانی، س. م. (۱۳۹۲). شناخت اجتماعی در کودکان و نوجوانان نشانگان داون. *تعلیم و تربیت استثنایی*، ۷(۱۲۰)، ۴۹-۳۷. <http://exceptionaleducation.ir/article-1-133-fa.html>

References

- Baez, S., Marengo, J., Perez, A., Huepe, D., Font, F. G., Rial, V., ... & Ibanez, A. (2015). Theory of mind and its relationship with executive functions and emotion recognition in borderline personality disorder. *Journal of Neuropsychology*, 9(2), 203-218. <https://doi.org/10.1111/jnp.12046>
- Beck, A. T., Baruch, E., Balter, J. M., Steer, R. A., & Warman, D. M. (2004). A new instrument for measuring insight: The Beck Cognitive Insight Scale. *Schizophrenia Research*, 68(2-3), 319-329. [https://doi.org/10.1016/S0920-9964\(03\)00189-0](https://doi.org/10.1016/S0920-9964(03)00189-0)
- Bernardini, S., Porayska-Pomsta, K., & Smith, T. J. (2014). ECHOES: An intelligent serious game for fostering social communication in children with autism. *Information Sciences*, 264, 41-60. <https://doi.org/10.1016/j.ins.2013.10.027>
- Bosacki, S. L. (2013). A longitudinal study of children's theory of mind, self-concept, and perceptions of humor in self and other. *Social Behavior and Personality: An International Journal*, 41(4), 663-673. <https://doi.org/10.2224/sbp.2013.41.4.663>

- Cattran, C., Oddy, M., Ramos, S. D. S., Goodson, A., & Wood, R. (2018). The development of a measure of social cognition following acquired brain injury. *Neuropsychological Rehabilitation*, 28(4), 633-648. <https://doi.org/10.1080/09602011.2016.1202121>
- Çiray, R. O., Özyurt, G., Turan, S., Karagöz, E., Ermiş, Ç., Öztürk, Y., & Akay, A. (2022). The association between pragmatic language impairment, social cognition and emotion regulation skills in adolescents with ADHD. *Nordic Journal of Psychiatry*, 76(2), 89-95. <https://doi.org/10.1080/08039488.2021.1938211>
- Comrey, A. L., & Lee, H. B. (2013). *A first course in factor analysis* (2nd Ed.). New York: Psychology Press. <https://doi.org/10.4324/9781315827506>
- Coucke, N., Heinrich, M. K., Cleeremans, A., & Dorigo, M. (2023). Learning from humans to build social cognition among robots. *Frontiers in Robotics and AI*, 10, 1030416. <https://doi.org/10.3389/frobt.2023.1030416>
- Demehri, F., Khatibi, T., & Azizi, M. (2020). Comparison of executive functions and learning strategies among autistic students with high and low academic performance. *Journal of Cognitive Psychology*, 8(3), 86-96. <http://jcp.khu.ac.ir/article-1-3182-en.html> (In Persian)
- Dewar, D. L., Lubans, D. R., Plotnikoff, R. C., & Morgan, P. J. (2012). Development and evaluation of social cognitive measures related to adolescent dietary behaviors. *International Journal of Behavioral Nutrition and Physical Activity*, 9, 36. <https://doi.org/10.1186/1479-5868-9-36>
- Duclos, H., Desgranges, B., Eustache, F., & Laisney, M. (2018). Impairment of social cognition in neurological diseases. *Revue Neurologique*, 174(4), 190-198. <https://doi.org/10.1016/j.neurol.2018.03.003>
- Epley, N., Kardas, M., Zhao, X., Atir, S., & Schroeder, J. (2022). Undersociality: Miscalibrated social cognition can inhibit social connection. *Trends in Cognitive Sciences*, 26(5), 406-418. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2022.02.007>
- Fabris, M. A., Longobardi, C., Morese, R., & Marengo, D. (2022). Exploring multivariate profiles of psychological distress and empathy in early adolescent victims, bullies, and bystanders involved in cyberbullying episodes. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(16), 9871. <https://doi.org/10.3390/ijerph19169871>
- Gaither, S. E., Fan, S. P., & Kinzler, K. D. (2020). Thinking about multiple identities boosts children's flexible thinking. *Developmental Science*, 23(1), e0012871. <https://doi.org/10.1111/desc.12871>
- Gandolfi, G., Pickering, M. J., & Garrod, S. (2023). Mechanisms of alignment: shared control, social cognition and metacognition. *Philosophical Transactions of the Royal Society B*, 378(1870), 1-13. <https://doi.org/10.1098/rstb.2021.0362>
- Grealy, M. K., Godfrey, E., Brady, F., O'Sullivan, E. W., Carroll, G. A., & Burke, T. (2022). Borderline personality disorder traits and mentalising ability: The self-other social cognition paradox. *Frontiers in Psychiatry*, 13, 1023348. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2022.1023348>
- Greenwood, J. D. (2019). Social cognition, social neuroscience, and evolutionary social psychology: What's missing? *Journal for the Theory of Social Behaviour*, 49(2), 161-178. <https://doi.org/10.1111/jtsb.12197>
- Hashemi, S., Naderi, H., & Dehghan, H. (2021). Comparison theory of mind, Positive and negative cognitive emotion regulation and aggression in students with and without behavioral problems. *Journal of School Counseling*, 1(2), 1-16. <https://doi.org/10.22098/jsc.2021.1601> (in Persian)
- Heleniak, C., & McLaughlin, K. A. (2020). Social-cognitive mechanisms in the cycle of violence: Cognitive and affective theory of mind, and externalizing psychopathology in children and adolescents. *Development and Psychopathology*, 32(2), 735-750. <https://doi.org/10.1017/S0954579419000725>
- Hengstschläger, A., Sommerlad, A., & Huntley, J. (2022). What are the neural correlates of impaired awareness of social cognition and function in dementia? A systematic review. *Brain Sciences*, 12(9), 1136. <https://doi.org/10.3390/brainsci12091136>

- Ho, M. K., Saxe, R., & Cushman, F. (2022). Planning with theory of mind. *Trends in Cognitive Sciences*, 26(11), 959-971. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2022.08.003>
- Juhl, J., Wildschut, T., Sedikides, C., Diebel, T., Cheung, W. Y., & Vingerhoets, A. J. (2020). Nostalgia proneness and empathy: Generality, underlying mechanism, and implications for prosocial behavior. *Journal of Personality*, 88(3), 485-500. <https://doi.org/10.1111/jopy.12505>
- Karimi, H., Hemmati Sabet, A., Haghighi, M., Ahmadpanah, M., & Mohammad Beigy, H. (2013). Comparing the effectiveness of group anger management and communication skills training on aggression of marijuana addicted prisoners. *Journal of Research in Behavioral Sciences*, 11(2), 129-138. <http://rbs.mui.ac.ir/article-1-306-en.html> (In Persian)
- Korucu, I., Selcuk, B., & Harma, M. (2017). Self-regulation: Relations with theory of mind and social behaviour. *Infant and Child Development*, 26(3), e1988. <https://doi.org/10.1002/icd.1988>
- Kumfor, F., Irish, M., Hodges, J. R., & Piguet, O. (2013). Discrete neural correlates for the recognition of negative emotions: Insights from frontotemporal dementia. *PLoS ONE*, 8(6), e67457. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0067457>
- Kushnir, T. (2022). Imagination and social cognition in childhood. *Wiley Interdisciplinary Reviews Cognitive Science*, 13(4), e1603. <https://doi.org/10.1002/wcs.1603>
- Lawshe, C. H. (1975). A quantitative approach to content validity. *Personnel Psychology*, 28(4), 563-575. <https://doi.org/10.1111/j.1744-6570.1975.tb01393.x>
- Li, F., Jiang, Y., Zhang, B., Zhu, X., & Sha, T. (2022). The relationship between theory of mind and social competence with peers in Chinese urban preschoolers: The effects of rater, age, and gender. *Early Child Development and Care*, 193(3), 432-446. <https://doi.org/10.1080/03004430.2022.2102614>
- MacDonald, H. Z., & Price, J. L. (2019). The role of emotion regulation in the relationship between empathy and internalizing symptoms in college students. *Mental Health & Prevention*, 13, 43-49. <https://doi.org/10.1016/j.mhp.2018.11.004>
- McDonald, B., Böckler, A., & Kanske, P. (2022). Soundtrack to the social world: Emotional music enhances empathy, compassion, and prosocial decisions but not theory of mind. *Emotion*, 22(1), 19-29. <https://doi.org/10.1037/emo0001036>
- Mohseni, M., Bahrami, S., & Safania, A. (2021). Effect of communication skills on how to spend leisure time with the mediating role of social interaction among female students in Saveh city. *Communication Management in Sport Media*, 8(3), 73-82. <https://doi.org/10.30473/jsm.2020.47823.1343> (In Persian)
- Moradi, P. (2022). The effectiveness of social competency training on communication skills and emotion regulation in aggressive second year students. *Journal of New Developments in Psychology, Educational Sciences and Education*, 5(49), 57-70. <https://www.jonapte.ir/showpaper/9325621> (In Persian)
- Mouga, S., Duarte, I. C., Café, C., Sousa, D., Duque, F., Oliveira, G., & Castelo-Branco, M. (2022). Parahippocampal deactivation and hyperactivation of central executive, saliency and social cognition networks in autism spectrum disorder. *Journal of Neurodevelopmental Disorders*, 14, 9. <https://doi.org/10.1186/s11689-022-09417-1>
- NajafiFard, T., Bandak, M., Amrai, K., Bahrami, E., Yousefi, S., & Habibiyan, A. (2021). The effectiveness of communication skills on the social adjustment of adolescents with Down syndrome. *The Journal of New Advances in Behavioral Sciences*, 6(54), 615-602. <http://jndibs.com/article-1-639-fa.html> (In Persian)
- Najafpour, T., Choobforoushzadeh, A., Mohammadpanah Ardakan, A., & Khosravi Larijani, M. (2022). The effectiveness of intervention based on theory of mind on reducing aggression and empathy improvement in children. *Journal of Cognitive Psychology*, 10(2), 40-55. <http://jcp.khu.ac.ir/article-1-3488-en.html> (In Persian)

- Nejati, V., kamari, S., & Jafari, S. (2018). Construction and examine the psychometric characteristics of student Social Cognition Questionnaire (SHAD). *Social Cognition*, 7(2), 123-144. <https://doi.org/10.30473/sc.2018.29262.1931> (In Persian)
- Rahimi, F., Ghasemi, F., & Rahgozar, H. (2022). Comparison of the effect of collaborative learning and traditional learning method (lecture) on communication skills of medical students in Shiraz University of Medical Sciences in 1398. *Educational Development of Judishapur*, 13(1), 109-118. <https://doi.org/10.22118/edc.2021.302390.1876> (In Persian)
- Rao, P. A., Beidel, D. C., & Murray, M. J. (2008). Social skills interventions for children with Asperger's syndrome or high-functioning autism: A review and recommendations. *Journal of Autism and Developmental Disorders*, 38, 353-361. <https://doi.org/10.1007/s10803-007-0402-4>
- Rashtchi, M. (2010). A psychological survey of Vigotsky's theory and its relationship with the theoretical foundations of teaching philosophy to children. *Thinking and Children*, 1(1), 3-20. https://fabak.ihecs.ac.ir/article_263.html?lang=en (In Persian)
- Roberts, D. L., Kleinlein, P., & Stevens, B. (2012). An alternative to generating alternative interpretations in social cognitive therapy for psychosis. *Behavioural and Cognitive Psychotherapy*, 40(4), 491-495. <https://doi.org/10.1017/S1352465812000082>
- Singleton, E. H., Fieldhouse, J. L., van't Hooft, J. J., Scarioni, M., ... & Ossenkoppele, R. (2023). Social cognition deficits and biometric signatures in the behavioural variant of Alzheimer's disease. *Brain*, 146(5), 2163-2174. <https://doi.org/10.1093/brain/awac382>
- Sperling, R. A., Walls, R. T., & Hill, L. A. (2000). Early relationships among self-regulatory constructs: Theory of mind and preschool children's problem solving. *Child Study Journal*, 30(4), 233-252. <https://psycnet.apa.org/record/2001-01043-002>
- Tomasello, M. (2019). The moral psychology of obligation. *Behavioral and Brain Sciences*, 43, e56. <https://doi.org/10.1017/S0140525X19001742>
- Van den Bedem, N. P., Willems, D., Dockrell, J. E., van Alphen, P. M., Rieffe, C. (2019). Interrelation between empathy and friendship development during (pre)adolescence and the moderating effect of developmental language disorder: A longitudinal study. *Social Development*, 28(3), 599-619. <https://doi.org/10.1111/sode.12353>
- Vygotsky, L. S., & Cole, M. (1978). *Mind in society: Development of higher psychological processes*. Harvard University Press. <https://doi.org/10.2307/j.ctvjf9vz4>
- Wang, M., Wang, J., Deng, X., & Chen, W. (2019). Why are empathic children more liked by peers? The mediating roles of prosocial and aggressive behaviors. *Personality and Individual Differences*, 144, 19-23. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2019.02.029>
- Weightman, M. J., Knight, M. J., & Baune, B. T. (2019). A systematic review of the impact of social cognitive deficits on psychosocial functioning in major depressive disorder and opportunities for therapeutic intervention. *Psychiatry Research*, 274, 195-212. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2019.02.035>
- Weisz, E., & Cikara, M. (2021). Strategic regulation of empathy. *Trends in Cognitive Sciences*, 25(3), 213-227. <https://doi.org/10.1016/j.tics.2020.12.002>
- Wellman, H. M. (2014). *Making minds: How theory of mind develops*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/acprof:oso/9780199334919.001.0001>
- Wolf, F., Brüne, M., & Assion, H. J. (2010). Theory of mind and neurocognitive functioning in patients with bipolar disorder. *Bipolar Disorders*, 12(6), 657-666. <https://doi.org/10.1111/j.1399-5618.2010.00854.x>
- Xu, X., Liu, Z., Gong, S., & Wu, Y. (2022). The relationship between empathy and attachment in children and adolescents: Three-level meta-analyses. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 19(3), 1391; <https://doi.org/10.3390/ijerph19031391>
- Yamada, Y., Inagawa, T., Sueyoshi, K., Sugawara, N., ... & Sumiyoshi, T. (2019). Social cognition deficits as a target of early intervention for psychoses: A systematic review. *Frontiers in Psychiatry*, 10, 00333. <https://doi.org/10.3389/fpsy.2019.00333>

YaqoubNejad, S., & Khazeny, S, M. (2013). Social cognition in children and adolescents Down Syndrome. *Journal of Exceptional Education*, 7(120), 37-49. <http://exceptionaleducation.ir/article-1-133-en.html> (In Persian)

Articles in Press

- psychotherapy. *International Journal of Group Psychotherapy*, 71(2), 371-392. <https://doi.org/10.1080/00207284.2020.1847655>
- Bell, M. D. (1995). *Bell Object Relations and Reality Testing Inventory (BORRTI) manual*. Los Angeles: Western Psychological. [Google Scholar](#)
- Bell, M., Billington, R., & Becker, B. (1986). A scale for the assessment of object relations: Reliability, validity, and factorial invariance. *Journal of Clinical Psychology*, 42(5), 733-741. [https://doi.org/10.1002/1097-4679\(198609\)42:5%3C733::AID-JCLP2270420509%3E3.0.CO;2-C](https://doi.org/10.1002/1097-4679(198609)42:5%3C733::AID-JCLP2270420509%3E3.0.CO;2-C)
- Byrne, G., & Egan, J. (2018). A review of the effectiveness and mechanisms of change for three psychological interventions for borderline personality disorder. *Clinical Social Work Journal*, 46(3), 174-186. <https://doi.org/10.1007/s10615-018-0652-y>
- Caligor, E., Kernberg, O. F., & Clarkin, J. F. (2007). *Handbook of dynamic psychotherapy for higher level personality pathology*. American Psychiatric Pub. Inc. <https://psycnet.apa.org/record/2007-03052-000>
- Clarke, A., Meredith, P. J., & Rose, T. A. (2020). Exploring mentalization, trust, communication quality, and alienation in adolescents. *Plos One*, 15(6), e0234662. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0234662>
- Da Costa, H. P., Vrabel, J. K., Zeigler-Hill, V., & Vonk, J. (2018). DSM-5 pathological personality traits are associated with the ability to understand the emotional states of others. *Journal of Research in Personality*, 75, 1-11. <https://doi.org/10.1016/j.jrp.2018.05.001>
- Dadgar, V., & Dadgar, Z. (2019). Structural equation model for explaining dependent personality disorder based on object relations and defense mechanisms. *The Fourth National Psychology Conference of Payam Noor University, Rasht*. <https://civilica.com/doc/1126604/> (In Persian)
- Drogar, E., Fathi-Ashtiani, A., & Ashrafi, E. (2020). The mediating role of mentalization in the relationship between attachment and emotional dysregulation with social anxiety, *Journal of Developmental Psychology Iranian Psychologists*, 17(66), 143_154. <https://sanad.iau.ir/en/Journal/jip/Article/679797?jid=679797> (In Persian)
- Edel, M. A., Raaff, V., Dimaggio, G., Buchheim, A., & Brüne, M. (2017). Exploring the effectiveness of combined mentalization-based group therapy and dialectical behaviour therapy for inpatients with borderline personality disorder - A pilot study. *The British journal of clinical psychology*, 56(1), 1-15. <https://doi.org/10.1111/bjc.12123>
- Einy, S., Narimani, M., & Sadeghi Movahhed, F. (2019). Comparing the Effectiveness of Mentalization-Based Therapy and Cognitive-Analytic Therapy on Ego Strength and Defense Mechanisms in People with Borderline Personality Disorder. *Internal Medicine Today*, 25(4), 324-339. <https://doi.org/10.32598/hms.25.4.324> (In Persian)
- Gardner, A. A., Zimmer-Gembeck, M. J., & Campbell, S. M. (2020). Attachment and emotion regulation: A person-centred examination and relations with coping with rejection, friendship closeness, and emotional adjustment. *British Journal of Developmental Psychology*, 38(1), 125-143. <https://doi.org/10.1111/bjdp.12310>
- Gratz, K. L., & Roemer, L. (2004). Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the difficulties in emotion regulation scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26, 41-54. <https://doi.org/10.1023/B:JOBA.0000007455.08539.94>
- Gratz, K. L., Rosenthal, M. Z., Tull, M. T., Lejuez, C. W., & Gunderson, J. G. (2006). An experimental investigation of emotion dysregulation in borderline personality disorder. *Journal of Abnormal Psychology*, 115, 850-855. <https://doi.org/10.1037/0021-843X.115.4.850>
- Hadinezhad, H., Tabatabaieian, M., & Dehghani, M. (2014). A preliminary study for validity and reliability of bell object relations and reality testing inventory. *Iranian Journal of Psychiatry & Clinical Psychology*, 20(2), 162-169. <http://ijpcp.iums.ac.ir/article-1-2184-en.html> (In Persian)

- Hayden, M. C., Müllauer, P. K., Gaugeler, R., Senft, B., & Andreas, S. (2018). Improvements in mentalization predict improvements in interpersonal distress in patients with mental disorders. *Journal of clinical psychology*, 74(12), 2276–2286. <https://doi.org/10.1002/jclp.22673>
- Huber, N. M. (2007). Dependent personality inventory (DPI): a A scale to assess dependent personality subtypes based on DSM-IV-TR criteria. <https://engagedscholarship.csuohio.edu/etdarchive/601/>
- Joyce, A. S., Mielimaka, M., Kealy, D., & Ogrodniczuk, J. S. (2022). Investigating the impact of quality of object relations and psychological mindedness on the severity of personality disorder. *Psychoanalytic Psychology*, 39(2), 175-181. <https://doi.org/10.1037/pap0000383>
- Kahya, Y., & Munguldar, K. (2023). Difficulties in emotion regulation mediated the relationship between reflective functioning and borderline personality symptoms among non-clinical adolescents. *Psychological Reports*, 126(3), 1201–1220. <https://doi.org/10.1177/00332941211061072>
- Kalleklev, J., & Karterud, S. (2018). A comparative study of a mentalization-based versus a psychodynamic group therapy session. *Group Analysis*, 51(1), 44–60. <https://doi.org/10.1177/0533316417750987>
- Karterud, S. (2015). *Mentalization-based group therapy (MBT-G): A theoretical, clinical, and research manual*. Oxford University Press. <https://doi.org/10.1093/med:psych/9780198753742.001.0001>
- Kernberg, O. F. (2005). Object Relations Theories and Technique. In E. S. Person, A. M. Cooper, & G. O. Gabbard (Eds.), *The American psychiatric publishing textbook of psychoanalysis* (pp. 57–75). American Psychiatric Publishing, Inc. <https://psycnet.apa.org/record/2005-01271-004>
- Khanzadeh, M., Saediyan, M., Hosseinchari, M., & Edrissi, F. (2012). Factor structure and psychometric properties of difficulties in emotional regulation scale. *International Journal of Behavioral Sciences*, 6(1), 87-96. https://www.behavsci.ir/article_67768.html (In Persian)
- Klein, M. (1933). The psycho-analysis of children. *The Sociological Review*, 25(3), 296-298. <https://doi.org/10.1111/j.1467-954X.1933.tb01887.x>
- Lemma, A., Target, M., & Fonagy, P. (2011). The development of a brief psychodynamic intervention (Dynamic Interpersonal Therapy) and its application to depression: A pilot study. *Psychiatry: Interpersonal & Biological Processes*, 74(1), 41-48. <https://doi.org/10.1521/psyc.2011.74.1.41>
- Loas, G., Baelde, O., & Verrier, A. (2015). Relationship between alexithymia and dependent personality disorder: a dimensional analysis. *Psychiatry Research*, 225(3), 484-488. <https://doi.org/10.1016/j.psychres.2014.11.062>
- Maccaferri, G. E., Dunker-Scheuner, D., De Roten, Y., Despland, J. N., Sachse, R., & Kramer, U. (2019). Psychotherapy of dependent personality disorder: The relationship of patient- therapist interactions to outcome. *Psychiatry*, 83(2), 179-194. <https://doi.org/10.1080/00332747.2019.1675376>
- Martin, A. K., Dzafic, I., Robinson, G. A., Reutens, D., & Mowry, B. (2016). Mentalizing in schizophrenia: A multivariate functional MRI study. *Neuropsychologia*, 93(partA), 158-166. <https://doi.org/10.1016/j.neuropsychologia.2016.10.013>
- Mazaheri Nejad Fard, G., Hosseinsabet, F., & Borjali, A. (2019). Effectiveness of acceptance and commitment therapy on interpersonal dependency and action control of individuals with dependent personality disorder. *Journal of Applied Psychological Research*, 10(3), 161-176. <https://doi.org/10.22059/japr.2019.271658.643099> (In Persian)
- Mesgarian, F., Azadfallah, P., Farahani, H., & Ghorbani, N. (2018). Psychometric properties of Bell object relations inventory (BORI). *Clinical Psychology and Personality*, 15(2), 193-204. <https://doi.org/10.22070/cpap.2020.2828> (In Persian)
- Miljkovitch, R., Deborde, A. S., Bernier, A., Corcos, M., Speranza, M., & Pham-Scottez, A. (2018). Borderline personality disorder in adolescence as a generalization of disorganized attachment. *Frontiers in Psychology*, 9. 1962. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2018.01962>

- Mohammadi, I., Sodagar, S., Tajeri, B., Atadokht, A., & Bahrami Heidaji, M. (2019). Comparison of the effect of mentalization-based therapy and supportive psychotherapy on object relations in people with coronary heart disease. *Iranian Journal of Cardiovascular Nursing*, 8(1), 206-216. <http://dx.doi.org/10.29252/shefa.8.3.39> (In Persian)
- Monteleone, A. M., Ruzzi, V., Pellegrino, F., Patriciello, G., Cascino, G., Del Giorno, C., Monteleone, P., & Maj, M. (2019). The vulnerability to interpersonal stress eating disorders: The role of insecure attachment in the emotional and cortisol responses to the trier social stress test *Psychoneuroendocrinology*, 101, 278–285. <https://doi.org/10.1016/j.psyneuen.2018.12.232>
- Mullin, A. S., Hilsenroth, M. J., Gold, J., & Farber, B. A. (2017). Changes in object relations over the course of psychodynamic psychotherapy. *Clinical Psychology & Psychotherapy*, 24(2), 501–511. <https://doi.org/10.1002/cpp.2021>
- Parada-Fernández, P., Herrero-Fernández, D., Oliva-Macías, M., & Rohwer, H. (2021). Analysis of the mediating effect of mentalization on the relationship between attachment styles and emotion dysregulation. *Scandinavian Journal of Psychology*, 62(3), 312-320. <https://doi.org/10.1111/sjop.12717>
- Quek, J., Melvin, G. A., Bennett, C., Gordon, M. S., Saeedi, N., & Newman, L. K. (2019). Mentalization in adolescents with borderline personality disorder: A comparison with healthy controls. *Journal of Personality Disorders*, 33(2), 145–163. <https://doi.org/10.1521/pedi.2018.32.336>
- Quinn, G. P., & Keough, M. J. (2002). *Experimental design and data analysis for biologists*. Cambridge: Cambridge university press. <https://doi.org/10.1017/CBO9780511806384>
- Rashn, S., Makvand-Hosseini, S., Rezaei, A., & Tabatabaee, S. (2018). The effect of long-term dynamic psychotherapy on the personality structure of patients with dependent personality disorder. *Journal of Clinical Psychology*, 9(4), 1-12. <https://doi.org/10.22075/jcp.2018.13685.1343> (In Persian)
- Simonelli, A., & Parolin, M. (2017). Dependent Personality Disorder. In: V. Zeigler-Hill, V., & T. Shackelford., T. (eds), *Encyclopedia of personality and individual differences*. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-319-28099-8_578-1
- Tahmasebiashtiani, E., Vatankhah Amjad, F., & Soleimani, H. (2022). The effectiveness of mentalization-based therapy on insecure attachment, fear of intimacy and suicidal ideation in people with major depressive disorder. *Iranian Journal of Psychiatric Nursing*, 10(2), 85-97. <https://doi.org/10.22034/IJPN.10.2.85> (In Persian)
- Tanzilli, A., Di Giuseppe, M., Giovanardi, G., Boldrini, T., Caviglia, G., Conversano, C., & Lingiardi, V. (2021). Mentalization, attachment, and defense mechanisms: A psychodynamic diagnostic manual-2-oriented empirical investigation. *Research in psychotherapy (Milano)*, 24(1), 531. <https://doi.org/10.4081/ripppo.2021.531>
- Taubner, S., Hauschild, S., Kasper, L., Kaess, M., Sobanski, E., Gablonski, T. C., & Volkert, J. (2021). Mentalization-based treatment for adolescents with conduct disorder (MBT-CD): protocol of a feasibility and pilot study. *Pilot and Feasibility Studies*, 7(1), 1-10. <https://doi.org/10.1186/s40814-021-00876-2>.
- Trzebińska, E., & Gabińska, A. (2014). Features of emotional experiences in individuals with personality disorders. *Polish Psychological Bulletin*, 45(2), 147-155. <http://dx.doi.org/10.2478/ppb-2014-0020>
- Tyrer, P., Morgan, J., & Cicchetti, D. (2004). The dependent personality questionnaire (DPQ): A screening instrument for dependent personality. *International Journal of Social Psychiatry*, 50(1), 10–17. <https://doi.org/10.1177/0020764004038754>
- Zivkovic, A. (2023). Dependent personality and interpersonal dependency: At the intersection of developmental, identity and interpersonal aspects. *British Journal of Psychotherapy*, 39(1), 212-231. <https://doi.org/10.1111/bjp.12802>