

## الگوی علی روابط بین خودشناسی انسجامی، سبک‌های هویت و پیشرفت تحصیلی در بین دانشجویان

### Causal relationship between integrative self-knowledge, identity styles and academic achievement among students

Javad Keyhan

Nazila Ahangari Andariyan

جواد کیهان \*

نازیلا آهانگری اندریان \*\*

#### چکیده

#### Abstract

The purpose of this study was to investigate causal relationship between integrative self-knowledge, identity styles and academic achievement among students of Azad University in Urmia. The research method is correlation and structural equation modeling. The statistical population includes all master's students of Islamic Azad University of Urmia, which included 6800 people. The stratified random sampling method was used and the sample size was 364 people according to the Cochran formula. To collect information, three types of questionnaires including integrative self-knowledge Scale (Ghorbani, 2003), Berezunsky Identity Styles (1989), and Academic record students were used. Descriptive and inferential statistics were used to organize, summarize and analyze the data. The results of structural equation modeling showed that using the style of information identity, confused identity style and commitment identity style the indirect effect of coherence self-knowledge on academic achievement is positive and significant. However, using the style of normative identity the indirect effect of coherence self-knowledge on academic achievement is not significant. In other words, integrative self-knowledge evaluated by the style of information identity, the confused identity styles, and the style of identity affects the academic achievement. Whereas, integrative self-knowledge evaluated by normative identity style. does not have a significant effect on academic achievement

**Key Words:** integrative self-knowledge, identity styles, academic achievement

هدف تحقیق حاضر، بررسی الگوی علی روابط بین ارتباط علی خودشناسی انسجامی، سبک‌های هویت و پیشرفت تحصیلی در بین دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد در شهرستان ارومیه بوده است. روش تحقیق همبستگی و از نوع مدل‌یابی معادلات ساختاری، و جامعه آماری نیز شامل کلیه دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد ارومیه به تعداد ۶۸۰۰ نفر بوده است. روش نمونه‌گیری تحقیق تصادفی طبقه‌ای، و حجم نمونه با عنایت به فرمول کوکران ۳۶۴ نفر بوده است. جهت گردآوری اطلاعات از سه نوع پرسشنامه شامل مقیاس خودشناسی انسجامی (قربانی، ۲۰۰۳)، سیاهه سبک‌های هویت برزنسکی (۱۹۸۹) و کارنامه تحصیلی دانشجویان استفاده شده است. برای تجزیه و تحلیل داده‌ها از تحلیل عاملی تأییدی، آمار توصیفی و استنباطی استفاده گردید. نتایج حاصل از مدل‌یابی معادلات ساختاری نشان داد که اثر غیرمستقیم خودشناسی انسجامی بر پیشرفت تحصیلی از طریق سبک هویت اطلاعاتی، سبک هویت سردرگم و سبک هویت تعهد، مثبت و معنی‌دار است. ولی اثر غیرمستقیم خودشناسی انسجامی بر پیشرفت تحصیلی از طریق سبک هویت هنجاری معنی‌دار نیست. به عبارت دیگر، خودشناسی انسجامی از طریق سبک هویت اطلاعاتی، سبک هویت سردرگم و سبک هویت تعهد بر پیشرفت تحصیلی تأثیر می‌گذارد، اما خودشناسی انسجامی از طریق سبک هویت هنجاری بر پیشرفت تحصیلی تأثیر معنی‌داری ندارد.

**واژه‌های کلیدی:** خودشناسی انسجامی، سبک‌های هویت، پیشرفت تحصیلی

\* نویسنده مسئول: استادیار گروه علوم تربیتی، واحد ارومیه، دانشگاه آزاد اسلامی، ارومیه، ایران

email: Ja\_abdeli@yahoo.com

\*\* گروه تخصصی علوم تربیتی، واحد ارومیه، دانشگاه آزاد اسلامی، ارومیه، ایران

Receive: 12 May 2017

Accepted: 21 Feb 2018

پذیرش: ۹۶/۱۲/۲

دریافت: ۹۶/۲/۲۲

## مقدمه

موفقیت و پیشرفت تحصیلی دانش آموزان به مجموعه‌ای از عوامل پیچیده بستگی دارد که تفکیک و بررسی هر یک از این عوامل، مستلزم انجام تحقیقات و بررسی فراوان است. در طی فرایند تحصیل ویژگی‌های روانشناختی متعددی، عملکرد تحصیلی فرد را تحت‌الشعاع قرار می‌دهند که کشف و بررسی آن‌ها به شناخت بهتر و پیش‌بینی متغیرهای مؤثر در مدرسه می‌انجامد (فراهانی، ۱۹۹۴، به نقل از پاییزی، شهرآرای، فرزاد و صفایی، ۱۳۸۶: ۲۶). یکی از این متغیرها که بر اساس پژوهش‌های صورت گرفته با عملکرد تحصیلی فرد مرتبط است، سبک‌های هویت<sup>۱</sup> می‌باشد. سبک هویت به روشی اشاره دارد که افراد به‌طور مشخص اطلاعات مناسب خود را پردازش و مسائل شخصی خود را حل می‌کنند و به شکل‌دهی هویت خویش می‌پردازند. در این رابطه، اریکسون معتقد است که شکل‌گیری موفق هویت، در نوجوانی و با گذشت زمان، و بر اساس تجربیات حاصل از برخوردهای صحیح اجتماعی صورت می‌گیرد (صابر و پاشاشریفی، ۱۳۹۲: ۷۴). پس از ارائه نظریه اریکسون<sup>۲</sup> به‌عنوان نخستین نظریه پرداز در گستره هویت<sup>۳</sup>، پژوهش‌های مختلفی به بررسی هویت پرداخته‌اند. این پژوهش‌ها منجر به ارائه دیدگاه‌های جدیدی در مورد هویت شد که یکی از این دیدگاه‌ها، پایگاه‌های هویت مارسیا (۱۹۸۰) می‌باشد که به شکل نسبتاً اختصاصی، اما با تکیه بر کارهای اریکسون به بررسی هویت پرداخت و آن را در نظریه پایگاه‌های هویت مطرح ساخت (حجازی، برجعلی لو و نقش، ۱۳۸۸: ۳۷۸). مارسیا چهار سبک متفاوت را برای شیوه رویارویی نوجوانان با مسائل مرتبط با هویت معرفی نمود که عبارت بودند از: اکتساب هویت یا هویت موفق، توقف یا دیررسی هویت، هویت پیش رس و گم‌گشتگی هویت (کوپک و دنیسن، ۲۰۱۲: ۶۹). اما با فراگیر شدن پارادایم ساختن گرایی اجتماعی<sup>۴</sup> نگاه به مفهوم هویت نیز به مانند سایر متغیرهای روانشناختی تغییر یافت. برزونسکی<sup>۵</sup> در پرتو این پارادایم یادشده و به‌عنوان یکی از تکمیل‌کنندگان نظریه مارسیا، هویت را نظریه - خود<sup>۶</sup> یا خودساخته شده نامیده است. سبک پردازش هویت از منظر وی عبارت است از اینکه افراد چگونه داده‌ها و اطلاعات مرتبط با خود را مورد پردازش قرار می‌دهند و چگونه با توجه به اطلاعات پردازش‌شده، درباره مسائل و موضوعات مرتبط با هویت تصمیم‌گیری می‌کنند (نقل از بابایی، ۱۳۹۳: ۱۰). بر همین اساس، در نظریه سبک‌های پردازش هویت برزونسکی (که مبنای نظری پژوهش حاضر نیز محسوب می‌شود)، افراد در سه مقوله با سبک‌های متفاوت قابل تقسیم‌اند: اطلاعات مدار<sup>۷</sup>، هنجارمدار<sup>۸</sup> و مغشوش / اجتنابی<sup>۱</sup>.

<sup>۱</sup> - Identity Styles

<sup>۲</sup> -Erikson

<sup>۳</sup> -Identity

<sup>۴</sup> - social constructivism

<sup>۵</sup> - Berzonsky, M.D.

<sup>۶</sup> - self - theory

<sup>۷</sup> - informative - oriented

<sup>۸</sup> - normative - oriented

الگوی علی روابط بین خودشناسی انسجامی، سبک‌های هویت و پیشرفت تحصیلی در ...

افراد با سبک هویت اطلاعاتی، آگاهانه و به‌طور فعال به جستجوی اطلاعات و ارزیابی آن‌ها می‌پردازند و سپس اطلاعات مناسب خود را مورد استفاده قرار می‌دهند. آن‌ها دارای اهداف شغلی و تحصیلی روشن و مشخص هستند، از خود نظارتی، انتظار پیشرفت تحصیلی، درگیری تحصیلی و آموزشی و رشد روابط بین فردی بیشتری نسبت به هم‌قطاران‌شان در دو سبک دیگر برخوردارند (صابر و پاشا شریفی، ۱۳۹۲: ۷۴)، و در محیط آموزشی درک روشنی از اهداف آموزشی، سطوح بالایی از استقلال تحصیلی، خودمختاری تحصیلی و عملکرد تحصیلی را نشان می‌دهند (برزونسکی و همکاران، ۲۰۱۱: ۲۶۱). همچنین افرادی که از این سبک استفاده می‌کنند، مقابله‌هایی اثربخش با استرس نشان می‌دهند و بهزیستی روانشناختی بیشتری دارند، درحالی‌که افرادی که سبک هویت سردرگم/اجتنابی دارند، نمره‌های پایینی در ابعاد بهزیستی به دست می‌آورند (بیومن<sup>۱</sup>، ۲۰۰۹: ۹۵).

افراد با سبک هویت سردرگم-اجتناب، افرادی هستند که با تعلل و اهمال کاری، بسیار بی‌میل و دلسردانه با مشکلات برخورد کرده، به‌جای مواجهه با تعارضات شخصی و تصمیم‌گیری در مورد آن‌ها، راه فرار را انتخاب می‌کنند و یکپارچگی هویت ندارند. این افراد احساس ترس و اضطراب می‌کنند، فاقد اهداف تحصیلی روشن هستند و از سطوح پایین مهارت‌ها و خودمختاری تحصیلی برخوردارند (صابر و پاشا شریفی، ۱۳۹۲: ۷۵؛ محمدی گوندره، ۱۳۹۲: ۱۴۱). افرادی که از سبک هویت هنجاری استفاده می‌کنند در مواجهه با موضوعات هویت و تصمیم‌گیری‌ها، با انتظارات و دستورات افراد مهم و گروه‌های مرجع هم‌نوایی می‌کنند. آن‌ها ارزش‌ها و عقاید را بدون ارزیابی آگاهانه می‌پذیرند و درونی می‌کنند؛ تحمل کمی برای مواجهه با موقعیت‌های جدید و مبهم و نیاز بالایی برای حفظ ساختار خود دارند. آن‌ها دارای اهداف شغلی و آموزشی مشخصی هستند، از بیرون کنترل می‌شوند و انعطاف ناپذیرند (جوکار و همکاران، ۱۳۹۳: ۹؛ بخشایش، ۱۳۹۲: ۳۹؛ امانی و مجذوبی، ۱۳۸۹: ۱۴). دوریز، لیوکس، سونرس و بروزنسکی<sup>۲</sup> (۲۰۱۲) گزارش کردند که سبک هویت اطلاعاتی و سردرگم/اجتنابی، کاهش در اهداف حفاظتی و سبک هویت هنجاری، افزایش اهداف حفاظتی را پیش‌بینی می‌کند.

خودشناسی انسجامی بر کوشش سازمان‌یافته افراد برای فهم تجارب خود در خلال زمان در جهت دستیابی به نتایج دلخواه اطلاق می‌شود (طهماسب، قربانی و پورحسین، ۱۳۸۵: ۶۱). این فرایند کوشش انطباقی برای فهم تجارب خود در خلال زمان به‌منظور دستیابی به نتایج مطلوب است. در واقع خودشناسی انسجامی نوعی آگاهی لحظه به لحظه از حالات روانشناختی خود و توان تمایز تحلیل محتوای تجارب کنونی محسوب می‌شود. به بیان دیگر، خودشناسی انسجامی به تلاش‌های فعال افراد برای یکپارچه کردن تجربه خود در گذشته، حال و آینده در جهت سازش و ارتقاء خود اشاره می‌کند (قربانی، واتسن و هارگیس، ۲۰۰۸: ۳۹۶). به‌عبارت‌دیگر، خودشناسی انسجامی، شامل توجه دقیق به تجارب شخصی در زمان حال (خودشناسی تجربه‌ای)، و بهره‌گیری از تجارب

<sup>۱</sup> -diffuse/ avoidant

<sup>۲</sup> - Beaumont

<sup>۳</sup> - Duriez & Luyckx & Soenens & Berzonsky

شخصی در زمان گذشته (خودشناسی تاملی) در جهت فهم بهتری از خویشتن است (مهبری، قربانی و لنگرودی، ۱۳۹۱: ۱۱). یعنی خودشناسی انسجامی دارای دو وجه تجربه‌ای<sup>۱</sup> و تاملی<sup>۲</sup> است. وجه تجربه‌ای معرف پردازش پذیرنده اطلاعات مرتبط با خود است که برحسب تغییرات لحظه به لحظه و پویای آن در زمان حال صورت می‌گیرد. این وجه درون دادی بلافصل از تجارب فردی را فراهم می‌آورد که برای مقابله با چالش‌ها و دستیابی به اهداف الزامی است و از صور خودکار و بی‌اختیار پاسخدهی جلوگیری می‌کند. از سوی دیگر، خودشناسی تاملی از پردازش شناختی اطلاعات مرتبط با خود که مربوط به گذشته هستند، حکایت می‌کند. در خودشناسی تاملی فرد از طریق کنش‌های شناختی عالی‌تر و پیچیده‌تر به تحلیل تجربه‌های فردی می‌پردازد (بشارت، بزازیان قربانی و اصغری، ۱۳۹۳: ۶۷). بررسی‌ها حاکی از آن است که در سطح نظری، خودشناسی تجربه‌ای به‌ویژه با حس جاری خودآگاهی و خودشناسی تاملی با تجسم‌های ذهنی پایدار متناظر هستند. همچنین این دو وجه خودشناسی در ارتباط تنگاتنگ با یکدیگر قرار داشته و مجموع سازه‌ای یکپارچه و منسجم را تشکیل می‌دهند (قربانی و واتسون، ۲۰۰۶: ۷۶۷). به دلیل نقش و توانایی بازبینی و ارزیابی خود در میزان سازش یافتگی و عملکرد بهینه، پژوهش‌های چندی در این زمینه انجام گرفته است و یافته‌ها حاکی از آن است که خودشناسی انسجامی با ارزش خود افزون‌تر، سرزندگی و بهزیستی، تفکر سازنده و خود تعیین‌گری ارتباط مثبت و برعکس با افسردگی، اضطراب، استرس ادراک شده، وسواس فکری، اضطراب اجتماعی، نشخوار ذهنی و سرکوب ناسازگارانه رابطه منفی دارد (قربانی و همکاران، ۲۰۰۸). همچنین این مفهوم که تابعی از شرایط اقتصادی و اجتماعی و نیز فرهنگی است (بشارت و همکاران، ۱۳۹۳)، با ارضای کامل نیازهای اساسی روانشناختی (مهبری و همکاران، ۱۳۹۱) و آسان‌سازی ارضای روحی (قربانی و واتسون، ۲۰۰۶) رابطه دارد. مطابق با مطالعه قربانی و واتسن (۲۰۰۶)، ارضاء سه نیاز روانی بنیادین با خودشناسی همبستگی مثبت دارد. همچنین بین خودشناسی با عملکرد برتر آموزشگاهی (قربانی، بینگ، واتسن دیویس و لبریتن، ۲۰۰۳)، تفکر سازنده و هوش هیجانی بالاتر در مدیران ایران (قربانی، قراملمی و واتسن، ۲۰۰۵) و نیل به رضایت شغلی (صالح بلوردی و پاشاشریفی، ۱۳۸۹) نتایج مثبتی گزارش شده است.

خودشناسی به‌عنوان یکی از این متغیرهای مرتبط با سبک هویت، می‌تواند نقش بسزایی در شناخت بهتر هویت داشته باشد. نقش خودشناسی به‌عنوان سازه‌ای شخصیتی که واجد ملاک‌های رفتاری معین است، در تبیین و پیش‌بینی فرایندها و سازه‌های مختلف روانشناختی، در پژوهش‌های پیشین به تأیید رسیده است (طهماسب، قربانی و پورحسین، ۱۳۸۵: ۶۲). موارد پیش‌گفته و نمونه‌های فراوان دیگر حاکی از آن‌اند که شاخص‌های دووجهی خودشناسی می‌توانند در درک بهتر گستره وسیعی از چشم‌اندازهای نظری و یافته‌های تجربی، پژوهشگران را یاری دهند. افزون بر این، خودشناسی انسجامی (تجربه‌ای و تاملی)، واجد برخی استلزامات رفتاری نیز هستند. افرادی که خودشناسی بالاتری دارند، از جانب دوستان خود چنین توصیف شده‌اند: در تعامل با سایرین بینش

<sup>۱</sup> - Experiential

<sup>۲</sup> - Reflective

الگوی علی روابط بین خودشناسی انسجامی، سبک‌های هویت و پیشرفت تحصیلی در ...

بالا تری نسبت به خود دارند، از تجارب درونی روانشناختی خویش بیشتر آگاه‌اند و کنترل بیشتری بر خود دارند. بدین ترتیب، تحقیقات مختلف نشان‌دهنده نقش خودشناسی در تبیین رفتارها و روابط بین شخصی است (طهماسب، قربانی و پورحسین، ۱۳۸۵: ۶۲). در واقع فرآیندهای خودآگاهی به دلیل زمینه‌سازی در توجه و شناخت بیشتر افراد از خود و تجارب شخصی خویش و ارضا نیازهای روانی ذاتی با بسیاری از فرایندهای روانشناختی ارتباط مثبتی داشته باشند (مهری، قربانی و لنگرودی، ۱۳۹۱: ۱۱).

با توجه به اینکه سبک‌های هویت متأثر از نظریه خود است و خودانسجامی نیز کوششی برای یکپارچه کردن فهم تجارب خود، این سؤال مطرح می‌شود که آیا بین خودشناسی انسجامی به‌عنوان سازه شناختی و شخصیتی و سبک‌های هویت، رابطه وجود دارد؟ و آیا خودشناسی انسجامی می‌تواند بر سبک‌های سه‌گانه هویت، تأثیر گذاشته و از این طریق بر پیشرفت تحصیلی تأثیر داشته باشد؟ با توجه به ضعف مطالعاتی و کمبود پژوهش‌های انجام شده، در این زمینه، اساس هدف پژوهش حاضر بررسی ارتباط خودشناسی انسجامی، سبک‌های هویت و پیشرفت تحصیلی در چارچوب یک الگوی علی است. ادبیات تحقیق نشان می‌دهد پژوهش‌هایی که به‌طور مستقیم در راستای موضوع تحقیق صورت گرفته باشد، انجام نشده است اما بعضی پژوهش‌های انجام یافته به لحاظ مفهومی به موضوع پژوهش حاضر نزدیک هستند. بابایی (۱۳۹۳) در پژوهشی به بررسی رابطه خودشناسی انسجامی، سبک‌های هویت با جهت‌گیری‌های هدفی در دانشجویان دوره کارشناسی دانشگاه مازندران پرداخت. نتایج نشان دادند که خودشناسی انسجامی رابطه مثبت و معناداری با سبک هویت اطلاعاتی و جهت‌گیری هدفی تبحری دارد، اما رابطه آن با سبک هویت مغشوش / اجتنابی منفی و معنادار است. همچنین سبک هویت اطلاعاتی توانایی پیش‌بینی جهت‌گیری هدفی تبحری را دارد. سبک هویت هنجاری توان پیش‌بینی جهت‌گیری هدفی رویکرد- عملکرد و جهت‌گیری هدفی اجتناب - عملکرد را دارد. سرانجام اینکه خودشناسی انسجامی به‌طور کلی، توانایی فاقد پیش‌بینی جهت‌گیری‌های هدفی بوده و تنها درصد کمی را از تغییرات جهت‌گیری هدفی تبحری را تبیین نماید. یافته‌های تحقیق جمشیدی و سروقد (۱۳۹۴)، با عنوان بررسی نقش میانجی سبک‌های هویت در رابطه بین تمایز یافتگی خود و اعتیاد به اینترنت دانش‌آموزان دبیرستان‌های غیردولتی شیراز، نشان داد که بین سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری با اعتیاد به اینترنت رابطه منفی، معنی‌دار، و بین سبک هویت سردرگم - اجتنابی و اعتیاد به اینترنت رابطه مثبت وجود دارد. بین ابعاد تمایز یافتگی خود و اعتیاد به اینترنت رابطه معنی‌داری یافت نشد. بین سبک‌های هویت اطلاعاتی و هنجاری با تمایز یافتگی خود رابطه منفی معنی‌دار به دست آمد. همچنین نتایج پژوهش صالح میرحسینی و همکاران (۱۳۹۴) نشان داد که تعامل خودمهارگری با خودشناسی انسجامی بیشترین نقش واسطه‌ای را در تنظیم رابطه بین استرس ادراک‌شده و اضطراب، افسردگی و علائم جسمانی دارد. نتایج همچنین حاکی از این بود که خودآگاهی و صرف کنترل کافی نیست، بلکه یک کنترل خودآگاهانه است که بیشترین اثر را در تعدیل عوارض استرس دارد.

بوی، هانت، کندل و لوکاس (۲۰۱۳) در پژوهشی به بررسی ارتباط بین سبک‌های فرایند هویت و عملکرد تحصیلی پرداختند. این پژوهش که در بین ۲۱۲ نفر از دانشجویان فارغ‌التحصیل به انجام رسید، نشان دادند که

بین سبک هویت سردرگم/ اجتنابی با انتظارات منفی درباره موفقیت و عملکرد تحصیلی ارتباط مثبت و سبک هویت اطلاعاتی و هنجاری با انتظارات مثبت درباره موفقیت و عملکرد تحصیلی ارتباط مثبت دارد. همچنین سبک هویت مغشوش/ اجتنابی بر پیشرفت تحصیلی اثر مستقیم و منفی داشت. نتایج تحقیق کریستوفر و همکاران (۲۰۰۹) درباره پایگاه‌های هویت و ارتباط با جهت‌گیری‌های هدفی نشان داد که جهت‌گیری هدفی تبحری با هویت تحصیلی موفق ارتباط مثبت و با آشفتگی هویت (-۰/۳۹) و هویت پیش رس (-۰/۱۰) ارتباط منفی دارد. جهت‌گیری هدفی رویکرد - عملکردی ارتباط مثبت و معناداری با هویت پیش رس داشته (۰/۲۷) و جهت‌گیری هدفی اجتناب- عملکرد ارتباطش با هویت موفق منفی (-۰/۱۸) بود (بابایی، ۱۳۹۳). همچنین یافته‌های پژوهش برونسکی و کوک (۲۰۰۵) نشان می‌دهد که دانشجویان با سبک اطلاعاتی در مقایسه با دانشجویان با سبک هویت هنجاری/ سردرگم، در مقیاس‌های خودمختاری تحصیلی، خودبستگی، مهارت‌های مدیریت مؤثر زندگی، احترام و تحمل افراد متفاوت از خود، ایجاد روابط صمیمانه، استقلال هیجانی و اعتماد به نفس نمرات بالاتری گزارش کردند. همچنین در مقایسه با دانشجویان با سبک هویت سردرگم، دانشجویان با سبک هویت اطلاعاتی و هنجاری در مقیاس‌های اهداف تحصیلی، واقع‌بینی، نقشه‌های طولانی‌مدت برای زندگی و اهداف و روابط پایدار با همسالان خود نمرات بالاتری نشان دادند. با تبیین مساله تحقیق، پژوهش حاضر درصدد آن است که به بررسی الگوی علی روابط بین خودشناسی انسجامی، سبک‌های هویت و پیشرفت تحصیلی در بین دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی در شهرستان ارومیه بپردازد.

## روش

با در نظر گرفتن هدف تحقیق که به بررسی ارتباط علی خودشناسی انسجامی، سبک‌های هویت و پیشرفت تحصیلی در بین دانش‌آموزان مقطع دوم دبیرستان در شهرستان ارومیه می‌پردازد، محقق از روش تحقیق همبستگی از نوع مدل یابی معادلات ساختاری برای بررسی رابطه علی بین متغیرهای فوق استفاده کرده است. جامعه آماری تحقیق حاضر شامل کلیه دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد اسلامی واحد ارومیه است که تعداد آن‌ها ۶۸۰۰ نفر می‌باشد. برای انتخاب نمونه در این پژوهش، با توجه به لحاظ کردن جنسیت، محقق از روش نمونه‌گیری تصادفی طبقه‌ای، به نسبت متناسب از هر طبقه استفاده کرده است. گفتنی است حجم نمونه ۳۶۴ نفر می‌باشد که با استفاده از فرمول کوکران محاسبه شده است. از این تعداد ۲۱۵ نفر دانشجوی پسر و ۱۴۹ نفر دانشجوی دختر می‌باشند.

## ابزار

به‌منظور اندازه‌گیری متغیرهای مذکور از پرسشنامه‌های ذیل استفاده شده است:

**مقیاس خودشناسی انسجامی (ISK):** این پرسشنامه که توسط قربانی و همکاران (۲۰۰۳) ساخته شده است، دارای ۱۲ ماده و ترکیبی از دو نوع خودشناسی تجربه‌ای و تأملی بوده و در مقیاس پنج‌درجه‌ای لیکرت (۰-۱-۲-۳-۴) تهیه شده است. مواد ۱، ۲، ۴، ۵، ۷، ۸، ۱۰، ۱۱ و ۱۲ مواد وارونه این مقیاس را تشکیل

الگوی علی روابط بین خودشناسی انسجامی، سبک‌های هویت و پیشرفت تحصیلی در ...

می‌دهند. در پرسشنامه خودشناسی تمامی عوامل مرتبط با این مفهوم مورد توجه بوده است. از جمله؛ آگاهی و کوشش در جهت فهم هیجان‌ها، رفتارها، عملکردهای عقلانی، خلیات، شخصیت و حالات بدنی (قربانی و همکاران ۲۰۰۳). ضریب آلفای کرونباخ این مقیاس توسط قربانی و همکاران ۰/۸۱ گزارش شده است و در پژوهش حاضر نیز ضریب آلفای آن ۰/۷۹ محاسبه گردید.

**سپاهه سبک‌های هویت (ISI-3):** این ابزار نخستین بار توسط برزونسکی (۱۹۸۹) ساخته شد و پس از آن در سال ۱۹۹۲ مورد تجدیدنظر قرار گرفت. این ابزار شامل ۴۰ گویه است. ۱۱ گویه آن به سبک هویت اطلاعاتی، ۱۰ گویه آن به سبک هویت مغشوش/اجتنابی، ۹ گویه آن به سبک هویت هنجاری و ۱۰ گویه آن به تعهد هویت اختصاص دارد. ابزار حاضر بر اساس لیکرت ۵ درجه‌ای از ۱ "کاملاً مخالفم"، تا ۵ "کاملاً موافقم" نمره‌گذاری می‌شود. گزینه‌های ۱۴، ۱۱، ۹ و ۲۰ به صورت معکوس نمره‌گذاری می‌شوند. برزونسکی (۱۹۹۲)، ضریب آلفای کرونباخ را برای سبک‌های هویت اطلاعاتی، هنجاری و مغشوش/اجتنابی به ترتیب ۰/۷۶، ۰/۶۴ و ۰/۷۰ گزارش کرده است. در ایران نیز حجازی، برجلی لو و نقش (۱۳۸۸) آلفای کرونباخ برای سبک اطلاعاتی، هنجاری و مغشوش/اجتنابی به ترتیب ۰/۶۵، ۰/۶۰ و ۰/۶۳ گزارش کرده‌اند. در پژوهش حاضر نیز ضریب قابلیت اعتماد (آلفای کرونباخ) برای کل مقیاس ۰/۸۳ محاسبه شد.

**پرونده تحصیلی:** برای اندازه‌گیری میزان پیشرفت تحصیلی دانشجویان از معدل کلی (میانگین کل نمرات) (مندرج در کارنامه تحصیلی) آن‌ها در آخر ترم استفاده شده است.

## یافته‌ها

در جدول ۱ شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش ارائه شده‌اند. کلاین (۲۰۱۱) در تبیین چگونگی نرمال بودن توزیع داده‌ها بر این باور است اگر قدرمطلق چولگی و کشیدگی متغیرها به ترتیب از ۳ و ۱۰ کمتر باشد، می‌توان گفت که توزیع متغیرها نرمال است. با توجه به این موضوع، در این تحقیق شاخص چولگی تمامی متغیرها کمتر از ۳ و شاخص کشیدگی آن‌ها کمتر از ۱۰ می‌باشد که نشانگر نرمال بودن توزیع داده‌هاست.

جدول ۱: شاخص‌های توصیفی متغیرهای پژوهش

متغیر	میانگین	انحراف استاندارد	چولگی	کشیدگی
خودشناسی انسجامی	۳۰/۳۶	۷/۶۴	-۰/۴۴	-۰/۱۰
سبک هویت اطلاعاتی	۴۰/۹۷	۵/۵۶	-۰/۵۴	۰/۹۳
سبک هویت هنجاری	۲۹/۶۶	۶/۲۰	-۱/۰۲	۱/۳۹
سبک هویت سردرگم/اجتنابی	۲۵/۵۸	۶/۶۶	۰/۱۴	-۰/۱۴
تعهد هویت	۳۶/۸۴	۷/۳۷	-۰/۹۲	۱/۱۰
پیشرفت تحصیلی	۱۷/۴۵	۱/۳۹	-۱/۲۸	۱/۹۵

جدول ۲: ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش

شماره	متغیر	۱	۲	۳	۴	۵	۶
۱	خودشناسی انسجامی	۱					
۲	سبک هویت اطلاعاتی	۰/۳۱**	۱				
۳	سبک هویت هنجاری	-۰/۰۱	۰/۲۲**	۱			
۴	سبک هویت سردرگم/اجتنابی	-۰/۳۰**	-۰/۲۶**	۰/۰۳	۱		
۵	تعهد هویت	۰/۳۹**	۰/۴۰**	۰/۳۶**	-۰/۴۰**	۱	
۶	پیشرفت تحصیلی	-۰/۱۰	۰/۱۹**	-۰/۱۷**	-۰/۲۵**	۰/۵۹**	۱

\*\*p<0.01

در جدول ۲ ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش نشان داده شده است. با توجه به این جدول رابطه خودشناسی انسجامی با سبک هویت اطلاعاتی ۰/۳۱ می‌باشد که در سطح ۰/۰۱ مثبت و معنی‌دار است. رابطه این متغیر با سبک هویت هنجاری ۰/۰۱- می‌باشد که معنی‌دار نیست. رابطه خودشناسی انسجامی با سبک هویت سردرگم/اجتنابی ۰/۳۰- می‌باشد که در سطح ۰/۰۱ منفی و معنی‌دار است. رابطه این متغیر با تعهد هویت ۰/۳۹ می‌باشد که در سطح ۰/۰۱ مثبت و معنی‌دار است. رابطه سبک هویت اطلاعاتی با پیشرفت تحصیلی ۰/۱۹ می‌باشد که در سطح ۰/۰۱ مثبت و معنی‌دار است. رابطه سبک هویت هنجاری با پیشرفت تحصیلی ۰/۱۷ می‌باشد که در سطح ۰/۰۱ مثبت و معنی‌دار است و رابطه تعهد هویت با پیشرفت تحصیلی ۰/۵۹ می‌باشد که در سطح ۰/۰۱ مثبت و معنی‌دار است. برای پیش‌بینی میزان پیشرفت تحصیلی دانشجویان، الگوی مفهومی پیشنهاد شده از طریق مدل یابی معادلات ساختاری به روش بیشینه درست‌نمایی<sup>۱</sup> بررسی شد. به منظور بررسی برازندگی مدل از شاخص‌های برازندگی استفاده شده است. در جدول شماره ۳ شاخص‌های برازش مطلق<sup>۲</sup>، تطبیقی<sup>۳</sup> و مقتصد<sup>۴</sup> به تفکیک گزارش شده‌اند. در این پژوهش، شاخص نیکویی برازش<sup>۵</sup> (GFI)، شاخص نیکویی برازش تعدیل‌یافته<sup>۶</sup> (AGFI) و ریشه میانگین مربعات باقیمانده استاندارد شده<sup>۷</sup> (SRMR)، به عنوان شاخص‌های برازش مطلق، شاخص برازش تطبیقی (CFI)، شاخص برازش هنجار شده<sup>۸</sup> (NFI) و شاخص برازش هنجار نشده<sup>۱</sup> (NNFI) به عنوان شاخص‌های

<sup>۱</sup> - Maximum Likelihood

<sup>۲</sup> - Absolute

<sup>۳</sup> - Comparative

<sup>۴</sup> - Parsimonious

<sup>۵</sup> - Goodness of Fit Index

<sup>۶</sup> - Adjusted Goodness of Fit Index

<sup>۷</sup> - Standardized Root Mean Squared Residual

<sup>۸</sup> - Normed Fit Index



الگوی علی روابط بین خودشناسی انسجامی، سبک‌های هویت و پیشرفت تحصیلی در ...

برازش تطبیقی و مجذور خی بر درجه آزادی ( $X^2/df$ )، شاخص برازش ایجاز<sup>۲</sup> (PNFI) و مجذور میانگین مربعات خطای تقریب<sup>۳</sup> (RMSEA) به‌عنوان شاخص‌های برازش مقتصد در نظر گرفته شدند.

**جدول ۳: شاخص‌های نیکویی برازش الگوی آزمون شده پژوهش**

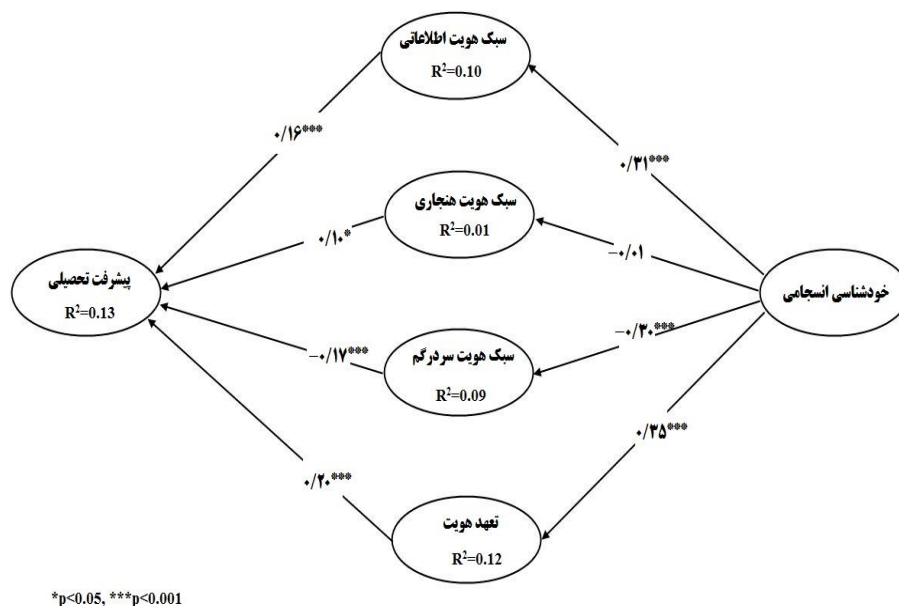
شاخص‌های برازش مطلق			
شاخص	GFI	AGFI	SRMR
مقدار به‌دست‌آمده	۰/۹۹	۰/۹۸	۰/۰۱
حد قابل‌پذیرش	بیشتر از ۰/۹۰	بیشتر از ۰/۸۰	کمتر از ۰/۰۵
شاخص‌های برازش تطبیقی			
شاخص	CFI	NFI	NNFI
مقدار به‌دست‌آمده	۰/۹۹	۰/۹۸	۰/۹۹
حد قابل‌پذیرش	بیشتر از ۰/۹۰	بیشتر از ۰/۹۰	بیشتر از ۰/۹۰
شاخص‌های برازش تعدیل‌یافته			
شاخص	X <sup>2</sup> /df	PNFI	RMSEA
مقدار به‌دست‌آمده	۰/۸۲	۰/۷۰	۰/۰۱
حد قابل‌پذیرش	کمتر از ۳	بیشتر از ۰/۶۰	کمتر از ۰/۰۸

با توجه به جدول ۳ تمامی شاخص‌های برازش در حد مطلوبی قرار دارند و می‌توان نتیجه گرفت که مدل آزمون شده برازش مناسبی با داده‌های گردآوری‌شده دارد. در ادامه نمودار مسیر مدل برازش شده همراه با پارامترهای برآورد شده ارائه شده است.

<sup>۱</sup> - Non-Normed Fit Index

<sup>۲</sup> - Parsimony Fit Index

<sup>۳</sup> - Root Mean Square Error of Approximation



شکل ۱: نمودار مسیر مدل برازشی شده همراه با پارامترهای برآورد شده

با توجه به شکل بالا، سبک‌های هویت در مجموع ۱۳ درصد از تغییرات پیشرفت تحصیلی را تبیین می‌کنند. خودشناسی انسجامی نیز ۱۰ درصد از واریانس سبک هویت اطلاعاتی، ۱ درصد سبک هویت هنجاری، ۹ درصد سبک هویت سردرگم/اجتنابی و ۱۲ درصد از تغییرات تعهد هویت را پیش‌بینی می‌کند. در جدول ۴ اثرات مستقیم، غیرمستقیم، کل و واریانس تبیین شده متغیرها گزارش شده است.

الگوی علی روابط بین خودشناسی انسجامی، سبک‌های هویت و پیشرفت تحصیلی در ...

**جدول ۴: اثرات مستقیم، غیرمستقیم، کل و واریانس تبیین شده متغیرها**

متغیر	اثر مستقیم	اثر غیرمستقیم	اثر کل	واریانس تبیین شده
به روی پیشرفت تحصیلی از خودشناسی انسجامی	-	۰/۱۷**	۰/۱۷**	۰/۱۳
سبک هویت اطلاعاتی	۰/۱۶***	-	۰/۱۶***	
سبک هویت هنجاری	۰/۱۰*	-	۰/۱۰*	
سبک هویت سردرگم/اجتنابی	-۰/۱۷***	-	-۰/۱۷***	
تعهد هویت	۰/۳۰***	-	۰/۳۰***	
به روی سبک هویت اطلاعاتی از خودشناسی انسجامی	۰/۳۱***	-	۰/۳۱***	۰/۱۰
به روی سبک هویت هنجاری از خودشناسی انسجامی	-۰/۰۱	-	-۰/۰۱	۰/۰۱
به روی سبک هویت سردرگم از خودشناسی انسجامی	-۰/۳۰***	-	-۰/۳۰***	۰/۰۹
به روی تعهد هویت از خودشناسی انسجامی	۰/۳۵***	-	۰/۳۵***	۰/۱۲

\*p<0.05, \*\*p<0.01, \*\*\*p<0.001

با توجه به جدول ۴، اثر مستقیم سبک هویت اطلاعاتی (۰/۱۶)، هنجاری (۰/۱۰) و تعهد هویت (۰/۳۰) بر پیشرفت تحصیلی مثبت و معنی‌دار می‌باشد. اثر مستقیم سبک هویت سردرگم بر پیشرفت تحصیلی -۰/۱۷ می‌باشد که منفی و معنی‌دار است. اثر غیرمستقیم خودشناسی انسجامی بر پیشرفت تحصیلی نیز ۰/۱۷ می‌باشد که مثبت و معنی‌دار است. اثر مستقیم خودشناسی انسجامی بر سبک هویت اطلاعاتی ۰/۳۱ و تعهد هویت (۰/۳۵) مثبت و بر سبک هویت سردرگم (۰/۳۰-) منفی و معنی‌دار می‌باشد. اما خودشناسی انسجامی تأثیر معنی‌داری بر سبک هویت هنجاری (۰/۰۱-) ندارد.

### بحث و نتیجه‌گیری

هدف تحقیق حاضر، بررسی الگوی علی روابط بین ارتباط علی خودشناسی انسجامی، سبک‌های هویت و پیشرفت تحصیلی در بین دانشجویان کارشناسی ارشد دانشگاه آزاد در شهرستان ارومیه بود. نتایج حاصل از مدل‌یابی معادلات ساختاری نشان داد که اثر غیرمستقیم خودشناسی انسجامی بر پیشرفت تحصیلی از طریق سبک هویت اطلاعاتی، سبک هویت سردرگم و سبک هویت تعهد، مثبت و معنی‌دار است. ولی اثر غیرمستقیم خودشناسی انسجامی بر پیشرفت تحصیلی از طریق سبک هویت هنجاری معنی‌دار نیست. به عبارت دیگر، خودشناسی

انسجامی از طریق سبک هویت اطلاعاتی، سبک هویت سردرگم و سبک هویت بر پیشرفت تحصیلی تأثیر می‌گذارد. اما خودشناسی انسجامی از طریق سبک هویت هنجاری بر پیشرفت تحصیلی تأثیر معنی‌داری ندارد. برای تبیین و تحلیل همبستگی میان خودشناسی انسجامی و سبک هویت اطلاعاتی می‌توان به مفهوم و فرایند "کاوشگری" رجوع نمود. افراد در دو سطح درون فردی و سطح بین فردی عمل می‌کنند. اطلاعات مدارها به کاوش و جستجوی ارتباط خود با موضوعات مختلف که عمدتاً بین فردی‌اند می‌پردازند که از موارد آن می‌توان به ارزش‌ها، عقاید، روابط و رفتارهای اجتماعی، فرهنگی، سیاسی و جهان‌بینی اشاره نمود. درحالی‌که، در گستره خودشناسی، افراد در یک فضای درون فردی و بین فردی به بررسی و ارزیابی می‌پردازند. به عبارتی می‌توان گفت افرادی که از خودشناسی بالایی برخوردارند موضوعی به نام "خود" را مورد کاوش قرار می‌دهند در خودشناسی افراد احساسات، هیجان‌ها، عواطف، شناخت‌های مرتبط با این عواطف و مکانیزم‌های دفاعی را مورد بررسی قرار می‌دهند تا بدین طریق بتوانند سازش یافتگی خود را حفظ نمایند. خودشناسی انسجامی به فرد این امکان را می‌دهد که به واسطه درک توانمندی‌های خود، افکار و احساساتش را سامان دهد و مناسب‌ترین فعالیت‌ها را برای رسیدن به نتایج مطلوب شناسایی و سامان دهد (لانو و هیز، ۲۰۱۴: ۴۰). در واقع سبک هویت اطلاعاتی که شامل فرایند اکتشاف بوده با خودنگری تأملی و تجربه‌ای، زیربنای مشابهی داشته و هر دو به‌طور بالقوه برای رشد و تحول نوجوانان مناسب هستند (کاپلان و فلام، ۲۰۱۰)، و به‌نوعی شامل احساس نیاز به شناخت همراه با پردازش عمیق، و گشودگی نسبت به عقاید و تجارب جدید، می‌شوند. به‌زعم آن‌ها برای پیشرفت تحصیلی دانش‌آموزان می‌توان از طریق تأکید داشتن بر تجارب اکتشافی و خودنگری تأملی، که از ویژگی‌های بارز سبک هویت اطلاعاتی است، موجب ارتقاء جهت‌گیری مناسب تحصیلی و به‌تبع آن پیشرفت تحصیلی شد (پرز، کاستا و کروی، ۲۰۱۲؛ هاشمی، واحدی و دبیری، ۱۳۹۴). بنابراین، می‌توان گفت که خودشناسی انسجامی باعث افزایش سبک اطلاعاتی شده و از این طریق بر پیشرفت تحصیلی مؤثر می‌افتد. این یافته با نتایج پژوهش بابائی (۱۳۹۳) همسو است. نتایج پژوهش وی نشان داد که خودشناسی انسجامی با سبک‌های هویت اطلاعاتی رابطه مثبت دارد. همچنین بر اساس فرایند کاوشگری نیز می‌توان فقدان ارتباط و همبستگی بین سبک هویت هنجاری و خودشناسی انسجامی را می‌توان مورد بررسی قرار داد. به‌موجب این فرایند، افراد هنجار مدار ارزش‌ها، اهداف و معیارهای خود را مورد جستجو قرار نمی‌دهند. به عبارت دیگر، آن‌ها تمایلی برای "خود کاوشگری" ندارند. در حالی‌که در خودشناسی انسجامی ما با یک جهت‌گیری منفعلانه نمی‌توانیم خود را شناخته و بر آن آگاهی یابیم، بلکه به‌صورت فعال افرادی که به میزان بالایی خود را می‌شناسند، به باخبر شدن از جنبه‌های مختلف شخصیتی اصرار می‌ورزند. در واقع افراد با خودشناسی انسجامی بالا "خود" را مورد مذاقه قرار داده و آن را در کانون توجه خود قرار می‌دهند. کمتر از مکانیزم‌های دفاعی که در تضاد با کاوشگری قرار دارند، استفاده می‌کنند، به میزان کمی به خودفریبی می‌پردازند، حتی بر خودفریبی‌ها خود نیز آگاهی دارند. مکانیزم‌های دفاعی، راهبردهای نامناسب برای مقابله با مسائل هستند (برزونسکی، ۲۰۰۴). از طرف دیگر، افراد هنجارمدار در برخورد با مسائل از رویکردها و راهبردهای منفعلانه استفاده می‌کنند، این افراد تلاش ذهنی زیادی به خرج نمی‌دهند، حوصله

الگوی علی روابط بین خودشناسی انسجامی، سبک‌های هویت و پیشرفت تحصیلی در ...

پیچیدگی را ندارند، و تا زمانی که مجبور نشوند به استقبال مسائل نمی‌روند. این افراد در مقایسه با افراد اطلاعات مدار در ویژگی شخصیتی "گشودگی به تجربه" در سطح پایینی قرار دارند (وزیری و لطفی کاشانی، ۱۳۹۱). در این پژوهش، ارتباط بین خودشناسی انسجامی و سبک هویت مغشوش / اجتنابی منفی به دست آمد. این یافته با نتایج پژوهش‌های برزونسکی و کاک (۲۰۰۵) و بابائی (۱۳۹۳) مطابقت می‌کند. آن‌ها براین باورند که افرادی که از سبک هویت مغشوش / اجتنابی برخوردارند در سطح پایینی از خودآگاهی و خود هشیاری قرار دارند افراد با سبک هویت مغشوش / اجتنابی به‌طور فعال اطلاعات را پردازش نمی‌کنند و از کاوشگری پایینی برخوردارند (برزونسکی، ۱۹۹۹). بنابراین، هر چه سطح خودآگاهی و خودهشیاری بالاتر روند، بر میزان سطح کاوشگری آنان افزوده می‌شود و تا حدودی اطلاعات را بیشتر پردازش می‌کنند و همین امر هم به‌نوبه خود زمینه پیشرفت تحصیلی را فراهم می‌آورد. در واقع نوجوانان دارای سبک هویت سردرگم - اجتنابی از درگیری با مباحث مربوط به هویت طفره می‌روند، یا اینکه آن را به تعویق انداخته و از آن اجتناب می‌کنند. در واقع آن‌ها برای مقابله با مسائل و تعارضات شخصی بی‌انگیزه هستند. برای زندگی خود برنامه‌ای ندارند؛ برنامه‌ریزی شغلی و تحصیلی محدودی داشته و از توان استقلال پایینی برخوردارند (مقصودی و همکاران، ۱۳۹۴). اما زمانی که این افراد خودشناسی انسجامی خود را بالا برده و در راه اکتشاف خود، فعالانه تلاش نمایند، می‌توانند برانگیختگی مناسبی را جهت افزایش عملکرد تحصیلی تجربه کنند. همچنین برای تبیین همبستگی منفی بین خودشناسی و سبک هویت مغشوش / اجتنابی می‌توان از مفهوم مکانیزم‌های دفاعی نیز استفاده نمود. مکانیزم‌های دفاعی مقوله‌ای است که تا اندازه‌ای در پرتو آن مفهوم خودشناسی به همراه مفهوم سبک‌های هویت با یکدیگر تجمیع می‌یابند. در خلال خودشناسی، یکی از اهداف این است که افراد از مکانیزم‌هایی که توسط "خود" به کار گرفته می‌شوند، آگاه شوند. افراد با سبک هویت مغشوش / اجتنابی در هنگام مواجهه با مسائل، از راهبردهای سازش نایافته بهره می‌گیرند. تعدادی از مکانیزم‌های دفاعی نه همه آن‌ها را می‌توان راهبردهای سازش نایافته تلقی نمود. در نهایت در این پژوهش تأثیر خودشناسی انسجامی از طریق تعهد هویت بر پیشرفت تحصیلی مثبت و معنادار بود. در تبیین این یافته نیز می‌توان گفت که افرادی که دارای خود انسجامی بیشتری هستند، بر اساس ویژگی‌هایی که دارند، دائماً در احوالات خود تامل می‌کنند، و اصطلاحاً مذاقه بیشتری نسبت به خود داشته و خودکاوشگرند، آن‌ها فهم بهتری از خویشتن داشته و بر تمام جنبه‌های روانی خود وقوف و آگاهی کامل دارند. و درعین حال افراد دارای سبک هویتی تعهدمدار، نیز تا حدودی به این ویژگی‌ها شبیه هستند و شاید بتوان دلیل این ارتباط را به ویژگی‌هایی تعهد که همان مهار، ارزیابی و خودنظم‌دهی است نسبت داد. علاوه بر آن، تعهد یک چارچوب ارجاعی است که بر جهت‌گیری‌های فرد نیز اثر دارد (بابایی، ۱۳۹۳). بنابراین، می‌توان که افرادی خودکاوشگر، افراد خودنظم ده، برانگیخته و هدفمندی هستند که برای رسیدن به اهداف و معیارهای موردنظر خویش کوشش و پافشاری زیادی می‌کنند. این امر باعث می‌شود که آن‌ها تلاش بیشتری نموده و زمان یادگیری بیشتری را صرف یادگیری خود کنند. در حقیقت این افراد خود را متعهد به انجام این کار می‌دانند. بنابراین، به نظر

می‌رسد که وجود یک چارچوب ارجاعی هدفمند جهت تنظیم رفتارهای خود، مهم‌ترین عامل در افزایش برآورد مثبت فرد از توانمندی‌های تحصیلی خود و در نهایت پیشرفت تحصیلی می‌باشد.

## References

- Amani, R., and Majzoobi, M. R. (2011). The predict of Identity Styles through Attachment Styles. *Biannual Journal of Training & Learning Researches*, 3 (5):13-24. (Persian).
- Babaei, M. (2014). Integrative self-knowledge, Identity Styles with Target Orientation in Graduate Students of Mazandaran University. Master's thesis. Faculty of Education and Psychology, Tehran University. (Persian).
- Bakhshayesh, A. (2013). Relationship between Religious Beliefs, Identity Crises and Identity Styles in Students. *Journal of national studies*, 14 (4), 50 - 35. (Persian).
- Berzonsky, M.D., Cieciuch, J., Duriez, B., & Soenens, B. (2011). The how and what of identity formation: Association between identity styles and value orientations, *Personality and Individual Differences*, 50(2), 259-299.
- Berzonsky, M.D., and Kuk, L. S. (2005). Identity styles, psychological maturity and academic performance. *Personality and Individual Differences*, 39, 235 – 247.
- Berzonsky 'M. (2004) Identity processing style, self-construction and personal epistemic assumption :a social cognitive Perspective. *Journal of development psychological*, 4, 333 – 361.
- Berzonsky 'M. (1999). Identity style and hypothesis testing strategies. *Journal of social psychology*, 139(4), 748 – 763.
- Besharat, M. A., Bazzazian, S., Ghorbani, N and Asghari, M. (2014). Predicting Children's Integrative Self-Knowledge in Terms of Parenting Characteristics of Parent. *Journal of Family Researc*, 10(1): 65 – 78. (Persian).
- Boy, V. S., Hunt, P. F., Kandell, J. J., and Lucas, M, C. (2013). Relationship between Identity Processing styles and academic success in undergraduate student. *Journal of college student development*. 44, 157 – 164.
- Brown, K. W., & Ryan, R. M. & Creswal, J. D. (2007). Mindfulness: Theoretical foundations and evidence for its salutary effects. *Psychological Inquiry*, 18(4), 211 – 237.
- Beaumont, S. I. (2009). Identity Processing and Personal Wisdom: An Information-Oriented Identity Style Predicts Self-Actualization and Self-Transcendence. *An International Journal of Theory and Research*, 9(2): 95-115.
- Boy, V. S., Hunt, P. F., Kandell, J. J., and Lucas, M, C. (2013). Relationship between Identity Processing styles and academic success in undergraduate student. *Journal of college student development*. 44, 157 – 164.

- Duriez, B., Luyckx, K., Soenens, B., & Berzonsky, M. (2012). A process-content approach to adolescent identity formation: examining longitudinal associations between identity styles and goal pursuits. *Journal of Personality*, 80, 135–161.
- Ghorbani, N., Bing, M. N., Watson, P. J., Davison, H. K., & LeBreton, D. L. (2003). Individualist and collectivist values: Evidence of compatibility in Iran and the United States. *Personality and Individual Differences*, 35, 431-447.
- Ghorbani, N., Watson, P. J., & Hargis, M. B. (2008). Integrative self-knowledge scale: correlations and incremental validity of a cross-cultural measure developed in Iran and the United States. *Journal of Psychology*, 142, 395-412.
- Ghorbani, N., & Watson, P. J. (2004). Two facets of self-knowledge, the five-factor model, and promotions among Iranian managers. *Social Behavior and Personality*, 32, 769-776.
- Hashemi Nosrat Abad, T., Wahidi, Sh and Debiri, S. (2015). Estimating achievement goal orientation based on identity processing styles: A study of the role of educational grade. *Journal of school psychology*, 4 (3), 137-152. (Persian).
- Hejazi, E and Soheila, F. (2006). Relationship between identity styles, identity commitment and friendship quality. *Journal of Psychology and Educational*, 36 (2), 76-61. (Persian)
- Hejazi, E; Bardjali Lu, S, and Nagsh, Z. (2009). The Relationship between Identity Styles, Identity Commitment and Academic Self-efficacy: Does Identity Commitment Have a Mediating Role? *Journal of Psychology*, 52 (4), 390 - 377. (Persian).
- Hejazi, E; Farsi Nejad, N and Asgari, A. (2007). Identity styles and academic achievement: the role of academic self-efficacy. *Journal of Psychology*, 44, 413 - 394. (Persian).
- Jamshidi, M and Sarvaghad, S. (2015). The Mediating Role of Identity Styles in Relationship between Differentiation of Self and Internet Addiction. *Journal of Psychological Methods and Models*, 6 (20), 54 - 37. (Persian)
- Jokar, B., Hossein Chari, M and Mehparvar, A. (2014). Prediction of Social responsibility based on identity styles in Shiraz University students. *Journal of Culture at Islamic University*, (1), 3 - 22. (Persian).
- Kaplan, A., Flum, H. (2009). Motivation and Identity: The Relations of Action and Development in Educational Contexts—an Introduction to the Special Issue. *Educational Psychologist*, 44(2), 73-77.
- Kline, R.B. (2011). *Principles and practice of structural equation modeling*. Second Edition, the Guilford Press, a Division of Guilford Publications, Inc. 72 Spring Streets, New York, NY 10012.
- Koepke, S., & Denissen, J.A. (2012). Dynamics of identity development and separation–individuation in parent– child relationships during adolescence and

- emerging adulthood– A conceptual integration. *Developmental Review*, 32, 67–88.
- Long, D. M, Hayes S. C. (2014). Acceptance , mindfulness, and cognitive reappraisal as longitudinal predictors of depression and quality of life in educators .J *Contextual Behav Sci*, 3(1): 38-44.
- Maghsoudi, Sh., Rahimi Mohseni, M., Emami, A., (2015). Identity styles and academic status of Guilan University of Medical Sciences. *Journal of Holist Nurs Midwifery*, 25 (2), 24-32. (Persion)
- Mehri, Yadollah; Ghorbani, N, and Sabzearye Langroudi, M. (2012). Relationship between Basic Psychological Needs Satisfaction, Integrative Self -Knowledge, Mindfulness, Self-Compassion, Self-Control, Mental Health Indicators (Depression, Anxiety, Stress) and Teacher s’ Job Performance. *Journal of Industrial/Organization Psychology*, 3 (11), 9 – 20. (Persion).
- Mohammadi Gondareh, P. (2013). The Relationship between Identity Styles and Thinking Styles with Students' Responsibility. *Journal of Behavioral Sciences*. 6 (22), 30 – 42. (Persion).
- Omidian, m. (2009). Identity from the point of view of psychology. First Edition. Yazd: Yazd University Press.
- Tahmaseb, A., Ghorbani, N and Pourhossein, R. (2006). Infectious and integrative self-knowledge: The Relationship of Self-knowledge with Five Big Personality Characters. *Journal of Psychology and Educational*, 36 (1 and 2), 57 - 76. (Persion)
- Payizi, M; Shahrareh, M; Farzad, V and Safai, P. (2007). Effectiveness of Teaching Expression on Happiness and Academic Achievement of Secondary School Students in Tehran Secondary High School Students. *Journal of Psychological Studies*, 3 (4), 44 - 25. (Persion)
- Perez, P. M., Costa, C. J.L., and Corbi, R.G. (2012). An Explanatory Model of Academic Achievement based on Aptitudes, Goal Orientations, Self-Concept and Learning Strategies. *The Spanish Journal of Psychology*, 15 (1), 48-60.
- Saber, S and Pashashrifi, H. (2013). Predicting dimensions of Academic Engagement by Identity Styles in First Grade girl students of Tehran State High Schools. *journal of research in curriculum planning*, 10 (38), 72-85. (Persion).
- Shahraray, M. (2005). Adolescent Growth Psychology "Evolutionary Perspective". Tehran: Elm Publishing. (Persion).
- Saleh Mirhosseini, V., Ghorbani, N., Alipour, A and Farzad, V. (2015). The mediating role self-knowledge process (integrative self-knowledge and mindfulness) and self control in regulating of relationship between perceived and objective stress and anxiety, depression, and physical symptoms. *Journal of Psychological Health*, 10(3), 1 – 15. (Persion) .



الگوی علی روابط بین خودشناسی انسجامی، سبک‌های هویت و پیشرفت تحصیلی در ...

- Saleh Bolvedi, A and Pasha Sharifi, H. (2010). Relationship between Self Awareness in Professional Setting with Job Satisfaction amongst sales managers of Iran's Institute of Industrial Managemen. *Journal of Industrial - Organizational Psychology*, 1 (2), 27-21. (Persion).
- Shokri, O, Shahriary, M., Daneshvar Pour, Z and Dastjerdi, R. (2007). Individual differences in identity styles and academic performance: the role of identity commitment and psychological well-being. *Journal of research in psychological health*, 1 (1), 16 – 29. (Persion).
- Tabiq, M. T., Ghorbani, N and Rezazadeh, S M. (2013). Relationship between religious motivation and self-knowledge with moral virtues. *Biquarterly Journal of Studies in Islamic and Psycholog*, 7 (12), 148-135. (Persion)
- Vaziri, Sh and Lotfi Kashani, F. (2011) Identity Styles and Psychological Distress Thought & Behavior in Clinical Psychology, 7 (26), 77 - 86. (Persion)