



Investigating the Mediating Role of Psychological Security in the Relationship between Family Cohesion and Self-Worth with Marital Life Satisfaction of Female Teachers

Ebrahim Nameni^{1*}  , Seyed Ahmad Mohammadi Hoseini¹  , Roohollah Nameni¹  ,
Ali Arzandehfar¹  

1. Department of Educational Sciences, Faculty of Literature and Humanities, Hakim Sabzevari University, Sabzevar, Iran.

*Corresponding author: Associate Professor, Department of Educational Sciences, Faculty of Literature and Humanities, Hakim Sabzevari University, Sabzevar, Iran. Email: a.namani@hsu.ac.ir

ARTICLE INFO

Article type:
Research Article

Article History:
Received: 19 Sep 2022
Revised: 11 Dec 2022
Accepted: 04 Mar 2023
Published: 05 Apr 2025

Keywords:
Family Cohesion, Marital Satisfaction, Psychological Security, Self-Worth.

ABSTRACT

The objective of this study was to examine the mediating role of psychological security in the relationship between family cohesion and self-worth and marital life satisfaction of female teachers. The current research employs a descriptive method that is based on the structural equation model and is of the correlation type. The statistical population of this study consisted of all female instructors in Khoy city during the first half of 2021. A total of 285 individuals were selected as research samples through available sampling. The variables were assessed using the marital satisfaction questionnaire (MSS), contingencies of self-worth scale (SVD), psychological security questionnaire (PSS), and family cohesion questionnaire (FCS). The data was analyzed using the Pearson correlation test and path analysis. The Amos software and SPSS22 software were employed to conduct all statistical analyses in this study. The results indicated that the model has a good fit (CMIN/df < 3, GFI, AGFI, and IFI > 0.90, and RMSEA < 0.10). The results indicated that marital satisfaction is directly influenced by family cohesion (0.40) and self-worth (0.30). In addition, the findings indicated that psychological security serves as a mediator in the relationship between marital satisfaction and family cohesion (0.10) and self-worth (0.04). The results of the research suggest that school principals and counselors should prioritize the role of the mental security component in enhancing the sense of self-worth and family cohesion, as well as, by its very nature, satisfaction with the marital lives of teachers.

Cite this article: Nameni, E., Mohammadi Hoseini, S. A., Nameni, R., & Arzandehfar, A. (2025). Investigating the Mediating Role of Psychological Security in the Relationship between Family Cohesion and Self-Worth with Marital Life Satisfaction of Female Teachers. *Journal of Applied Psychological Research*, 16(1), 199-221. doi:10.22059/japr.2023.348899.644385



Publisher: University of Tehran Press
DOI: <https://doi.org/10.22059/japr.2023.348899.644385>

© The Author(s).

Extended Abstract**Aim**

Teacher job performance is crucial in educational organizations. Therefore, teachers must maintain both physical and mental well-being (Redan Werang et al., 2015). Identifying and examining the factors that influence teachers' physical and mental health is essential. One such factor is marital satisfaction. Research indicates that multiple factors contribute to marital satisfaction, one of which is family cohesion. As Nazir et al. (2012) stated, individuals in cohesive families support one another and make efforts to meet each other's needs. Given the role of family cohesion in strengthening family members' commitment to each other, this component has been considered a predictor of marital satisfaction.

Self-worth is another important factor that affects marital satisfaction; as people feel better about themselves, they are more able to be kind and compassionate to themselves, which increases marital satisfaction over time (Florica Calin et al., 2021). Given the connections between self-worth, marital satisfaction, and family cohesion, this study aims to find a mediating factor in these relationships. Psychological security has been considered a mediating variable in this study because it helps people deal with marital stress and promotes mental peace, hope, and family dynamism (Bergheim et al., 2013).

Accordingly, the present study aims to investigate the relationship between family cohesion, self-worth, and teachers' marital satisfaction while exploring the mediating role of psychological security in these relationships.

Methodology

The current research employs a descriptive method that is based on the structural equation model and is of the correlation type. The statistical population of this study consisted of all female instructors in Khoy city during the first half of 2021. A total of 285 individuals were selected as research samples through available sampling. The variables were assessed using the marital satisfaction questionnaire (MSS) (Fowers & Olson, 1989), contingencies of self-worth scale (SVD) (Crocker et al. 2003), psychological security questionnaire (PSS) (Maslow et al., 1952) and family cohesion questionnaire (FCS) (Samani, 2008). The data was analyzed using the Pearson correlation test and path analysis. The Amos software and SPSS22 software were employed to conduct all statistical analyses in this study.

Findings

To assess the mediating role of psychological security, the direct and indirect effects of family cohesion and self-worth on marital satisfaction were calculated.

Table 1. Direct and indirect standard coefficients

Predictor Variable	Mediator	Criterion Variable	Direct Effect	Indirect Effect
Family Cohesion	Psychological Security	Marital Satisfaction	0.40**	0.10*
Internal Self-Worth	Psychological Security	Marital Satisfaction	0.30**	0.04*
External Self-Worth	Psychological Security	Marital Satisfaction	-0.05	-0.03

(*P < 0.05, **P < 0.01)

As shown in Table 1, the direct effects of family cohesion and internal self-worth on marital satisfaction are significant ($P < 0.01$), whereas the direct effect of external self-worth on marital satisfaction is not significant ($P > 0.05$). Furthermore, psychological security mediates the relationship between family cohesion and internal self-worth with marital satisfaction. However, no mediating role was found for psychological security in the relationship between external self-worth and marital satisfaction.

Conclusion

This study explored if feeling psychologically secure helps connect teachers' self-worth (both inner feelings and external achievements) and family closeness with their marital happiness. Focusing on female teachers, we found a link between strong inner self-worth and happier marriages, supported by another research (e.g., Floricica Calin et al., 2021). Basing self-worth too much on others' opinions can hurt marital happiness (Crocker et al., 2003). However, inner self-worth (like Satir et al., 1991 suggests) builds resilience and positive feelings, benefiting marriage.

We also discovered that when families felt close and connected, the teachers were generally happier in their marriages, which is something other research has also found (Somali et al., 2021; Ghanbari Panah & Sharif Mostafa, 2019; Ugwu et al., 2019; Pedro et al., 2015), as closeness helps communication and support (Amber & Carole, 2009). Interestingly, feeling psychologically secure seemed to be a key link between inner self-worth and family closeness with marital happiness, aligning with Maslow's (1970) ideas. Secure individuals are more authentic and have higher self-worth (Raboteg Saric et al., 2009). However, feeling secure didn't connect external self-worth with marital happiness, possibly because focusing on others' approval hinders inner security (Schanz, 2017).

This study focused on female teachers in one city. Future research could explore other groups. Programs teaching problem-solving and promoting inner self-worth could strengthen families

Keywords: Family Cohesion, Marital Satisfaction, Psychological Security, Self-Worth.

Ethical Considerations

All participants in this research provided their informed consent in written form. Furthermore, the participants were assured that their information would remain confidential.

Acknowledgments and Funding

The authors of this article deem it necessary to express their gratitude to all the female secretaries who participated in the research and facilitated its execution. It is worth mentioning that the present research was conducted without any financial support from any specific organization.

Conflict of Interest

The authors declare that there is no conflict of interest in this study.



بررسی نقش میانجی امنیت روانی در رابطه انسجام خانواده و خودارزشمندی با رضایت از زندگی زناشویی دبیران زن

ابراهیم نامنی^{۱*}، سید احمد محمدی حسینی^۱، روح الله نامنی^۱، علی ارزنده فر^۱

۱. گروه علوم تربیتی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه حکیم سبزواری، سبزوار، ایران.

*نویسنده مسئول: دانشیار، گروه علوم تربیتی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه حکیم سبزواری، سبزوار، ایران. رایانامه: a.namani@hsu.ac.ir

اطلاعات مقاله

چکیده

نوع مقاله:

پژوهشی

تاریخ های مقاله:

تاریخ دریافت: ۱۴۰۱/۰۶/۲۸

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۱/۰۹/۲۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۱/۱۲/۱۳

تاریخ انتشار: ۱۴۰۴/۰۱/۲۰

کلیدواژه ها:

امنیت روانی، انسجام خانواده، خودارزشمندی، رضایت زناشویی.

پژوهش حاضر با هدف بررسی نقش میانجی امنیت روانی در رابطه انسجام خانواده و خودارزشمندی با رضایت از زندگی زناشویی دبیران زن انجام شد. روش پژوهش توصیفی و از نوع همبستگی براساس مدل معادلات ساختاری بود. جامعه آماری پژوهش شامل کلیه دبیران زن شهر خوی در نیمه اول سال ۱۴۰۰ بود که ۲۸۵ نفر به عنوان نمونه پژوهش به روش نمونه گیری در دسترس انتخاب شدند. ابزار گردآوری داده ها پرسشنامه رضایت زناشویی (MSS)، پرسشنامه وابستگی ارزش خود (SVD)، پرسشنامه امنیت روانی (PSS) و پرسشنامه انسجام خانواده (FCS) بود. تجزیه و تحلیل داده ها با آزمون همبستگی پیرسون و تحلیل مسیر و نرم افزارهای Amos و SPSS-22 صورت گرفت. نتایج نشان داد مدل با داده های مشاهده شده برازش مطلوب دارد ($0/10 < RSME$ و $0/90 < GFI, AGFI, IFI$ ؛ $3 < CMIN/df$). نتایج پژوهش حاکی از این بود که اثر مستقیم مؤلفه انسجام خانواده ($\beta = 0/40$ ؛ $p < 0/001$) و خودارزشمندی درونی ($\beta = 0/30$ ؛ $p < 0/001$) بر رضایتمندی زناشویی معنی دار است. همچنین امنیت روانی در رابطه بین انسجام خانواده ($\beta = 0/10$ ؛ $p < 0/05$) و خودارزشمندی درونی ($\beta = 0/04$ ؛ $p < 0/05$) با رضایتمندی زناشویی نقش میانجی دارد. براساس یافته های این پژوهش می توان نتیجه گرفت که مدیران و مشاوران مدارس می توانند به نقش مؤلفه امنیت روانی در افزایش حس خودارزشمندی درونی و انسجام خانواده و به تبع آن رضایت از زندگی زناشویی دبیران توجه ویژه ای کنند.

استناد: نامنی، ا.، محمدی حسینی، س.، ا.، نامنی، ر.، و ارزنده فر، ع. (۱۴۰۴). بررسی نقش میانجی امنیت روانی در رابطه انسجام خانواده و خودارزشمندی با رضایت از زندگی زناشویی دبیران زن. فصل نامه پژوهش های کاربردی روانشناختی، ۱۶(۱)، ۱۹۹-۲۲۱. doi:10.22059/japr.2023.348899.644385

ناشر: انتشارات دانشگاه تهران

DOI: <https://doi.org/10.22059/japr.2023.348899.644385>

© نویسندگان.



۱. مقدمه

آموزش و پرورش ستون فقرات هر کشور است و صنعت آموزشی به‌عنوان یک منبع برای دیگر صنایع کار می‌کند (گوتام و همکاران^۱، ۲۰۱۵). عناصر گوناگونی سازمان آموزش و پرورش را شکل داده است و در این بین دبیران از مهم‌ترین عناصر تشکیل‌دهنده این سازمان به‌حساب می‌آیند؛ چرا که دبیران و کادر آموزشی مهم‌ترین عامل ارتقای سطح علمی و تربیتی جامعه‌اند و عملکرد سازمانی مثبت آن‌ها در واقع یعنی عملکرد صحیح نظام آموزشی (علی و خوارزمی، ۱۳۹۸). عملکرد شغلی دبیران در سازمان‌های آموزشی بسیار مهم است؛ چرا که آنان نقش ارزشمندی در کمک به رشد کودکان و نوجوانان بازی می‌کنند. به همین منظور معلمان باید از لحاظ جسمی و روانی در وضعیت خوبی باشند (ردان ورنگو و همکاران^۲، ۲۰۱۵)؛ بنابراین، ضروری است عواملی که بر وضعیت سلامت جسمی و روانی معلمان اثرگذار است، شناسایی و بررسی شود؛ چرا که با ارتقای سطح سلامت معلمان در سطح جسمی و روانی، اهداف سازمان آموزش و پرورش که مبتنی بر ارتقای خدمات آموزشی، فرهنگی، اقتصادی و اجتماعی است، به‌آسانی تحقق می‌یابد. نتایج بررسی‌های گذشته مانند نبوی و همکاران (۱۳۹۶) نشان می‌دهد یکی از عواملی که بر وضعیت سلامت جسمی و روانی معلمان اثرگذار است، رضایت زناشویی^۳ است؛ چرا که کاهش رضایت زناشویی سبب کاهش انرژی زوجین برای انجام فعالیت‌های زندگی می‌شود. در نتیجه کارایی فردی و اجتماعی تنزل پیدا می‌کند و در نهایت فرد را به افسردگی و خلق منفی گرفتار می‌سازد (محدثی و همکاران^۴، ۲۰۲۲). آن‌چنان‌که نتایج مطالعات دیگر مانند رشیدی فکاری و همکاران^۵ (۲۰۲۲) تأییدی بر این نتیجه است؛ به‌گونه‌ای که رضایت زناشویی را عاملی اثرگذار بر سلامت روانی مطرح کردند؛ بنابراین، مطالعه رضایت زناشویی دبیران به دلیل تأثیراتی که بر سلامت جسمی و روانی معلمان و نیز کیفیت آموزش آنان دارد، حائز اهمیت است.

رضایت زناشویی به‌طور کلی یک فرایند است که در طول زندگی زوجین اتفاق می‌افتد و ناشی از ارزیابی ذهنی زوجین از ابعاد مثبت و منفی رابطه زناشویی آن‌ها است (فای و همکاران^۶، ۲۰۲۰). رضایت زناشویی تعیین‌کننده میزان انسجام و پایداری زندگی زناشویی است که ماحصل آن احساس رضایت و شادمانی از کنار یکدیگر بودن است (کارنی و بردبوری^۷، ۲۰۲۰). نادولو و همکاران^۸ (۲۰۲۰) رضایت زناشویی را ماحصل انطباق بین وضعیت فعلی زندگی زناشویی با انتظاراتی که فرد قبل از تشکیل زندگی زناشویی داشته است، تعریف کردند. مفهوم رضایت زناشویی دارای ابعاد مختلفی از جمله رضایت جنسی، حمایت همسر، مشارکت در فرایند تصمیم‌گیری، رابطه با خانواده همسر، حمایت اجتماعی، بهزیستی روانی و رضایت از زندگی است (بیلال و رسول^۹، ۲۰۲۰).

با توجه به مطالب عنوان‌شده می‌توان گفت هنگامی که در یک خانواده رضایت زناشویی وجود داشته باشد، محیط خانواده به دور از تنش و ناراضی است که سبب کاهش اختلافات زناشویی (تان و همکاران^{۱۰}، ۲۰۱۷)، افزایش صمیمت بین اعضای خانواده (جان و همکاران^{۱۱}، ۲۰۱۷) و کارکرد مثبت اعضای خانواده می‌شود (جیمز-پیکون و همکاران^{۱۲}، ۲۰۲۱). با توجه به اهمیت مؤلفه رضایت زناشویی در تقویت مؤلفه‌های مثبت در خانواده، شناسایی عوامل مؤثر در بروز رضایت از زندگی زناشویی از اهمیت زیادی برخوردار است.

1. Gautam et al.
2. Redan Werang et al.
3. marital satisfaction
4. Mohaddesi et al.
5. Rashidi Fakari et al.
6. Fye et al.
7. Karney & Bradbury
8. Nadolu et al.
9. Bilal & Rasool
10. Tan et al.
11. John et al.
12. Jiménez-Picón et al.

براساس بررسی نتایج تحقیقات گذشته، عوامل زیادی بر رضایت زناشویی تأثیر می‌گذارند. یکی از این عوامل، انسجام خانواده^۱ است. پدرو و همکاران^۲ (۲۰۱۵) و سومالی و همکاران (۱۴۰۰) نشان دادند بین انسجام خانواده و رضایت زوجین از زندگی زناشویی رابطه معنی‌داری وجود دارد. انسجام به‌عنوان پیوند عاطفی در میان اعضای خانواده و احساس نزدیکی توصیف می‌شود که با احساس تعلق و پذیرش در خانواده ابراز می‌شود (نیهوس و همکاران^۳، ۲۰۲۰) و از مؤلفه‌هایی است که استرس را کاهش و سطح سلامت خانواده را نشان می‌دهد (زینگ و همکاران^۴، ۲۰۲۱). انسجام خانوادگی دارای چهار سطح ره‌اشده، انسجام جدا، مرتبط و گرفتار است. انسجام، به‌عنوان یکی از ساختارهای اثرگذار بر خانواده، سبب درک و همدلی اعضای خانواده با یکدیگر می‌شود (حسین خانزاده و همکاران^۵، ۲۰۱۳). به بیان نظیر و همکاران^۶ (۲۰۱۲) افراد در خانواده‌های منسجم حامی یکدیگر هستند و برای رفع نیازهای یکدیگر تلاش بسیاری می‌کنند. با توجه به نقش انسجام خانواده در تقویت تعهد اعضای خانواده به یکدیگر، از این مؤلفه به‌عنوان متغیر پیش‌بینی رضایت زناشویی استفاده شد. علاوه بر مؤلفه انسجام خانواده در ارتقای رضایت زناشویی، مؤلفه خودارزشمندی^۷ نیز می‌تواند رضایت از زندگی زناشویی را تحت تأثیر قرار دهد؛ چرا که با بالارفتن حس خودارزشمندی افراد، مهربانی و معیارهای شفقت به خود نیز افزایش پیدا می‌کند و وجود چنین خصایصی می‌تواند در شرایط سخت زندگی به یاری فرد بینجامد (مک کانتیش و همکاران^۸، ۲۰۱۸) و در درازمدت به افزایش رضایت زناشویی منجر شود (فلوریسیکا کالین و همکاران^۹، ۲۰۲۱).

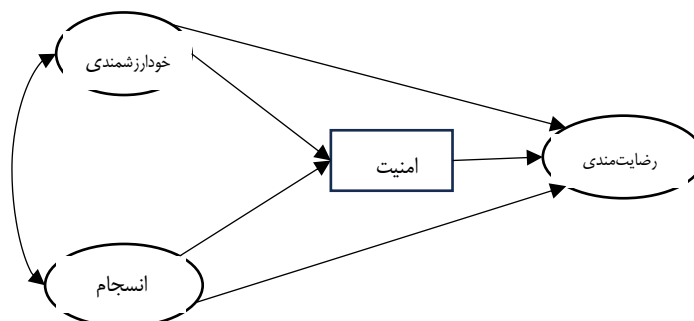
نتایج پژوهش مک‌لین و همکاران^{۱۰} (۲۰۱۸) و جعفر و همکاران (۲۰۲۱) حکایت از آن دارد که حس خودارزشمندی زیاد رضایتمندی از رابطه زناشویی را افزایش و حس خودارزشمندی اندک رضایت از رابطه زناشویی را افزایش می‌دهد. خودارزشمندی متشکل از ابعاد درونی (عدم نیاز به تأیید دیگران، عشق به خدا، تقوا و پرهیزگاری) و ابعاد بیرونی (صلاحیت و شایستگی تحصیلی، رقابت و برتری‌جویی بر دیگران و نگرش دیگران) است (لیو^{۱۱}، ۲۰۰۸). خودارزشمندی بیانگر احساس رضایتمندی درونی شخص از خودش است که پیامد احساس رضایت درونی، احترام و ارزشی است که فرد برای خود قائل می‌شود و عزت‌نفس خود را بالا می‌برد (لیونز و همکاران^{۱۲}، ۲۰۱۶). احساس خودارزشمندی گویای نیاز اساسی هر انسانی است که آرامش و تعادل روانی و در نتیجه احساس رضایت از زندگی به آن وابسته است (بلانگر و همکاران^{۱۳}، ۲۰۱۴). خودارزشمندی در یک بافت ارتباطی به‌خصوص در روابط بین زوجین می‌تواند بر نحوه ارتباط زوجین با یکدیگر تأثیر بسزایی بگذارد (وانگ و همکاران^{۱۴}، ۲۰۱۹). ضعف در خودارزشمندی با پیامدهای منفی بسیاری همراه است؛ چرا که با ایجاد اضطراب، تعادل و پویایی فرد را دچار اختلال می‌کند (یئون و چوی^{۱۵}، ۲۰۲۰). طبق مطالعات موجود، زوجینی که خودارزشمندی زیادی دارند، بهتر و سریع‌تر بر تعارضات درونی و ارتباطی خود فائق می‌آیند، در برابر مشکلات زندگی موفق‌تر و مقاوم‌تر ظاهر می‌شوند و از زندگی زناشویی خود رضایت بیشتری گزارش می‌کنند (جئونگ و همکاران^{۱۶}، ۲۰۲۰). با توجه به نقش خودارزشمندی در نگرش مثبت فرد به خود و دیگران و آمیختگی مثبت در روابط و موقعیت بین‌فردی و خانوادگی، در پژوهش حاضر از این مؤلفه به‌عنوان متغیر پیش‌بین رضایت زناشویی استفاده شده است.

1. family cohesion
2. Pedro et al.
3. Niehues et al.
4. Zeng et al.
5. Hosseinkhanzadeh et al.
6. Nazir et al.
7. self-worth
8. Mackintosh et al.
9. Floricica Calin et al.
10. McLean et al.
11. Liu
12. Lyons et al.
13. Bélanger et al.
14. Wang et al.
15. Yeon & Choi
16. Jeong & et al

با عنایت به رابطه بین انسجام خانواده و خودارزشمندی با رضایت زناشویی، این پژوهش به دنبال عاملی است که بتواند روابط بین عوامل مذکور را میانجی‌گری کند و از آنجا که احساس امنیت^۱ بنیان آرامش روان، امید و پویایی اعضای خانواده به‌شمار می‌آید (برگیم و همکاران^۲، ۲۰۱۳) و سلامت روانی را افزایش می‌دهد و استرس‌های زناشویی را قابل‌تحمل می‌کند، در این تحقیق از امنیت روانی به‌عنوان عامل میانجی یاد شده است. نظیری‌راد و همکاران (۱۴۰۰) در پژوهشی به نقش امنیت روانی در ارتقای رضایتمندی زناشویی زوجین جوان اشاره کردند. شکل‌گیری احساس امنیت ریشه در گذشته فرد دارد و درازمدت برمبنای مهر و عاطفه‌ای که مادر در سال‌های کودکی داشته است، شکل می‌گیرد (کاسترو و همکاران^۳، ۲۰۱۸). براساس نظریه انتخاب گلسر، امنیت به‌عنوان یکی از مؤلفه‌های نیاز به بقا است، افرادی که نیاز به بقای بالاتری دارند، به دنبال کسب امنیت بیشتری هستند، و رابطه درمورد رسیدن فرد به امنیت و بقا نقش مهمی دارد (گلاسر^۴، ۱۳۹۱). امنیت یکی از نیازهای اولیه و غریزی بشر بوده، چنان‌که از دیرباز یکی از دغدغه‌های اساسی بشر، تأمین امنیت در حوزه‌های مختلف زندگی بوده است (کروزیک و همکاران^۵، ۲۰۱۴). در آخر می‌توان گفت، فردی که از امنیت روانی بالایی برخوردار باشد، خود و دیگران را همان‌گونه که هستند می‌پذیرد، از محبت و عشق بالایی برخوردار بوده و در نتیجه از قدرت همدلی و درک بالایی نسبت به اطرافیان، برخوردار است (نظیری‌راد و همکاران، ۱۴۰۰). با توجه به عنصر مهم امنیت روانی که در رشد و پختگی شخصیت اثرگذار است، محقق از مؤلفه امنیت روانی به‌عنوان میانجی در رابطه بین مؤلفه‌های مرتبط با رضایتمندی زناشویی استفاده کرد.

در خصوص ضرورت انجام پژوهش حاضر باید گفت، هر کوششی که منجر به ارتقای رضایت زناشویی شود، سدی در برابر افزایش مشکلات جامعه است؛ چرا که جامعه سالم در گرو داشتن خانواده سالم است. همچنین بررسی رضایتمندی زناشویی و فاکتورهای مؤثر بر آن ممکن است خطر پیامدهای منفی از جمله خیانت زناشویی (اسکندری و پرندین، ۱۴۰۱؛ سلطانی‌زاده و باجلانی، ۱۳۹۹) و نیز افزایش نرخ طلاق (دربندی و همکاران، ۱۴۰۱) را کاهش دهد. در این شرایط، لزوم توجه به منابع درونی و روان‌شناختی همچون امنیت روانی و خودارزشمندی و نیز منابع بیرونی همچون انسجام خانواده جهت مقابله با نارضایتی زناشویی که در جامعه حاضر از شیوع بالایی برخوردار است و سال‌به‌سال روند افزایشی می‌یابد (تاسو و همکاران^۶، ۲۰۲۱)، به‌وضوح احساس می‌شود. همچنین، با توجه به اینکه مطالعات اندکی در حوزه رضایتمندی زناشویی دبیران انجام شده است، بسیار مهم است که پیش‌بینی‌کننده‌ها، همبسته‌ها، متغیرها و عوامل مؤثر بر رضایتمندی زناشویی دبیران شناسایی، اندازه‌گیری و کنترل شوند تا در نتیجه به کاهش اختلافات زناشویی در قشر دبیران کمک شود و بر احساس مثبت آن‌ها از زندگی زناشویی افزوده شود. با توجه به موارد ذکرشده، محقق در پژوهش حاضر درصدد است تا رابطه انسجام خانواده و خودارزشمندی با رضایت زناشویی دبیران را بررسی کرده و به این سؤال پاسخ دهد که آیا امنیت روانی در رابطه انسجام خانواده و خودارزشمندی با رضایت زناشویی دبیران نقش میانجی ایفا می‌کند؟

با توجه به مبانی نظری مطرح‌شده، مدل مفهومی پژوهش در قالب شکل ۱ طراحی شد.



نمودار ۱. مدل مفهومی پژوهش

1. sense of security
2. Bergheim & et al
3. Castro et al.
4. Glasser
5. Kruzich et al.
6. Tasew et al.

۲. روش

۲-۱. جامعه، نمونه و روش اجرا

طرح پژوهش حاضر، توصیفی و از نوع همبستگی است. جامعه آماری پژوهش حاضر شامل کلیه دبیران زن شهر خوی در نیمه اول سال تحصیلی ۱۴۰۰ بود. حجم جامعه طبق بررسی‌های انجام شده ۱۰۰۰ نفر برآورد شد. شایان ذکر است در ابتدا برای انجام پایان‌نامه، معرفی‌نامه‌ای از دانشگاه برای اداره کل آموزش و پرورش شهر خوی دریافت شد و با مراجعه به اداره مربوطه و توجیه مسئولان، همچنین بررسی سؤالات پرسشنامه‌ها و اعلام نظر مدیریت حراست مبنی بر بلامانع بودن توزیع پرسشنامه‌ها در میان دبیران، مجوز ورود به مدارس دخترانه شهر خوی که تعداد دبیران را حدود ۱۰۰۰ نفر تخمین زدند، دریافت شد. حداقل حجم نمونه مدل معادلات ساختاری و تحلیل عاملی براساس تعداد سازه‌های اصلی یا متغیرهای پنهان تعیین می‌شود. ۲۰ نمونه برای هر عامل (متغیر پنهان) لازم است و به‌طور کلی حداقل ۲۰۰ نمونه توصیه شده است (حبیبی و عدن‌ور، ۱۳۹۶). از آنجا که سازه‌های اصلی مدل رسم شده ۵ عدد است به نمونه ۱۰۰ نفری نیاز است، اما با توجه به حداقل مقدار توصیه شده حجم نمونه در معادلات ساختاری که ۲۰۰ نفر است و با توجه به در نظر گرفتن احتمال ریزش نمونه، ۲۸۵ نفر با استفاده از نمونه‌گیری دردسترس انتخاب شدند و آزمودنی‌ها به سؤالات تحقیق به صورت حضوری پاسخ دادند. با توجه به اینکه توزیع پرسشنامه‌ها در دوران کرونا بود و گاهی تمام دبیران در مدرسه حضور نداشتند، از دبیرانی به‌عنوان نمونه بهره گرفته شد که حضور داشتند و دردسترس بودند. معیارهای ورود آزمودنی‌ها (سکونت در شهر خوی و بومی خوی بودن، سابقه ابتلا به بیماری خاص، داشتن حداقل مدرک تحصیلی فوق دیپلم به بالا، سابقه کاری ۵ سال، سن ۲۵ سال به بالا و تمایل به شرکت در پژوهش) معیارهای خروج آزمودنی‌ها (ابتلا به بیماری خاص، مدرک تحصیلی دیپلم، سابقه کاری زیر ۵ سال، سن کمتر از ۲۵ سال، تمایل نداشتن به پاسخ‌دهی به پرسشنامه‌ها، تکمیل ناقص پرسشنامه‌ها)

شایان ذکر است ملاحظات اخلاقی شامل آگاه شدن شرکت‌کنندگان از هدف مطالعه، آزادی کامل برای شرکت یا عدم شرکت در مطالعه، اخذ رضایت آگاهانه و تضمین رازداری رعایت شد. همچنین عنوان شد که در صورت درخواست دبیران، نتایج و تفسیر پرسشنامه در اختیارشان قرار خواهد گرفت.

۲-۲. ابزار سنجش

۲-۲-۱. مقیاس رضایت زناشویی^۱ (MSS)

این پرسشنامه توسط فورز و السون^۲ (۱۹۸۹) ساخته شده و برای بررسی رضایت زناشویی استفاده می‌شود. پرسشنامه تجدیدنظر شده دارای ۳۵ سؤال با طیف لیکرت پنج‌درجه‌ای (کاملاً موافقم تا کاملاً مخالف) است که دارای چهار زیرمقیاس شامل تحریف آرمانی^۳، شامل سؤالات ۴، ۸، ۱۲، ۱۶ و ۲۰؛ رضایت زناشویی، شامل سؤالات ۱، ۵، ۹، ۱۳، ۱۷، ۲۱، ۲۴، ۲۷، ۳۰ و ۳۵؛ ارتباطات^۴، شامل سؤالات ۲، ۶، ۱۰، ۱۴، ۱۸، ۲۲، ۲۵، ۲۸، ۳۱ و ۳۴ و حل تعارض^۵، شامل سؤالات ۳، ۷، ۱۱، ۱۵، ۱۹، ۲۳، ۲۶، ۲۹، ۳۲ و ۳۳ است. شایان ذکر است نمرات بالاتر از ۱۴۳ به معنای رضایت زناشویی خیلی بالا، نمرات ۱۲۲ تا ۱۴۳ به معنای رضایت زناشویی بالا، نمرات ۹۷ تا ۱۲۲ رضایت زناشویی متوسط، نمرات ۷۸ تا ۹۷ رضایت زناشویی پایین و نمرات کمتر از ۵۰ به معنای رضایت زناشویی بسیار پایین است. فورز و السون (۱۹۸۹) در پژوهشی پایایی پرسشنامه را برای خرده‌مقیاس‌های رضایت زناشویی، ارتباط، حل تعارض و تحریف آرمانی با روش آلفای کرونباخ به ترتیب برابر با ۰/۸۶، ۰/۸، ۰/۸۴ و ۰/۸۳ به دست آورد. پایایی بازآزمایی نیز به ترتیب برای زیرمقیاس رضایت زناشویی، ارتباط، حل تعارض و تحریف آرمانی برابر با ۰/۸۶، ۰/۸۱، ۰/۹ و ۰/۹۲ به دست آمد. نونس، و همکاران^۶ (۲۰۲۲) برای محاسبه روایی این پرسشنامه از روش تحلیل عاملی استفاده کردند و روایی

1. Marital Satisfaction Scale (MSS)
2. Fowers & Olson
3. Ideal distortion
4. connections
5. conflict resolution
6. Nunes et al.

این پرسشنامه را مطلوب گزارش کردند، به گونه‌ای که شاخص برازش تطبیقی^۱ (CFI)، شاخص برازش افزایشی^۲ (IFI)، شاخص برازش هنجارنشده^۳ (NNFI) و شاخص ریشه میانگین مربعات خطای برآورد^۴ (RMSEA) را به ترتیب ۰/۹۸، ۰/۹۸، ۰/۹۷ و ۰/۰۷ گزارش کردند. برای محاسبه روایی این پرسشنامه در ایران، شریف‌نیا (۱۳۸۰) برای محاسبه روایی به محاسبه همبستگی پرسشنامه رضایت زناشویی با پرسشنامه سازگاری زوجی^۵ (DAS) اسپاینر^۶ (۱۹۷۶) پرداختند که این مقدار ۰/۹۲ به دست آمد و حاکی از روایی این پرسشنامه بود. آسوده و همکاران^۷ (۲۰۱۰) به محاسبه پایایی این ابزار در داخل ایران پرداختند و ضریب آلفای این مقیاس برای خرده‌مقیاس‌های رضایت زناشویی، ارتباط، حل تعارض و تحریف آرمانی به ترتیب ۰/۸۶، ۰/۸۰، ۰/۸۴ و ۰/۸۳ محاسبه کردند. در پژوهش اصغری و قاسمی جوینه (۱۳۹۳) ضریب آلفای کرونیخ برای کل پرسشنامه رضایت زناشویی ۰/۸۴ محاسبه شد. در پژوهش حاضر پایایی پرسشنامه برای خرده‌مقیاس‌های رضایت زناشویی، ارتباط، حل تعارض و تحریف آرمانی و نمره کل رضایت زناشویی با روش آلفای کرونیخ به ترتیب برابر با ۰/۴۹، ۰/۵۰، ۰/۵۰، ۰/۵۰، ۰/۸۷ و ۰/۵۵ به دست آمد.

۲-۲-۲. مقیاس انسجام خانواده^۸ (FCS)

به منظور سنجش انسجام خانواده از پرسشنامه انسجام خانوادگی سامانی (۱۳۸۷) استفاده شد. این پرسشنامه ۴۳ سؤال دارد و به صورت لیکرت پنج‌درجه‌ای (کاملاً موافقم=۵ و کاملاً مخالفم=۱) نمره‌گذاری می‌شود. شایان ذکر است نمرات بالاتر از ۱۴۰ تحت عنوان انسجام بالا و نمرات پایین‌تر از ۱۴۰ تحت عنوان سطح انسجام پایین در نظر گرفته می‌شود. سامانی (۱۳۸۷) پایایی این پرسشنامه را از طریق آلفای کرونیخ برای پنج حیطه تصمیم‌گیری و حل مسئله (سوالات ۲۸ تا ۳۷)، مهارت مقابله (سوالات ۱۶ تا ۲۷)، انسجام و احترام (سوالات ۲، ۴، ۹ تا ۱۵)، مهارت ارتباطی (سوالات ۱، ۳، ۵ تا ۸) و باورهای مذهبی (سوالات ۳۸ تا ۴۳) برابر ۰/۸۶، ۰/۸۸، ۰/۷۶، ۰/۷۹، ۰/۷۹، ۰/۷۹ به دست آورد. در پژوهش رحیمی و همکاران (۱۳۹۳) برای تعیین روایی این پرسشنامه از تحلیل عاملی تأییدی استفاده شد. شاخص توصیفی نمونه‌گیری کیزر-میر-الکین^۹ $P < 0/001$ و آزمون کرویت بارتلت^{۱۰} حاکی از کفایت نمونه‌گیری محتوایی و معناداری ماتریس همبستگی می‌باشند. در پژوهش حاضر پایایی پرسشنامه برای خرده‌مقیاس‌های تصمیم‌گیری و حل مسئله، مهارت مقابله، انسجام و احترام، مهارت‌های ارتباطی، باورهای مذهبی و نمره کل انسجام خانواده با روش آلفای کرونیخ به ترتیب برابر با ۰/۹۰، ۰/۹۵، ۰/۹۳، ۰/۶۰، ۰/۷۰ و ۰/۷۳ به دست آمد.

۲-۲-۳. وابستگی‌های ارزش خود^{۱۱} (SVD)

پرسشنامه وابستگی‌های ارزش خود را کراکر و همکاران^{۱۲} (۲۰۰۳) ساخته‌اند که شامل ۲۹ سؤال در طیف ۷ درجه‌ای (شدیداً مخالف=۱) تا (شدیداً موافق=۷) بوده و دارای ۷ خرده‌مقیاس (رقابت و برتری بر دیگران، داشتن ظاهری زیبا، عدم نیاز به تأیید دیگران، پرهیزکاری، حمایت خانواده، عشق خدا و شایستگی تحصیلی) است. بعد از هنجاریابی این پرسشنامه در ایران توسط کرد و همکاران (۱۳۹۳)، پرسشنامه مذکور از ۳۵ گویه با حذف ۶ گویه به دلیل بار عاملی کمتر از ۰/۳۰ به ۲۹ گویه تقلیل یافت و در نهایت دارای ۶ خرده‌مقیاس (رقابت و برتری بر دیگران، نگرش دیگران، شایستگی تحصیلی، عدم نیاز به تأیید دیگران، پرهیزکاری و عشق خدا) را شامل شد. زیرمقیاس‌های این مقیاس عبارت‌اند از: بعد درونی خودارزشمندی (عدم نیاز به تأیید دیگران، عشق به خدا، تقوا و پرهیزگاری) و بعد بیرونی خودارزشمندی (صلاحیت و شایستگی تحصیلی، رقابت و برتری جویی بر دیگران و نگرش دیگران). زکی (۱۳۹۱) به بررسی روایی سازه^{۱۳} این پرسشنامه پرداخت؛ نتایج حاصل از روش تحلیل عاملی در

1. comparative fit index
2. incremental fit index
3. non-normed fit index
4. root mean square error of approximation
5. Dyadic Adjustment Scale (DAS)
6. Spanier
7. Asoodeh et al.
8. Family Cohesion Scale (FCS)
9. kaiser-meyer-olkin (KMO)
10. Bartlett's sphericity test
11. Self Value Dependencies (SVD)
12. Crocker et al.
13. construct validity

پژوهش وی نشان داد که هفت بعد مقیاس خودارزشمندی می‌تواند به دو بعد خودارزشمندی درونی و خودارزشمندی بیرونی تقلیل یابد. در پژوهش سبزه آرای لنگرودی و همکاران (۱۳۹۳) پایایی مؤلفه‌های رقابت و برتری بر دیگران، نگرش دیگران، تأیید دیگران، پرهیزکاری، عشق خدا و شایستگی تحصیلی به ترتیب ۰/۷۴، ۰/۶۴، ۰/۷۱، ۰/۷۱، ۰/۷۱ و ۰/۶۵ به دست آمد و روایی همگرا^۱ و روایی واگرا^۲ پرسشنامه نیز مطلوب است. کراکر و لاهتانن (۲۰۰۳) به محاسبه پایایی و روایی این مقیاس پرداختند. برای محاسبه پایایی این آزمون از آلفای کرونباخ استفاده کردند که برای مؤلفه‌های داشتن ظاهری زیبا، رقابت و برتری بر دیگران، عدم نیاز به تأیید دیگران، شایستگی تحصیلی، حمایت خانواده، عشق خدا و پرهیزکاری، به ترتیب ضریب آلفای ۰/۸۳، ۰/۸۸، ۰/۸۱، ۰/۷۹، ۰/۸۴، ۰/۹۶ و ۰/۸۳ محاسبه کردند. کراکر و لاهتانن (۲۰۰۳) برای محاسبه روایی به محاسبه همبستگی پرسشنامه وابستگی‌های ارزش خود با پرسشنامه عزت نفس (SES)^۳ روزنبرگ^۴ (۱۹۵۶) پرداختند که این مقدار ۰/۸۵ به دست آمد و حاکی از روایی این پرسشنامه بود. در پژوهش حاضر پایایی پرسشنامه برای خرده‌مقیاس‌های رقابت و برتری بر دیگران، نگرش دیگران، تأیید دیگران، پرهیزکاری، عشق خدا و شایستگی تحصیلی و نمره کل انسجام خانواده با روش آلفای کرونباخ به ترتیب برابر با ۰/۸۲، ۰/۷۷، ۰/۵۰، ۰/۷۶، ۰/۲۰، ۰/۸۰ و ۰/۶۰ به دست آمد.

۲-۲-۴. مقیاس امنیت روانی^۵ (PSS)

این پرسشنامه را مازلو و همکاران^۶ (۱۹۵۲)، برای بررسی وضعیت روانی و خانوادگی طراحی کرده است. دارای ۶۲ گویه در راستای سنجش احساسات افراد در مورد امور مختلف زندگی روزمره است که به صورت بلی=۱ و خیر=صفر نگرش آزمودنی را می‌سنجد. این پرسشنامه پانزده مؤلفه دارد: ناسازگاری محیطی، پارانوئا، اعتقاد به خود، اشتیاق به زندگی، افسردگی، احساس سعادتمندی، امنیت اجتماعی، خودآگاهی، اعتماد به نفس، احساس عصبانیت، یأس و ناامیدی، علاقه به زندگی، سازگاری با دیگران، احساس سلامت و احساس حقارت. مازلو و همکاران (۱۹۵۲) پایایی به دست آمده برای عامل‌های آزمون احساس امنیت روانی بین ۰/۳۶ تا ۰/۶۴ و برای کل مقیاس ۰/۷۸ محاسبه کرد. برای تعیین روایی سازه نیز از روش همسانی درونی بهره گرفته شد که ضریب ۰/۹۲ به دست آمد. در پژوهش شریفی رهنمو و همکاران (۱۴۰۰) برای تعیین پایایی این پرسشنامه از روش آلفای کرونباخ استفاده کردند که ضریب ۰/۹۱ به دست آمد و حاکی از پایایی مناسب آزمون است. روایی سازه آزمون نیز با روش همسانی درونی ۰/۷۴ به دست آمد. پایایی این پرسشنامه در پژوهش حاضر با استفاده از آلفای کرونباخ ۰/۳۰ به دست آمد.

۲-۴. روش تجزیه و تحلیل اطلاعات

داده‌های به دست آمده از نمرات این تحقیق توسط نرم‌افزار آماری SPSS نسخه ۲۲ و AMOS نسخه ۲۲ تحلیل شد. داده‌ها در دو سطح توصیفی و استنباطی تحلیل شد. در سطح توصیفی از شاخص‌هایی همچون میانگین، انحراف معیار، کجی و کشیدگی و در سطح استنباطی از روش همبستگی پیرسون و همچنین تحلیل مسیر با نرم‌افزار آموس استفاده شد.

۳. یافته‌ها

۳-۱. توصیف جمعیت شناختی

یافته‌های توصیفی جمعیت شناختی نشان می‌دهد ۵۴ نفر (۱۹/۳ درصد) دارای مدرک تحصیلی فوق‌دیپلم، ۱۴۴ نفر (۵۱/۴ درصد) دارای مدرک تحصیلی لیسانس، ۷۴ نفر (۲۶/۴ درصد) نیز دارای مدرک تحصیلی فوق‌لیسانس و ۸ نفر (۲/۹ درصد) دارای مدرک دکتری می‌باشند. همچنین ۲۷ نفر (۹/۶ درصد) از پاسخگویان ۳۰-۲۵ ساله، ۹۴ نفر (۳۳/۶ درصد) از پاسخگویان ۴۰-۳۱ ساله، ۱۳۸ نفر (۴۹/۳ درصد) از پاسخگویان ۵۰-۴۱ ساله و ۸ نفر (۲/۹ درصد) بالای ۵۰ سال سن دارند. لازم به ذکر است ۱۳ نفر (۴/۶ درصد) از آزمودنی‌ها به سؤال مربوط به سن خود پاسخ ندادند.

1. convergent validity
2. divergent validity
3. Self-esteem Scale
4. Rosenberg
5. Psychological Security Scale (PSS)
6. Maslow et al.

۳-۲. شاخص‌های توصیفی

اطلاعات توصیفی پژوهش شامل میانگین، انحراف معیار، کجی و کشیدگی هریک از متغیرهای مورد مطالعه در جدول ۱ آورده شده است.

جدول ۱. یافته‌های توصیفی مؤلفه‌های امنیت روانی، انسجام خانواده، خودارزشمندی و رضایت از زندگی زناشویی

مؤلفه	ابعاد متغیر	میانگین	انحراف معیار	کجی	کشیدگی
احساس ارزشمندی	رقابت و برتری بر دیگران	۸/۸۰	۳/۱۹	۰/۳۸	-۰/۰۷
	نگرش دیگران	۱۳/۲۰	۴/۸۸	۰/۲۳	-۰/۰۳
	شایستگی تحصیلی	۲۱/۲۷	۵/۵۵	۰/۰۲	-۰/۰۳
	نمره کل خودارزشمندی بیرونی	۴۳/۲۸	۸/۹۲	-۰/۳۷	-۰/۱۰
	پرهیزکاری	۲۵/۵۳	۴/۶۳	-۰/۳۲	۰/۱۱
	عشق خدا	۳۰/۰۸	۴/۳۶	-۰/۶۳	-۰/۰۹
رضایت زناشویی	عدم نیاز به تأیید دیگران	۲۶/۰۱	۲/۸۳	-۰/۰۵	-۰/۲۸
	نمره کل خودارزشمندی درونی	۸۱/۶۳	۹/۱۳	-۰/۹۴	۱/۹۸
	تحریف آرمانی	۳۰/۳۴	۶/۰۴	-۱/۵۵	۲/۵۷
	رضایت زناشویی	۱۷/۲۸	۴/۸۶	-۰/۴۱	-۰/۹۲
	ارتباطات	۲۸/۶۳	۶/۳۳	-۰/۵۶	۱/۴۱
	حل تعارض	۳۹/۲۵	۶/۱۲	-۱/۲۱	۱/۱۳
انسجام خانواده	نمره کل رضایت زناشویی	۱۰۵/۵۱	۱۵/۷۸	-۱/۹۵	۶/۱۸
	تصمیم‌گیری و حل مسئله	۲۱/۷۲	۹/۲۵	۰/۶۸	-۰/۲۰
	مهارت مقابله	۴۴/۶۷	۱۲/۱۴	-۰/۸۹	-۰/۱۰
	احترام	۳۴/۶۰	۷/۴۹	-۰/۸۳	۰/۴۳
	مهارت ارتباطی	۱۵/۱۳	۴/۱۱	۰/۶۱	۰/۱۱
	باورهای مذهبی	۱۹/۹۵	۴/۷۳	-۰/۴۹	۰/۰۲
امنیت روانی	نمره کل انسجام خانواده	۱۳۶/۰۸	۱۵/۷۸	-۱/۱۶	۱/۸۴
	ناسازگاری محیطی	۲/۹۰	۱/۱۵	۰/۱۰	-۰/۱۳
	پارانویا	۳/۹۰	۱/۵۱	-۱/۳۹	-۰/۸۷
	اعتقاد به خود	۱/۲۷	۱/۴۳	۱/۲۳	۰/۷۹
	اشتیاق به زندگی	۲/۹۴	۰/۹۳	-۰/۵۹	۱/۳۰
	افسردگی	۱/۹۹	۰/۹۶	۰/۰۱	-۰/۳۲
	احساس سعادتمندی	۳/۲۷	۱/۵۹	-۰/۶۸	-۰/۷۰
	امنیت اجتماعی	۰/۶۹	۱/۱۱	۱/۷۸	۲/۳۶
	خودآگاهی	۰/۴۶	۰/۸۸	۱/۹۵	-۲/۵۳
	اعتماد به نفس	۱/۲۸	۰/۹۵	۰/۹۰	۰/۷۸
	احساس عصبانیت	۱/۴۹	۱/۱۰	۰/۰۲	-۱/۳۳
	یأس و ناامیدی	۱/۷۵	۰/۷۹	-۰/۶۷	۰/۲۰
	علاقه به زندگی	۲/۰۹	۱/۰۵	-۰/۳۳	-۰/۷۷
	سازگاری با دیگران	۰/۹۳	۰/۸۸	۰/۷۱	-۰/۲۱
احساس سلامت	۱/۳۵	۱/۰۴	۰/۵۳	-۰/۱۱	
احساس حقارت	۲/۰۵	۱/۰۶	-۰/۱۰	-۰/۵۹	
نمره کل امنیت روانی	۲۸/۵۱	۷/۱۱	۱/۴۲	۲/۱۷	

همان‌طور که در جدول ۱ مشاهده می‌شود، بالاترین میانگین متعلق به نمره کل انسجام خانواده و پایین‌ترین میانگین متعلق به خرده‌مقیاس امنیت روانی (خودآگاهی) است. جهت بررسی نرمال بودن داده‌ها از آزمون کجی و کشیدگی استفاده شد که نتایج آن در تمامی متغیرها به‌استثنای نمره کل رضایت زناشویی بین $+۲/۵۸$ تا $-۲/۵۸$ است که نشان از نرمال بودن داده‌ها است.

۳-۳. بررسی فرضیه‌های تحقیق

در این بخش از تحلیل داده‌ها با استفاده از آماره‌های استنباطی و معادلات ساختاری به آزمون فرضیات تحقیق می‌پردازیم. معیارهای انتخاب روش آماری مناسب برای آزمون فرضیات براساس سطح سنجش متغیرها و هدف است. قبل از انجام آزمون فرضیات به بررسی پیش‌فرض نرمال بودن مؤلفه‌های تحقیق پرداختیم. جهت بررسی نرمال بودن داده‌ها از آزمون کجی و کشیدگی استفاده شد که نتایج آن در اکثر متغیرها بین $+۲/۵۸$ تا $-۲/۵۸$ به‌دست آمد که نشان از نرمال بودن داده‌ها دارد. همچنین نتایج هم‌خطی چندگانه نشان داد، عامل تورم واریانس پایین‌تر از مقدار ۱۰ بود. همچنین ضریب تحمل نیز بالاتر از

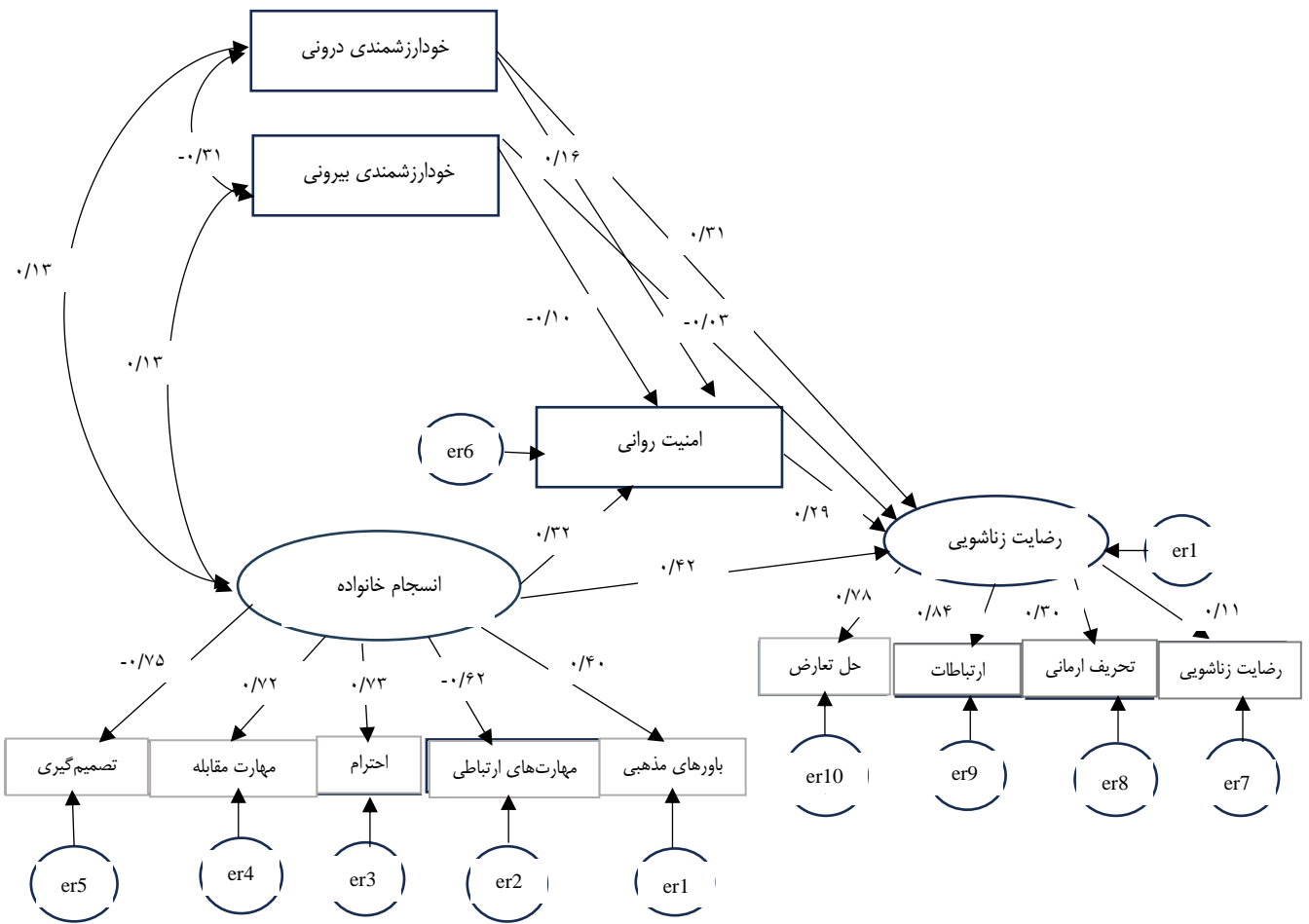
مقدار ۰/۱۰ قرار داشت، به این ترتیب مفروضه هم‌خطی بودن در متغیرهای پژوهش برقرار است. با توجه با این نکته که ماتریس همبستگی مبنای تجزیه و تحلیل مدل‌های علی، خصوصاً مدل‌یابی معادلات ساختاری است، لذا قبل از پرداختن به آزمون الگوی نظری، ماتریس همبستگی متغیرهای پژوهش همراه با ضرایب همبستگی آن‌ها در جدول ۲ ارائه شده است تا رابطه بین متغیرها مورد بررسی قرار گیرد.

جدول ۲. آزمون همبستگی بین متغیرهای پژوهش

متغیر	امنیت روانی	انسجام خانواده	رضایت زناشویی	خودارزشمندی درونی	خودارزشمندی بیرونی
امنیت روانی	۱				
انسجام خانواده	۰/۳۲**	۱			
رضایت زناشویی	۰/۲۴**	۰/۳۹**	۱		
خودارزشمندی درونی	۰/۲۳**	۰/۰۹	۰/۲۸**	۱	
خودارزشمندی بیرونی	۰/۱۴*	۰/۰۶	۰/۲۱**	۰/۳۱**	۱

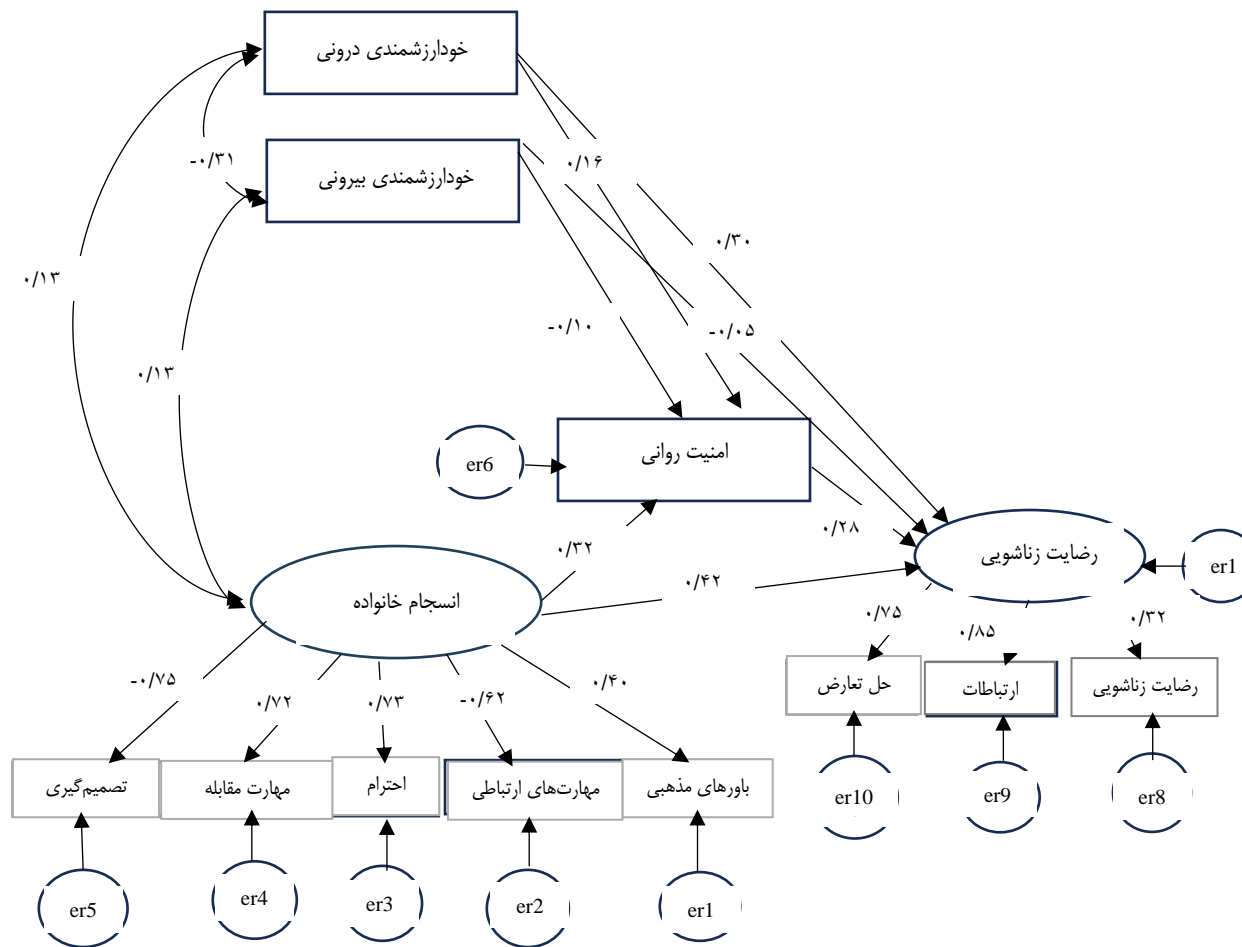
($P < ۰/۰۱$ ** $P < ۰/۰۵$ *)

نتایج جدول ۲ نشان می‌دهد بین انسجام خانواده (۰/۳۹)، خودارزشمندی درونی (۰/۲۸) و خودارزشمندی بیرونی (۰/۲۱) با رضایت زناشویی رابطه معنی‌داری وجود دارد. همچنین بین انسجام خانواده (۰/۳۲)، خودارزشمندی درونی (۰/۲۳) و خودارزشمندی بیرونی (۰/۱۴) با امنیت روانی رابطه معنی‌داری یافت شد. جهت ارزیابی نقش میانجی امنیت روانی لازم است که اثر مستقیم و غیرمستقیم متغیرهای انسجام خانواده و خودارزشمندی با رضایت زناشویی محاسبه شود. لذا پس از اطمینان یافتن از نرمال بودن متغیرهای وابسته، کلیه روابط میان متغیرها براساس مدل مفهومی تحقیق مورد بررسی قرار گرفت.



نمودار ۱. معادلات ساختاری متناسب با مدل مفهومی و بر روابط بین متغیرها

با توجه به اینکه در نمودار اولیه پژوهش، رابطه نمره کل رضایتمندی زناشویی با مؤلفه تحریف معنی‌دار نیست، این مؤلفه را از نمودار حذف کرده و نمودار برازش یافته به صورت زیر به دست آمد:



نمودار ۲. برازش‌یافته معادلات ساختاری متناسب با مدل مفهومی و بر روابط بین متغیرها

در جدول شماره ۳ شاخص‌های مربوط به برازش مدل مسیر ارائه شده‌اند که نشان‌دهنده برازش نسبتاً مطلوب مدل است.

جدول ۳. شاخص‌های برازش مدل

نتیجه	مقدار رضایت‌بخش	مقدار برازش	نشانهگر برازش
قابل قبول	کوچک‌تر از ۵	۳/۳۷	نسبت کای اسکوئر به درجه آزادی (CMIN/df)
تأیید مدل	نزدیک به ۰/۹ یا بیشتر	۰/۹۰	نرم شده برازندگی (NFI)
تأیید مدل	بزرگ‌تر از ۰/۹	۰/۹۴	شاخص نیکویی برازش (GFI)
تأیید مدل	بزرگ‌تر از ۰/۹	۰/۹۰	تعدیل‌شده نیکویی برازش (AGFI)
تأیید مدل	بزرگ‌تر از ۰/۹	۰/۹۱	برازندگی فزاینده (IFI)
قابل قبول	بین ۰/۰۸ الی ۰/۱۰	۰/۰۹	مجذور میانگین مربعات خطای تقریب (RMSEA)

لازم به ذکر است، مقدار مجذور میانگین مربعات خطای تقریب (RMSEA) را بین ۰/۰۵ الی ۰/۰۸ را قابل قبول و مقادیر بین ۰/۰۸ الی ۰/۱۰ برازش متوسط و مقادیر بالاتر از ۰/۱۰ را برازش ضعیف مدل تلقی می‌کنند. براساس نمودار برازش‌یافته معادلات ساختاری تحلیل مسیر برای اثرات مستقیم و غیرمستقیم نتایج جدول زیر را به همراه دارد.

جدول ۴. ضرایب استاندارد مستقیم و غیرمستقیم و کل مدل

متغیر پیش‌بینی‌کننده	متغیر ملاک	اثر مستقیم	اثر غیرمستقیم	اثر کل
انسجام خانواده	رضایتمندی زناشویی	۰/۴۰**	۰/۱۰*	۰/۵۰**
خودارزشمندی درونی	رضایتمندی زناشویی	۰/۳۰**	۰/۰۴*	۰/۳۴**
خودارزشمندی بیرونی	رضایتمندی زناشویی	-۰/۰۵	-۰/۰۳	-۰/۰۸
امنیت روانی	رضایتمندی زناشویی	۰/۲۸**	-	۰/۲۸**
انسجام خانواده	امنیت روانی	۰/۳۳**	-	۰/۳۳**
خودارزشمندی درونی	امنیت روانی	۰/۱۶**	-	۰/۱۶**
خودارزشمندی بیرونی	امنیت روانی	-۰/۱۰	-	-۰/۱۰

($P < ۰/۰۱$ ** $P < ۰/۰۵$ *)

یافته‌های جدول ۴ نشان می‌دهد که اثر مستقیم مؤلفه انسجام خانواده و خودارزشمندی درونی بر رضایتمندی زناشویی معنی‌دار است ($p - value < ۰/۰۵$)؛ ولیکن اثر مستقیم خودارزشمندی بیرونی بر رضایت زناشویی معنادار نیست ($> ۰/۰۵$). در ادامه با دخالت مؤلفه امنیت روانی بر رابطه بین دو مؤلفه فوق با رضایتمندی زناشویی، نقش میانجی این مؤلفه را مورد ارزیابی قرار داده‌ایم. یافته‌های جدول فوق نشان می‌دهد که امنیت روانی نقش میانجی در رابطه بین انسجام خانواده و خودارزشمندی درونی با رضایتمندی زناشویی دارد؛ ولیکن امنیت روانی در رابطه خودارزشمندی بیرونی با رضایتمندی زناشویی نقش میانجی ایفا نکرد.

۴. بحث و نتیجه‌گیری

هدف از انجام پژوهش حاضر، بررسی نقش میانجی‌گرانه امنیت روانی در رابطه بین احساس خودارزشمندی و انسجام خانواده با رضایت از زندگی زناشویی دبیران زن بود. نتایج همبستگی پیرسون نشان داد بین احساس خودارزشمندی بیرونی و درونی با رضایت زناشویی رابطه معنی‌داری وجود دارد. فلوریسیکا کالین و همکاران^۱ (۲۰۲۱)، مک‌لین و همکاران (۲۰۱۸)، جعفر و همکاران (۲۰۲۱)، سایه میری و همکاران (۲۰۲۰)، تقانی و همکاران^۲ (۲۰۱۹) و زارع شاه آبادی و منتظری (۲۰۱۹)، در پژوهش‌های جداگانه به نقش مثبت خودارزشمندی درونی در ثبات زندگی زناشویی اشاره کردند. به اعتقاد کراکر و همکاران (۲۰۰۳) وابستگی‌های ارزش خود به حیطه‌هایی اشاره می‌کند که موفق شدن یا شکست خوردن در آن حیطه‌ها، چه به صورت واقعی و چه به صورت تصور شده، برای حرمت خود فرد ضروری و حیاتی است، به طوری که به دست آوردن موفقیت در حیطه‌هایی که حرمت خود فرد به آن‌ها وابسته است، باعث افزایش حرمت خود و شکست خوردن در آن حیطه‌ها، با کاهش حرمت خود فرد همراه است. از آنجاکه وابستگی‌های ارزش خود بیرونی هم به دلیل دشوارتر بودن تحقق آن‌ها و هم به دلیل اینکه با رفتارهای ناسالم بیشتری همراه هستند، نسبت به وابستگی‌های ارزش خود درونی پیامدهای منفی بیشتری به همراه دارند (پارک و کراکر^۳، ۲۰۰۵)، با رضایت زناشویی رابطه منفی داشته و توانایی تأثیرگذاری مثبت بر این مؤلفه را ندارند. با عنایت به این مطالب می‌توان گفت دستیابی به خودارزشمندی بیرونی که شامل صلاحیت و شایستگی، رقابت و برتری‌جویی بر دیگران است، بسیار سخت است؛ چرا که همواره دستیابی به رضایت ۱۰۰ درصدی دیگران کاری بس دشوار است. بنابراین زمانی که فرد نتواند آنچه را که ارزشمندی خود را مشروط به آن کرده همچون صلاحیت و شایستگی نزد دیگران و نگرش و برتری نسبت به دیگران را به دست آورد، حس خوبی نسبت به خود نخواهد داشت. وقتی فردی نسبت به خود حس خوبی ندارد، نمی‌تواند عملکرد مثبتی در زندگی زناشویی از خود نشان دهد و گرفتار افسردگی و اضطراب شده و رضایت زناشویی او پایین می‌آید.

در همین راستا، عارفی و محمدی (۱۳۹۴) نیز در پژوهشی به طور مستقیم به رابطه بین خودارزشمندی با سازگاری زناشویی پرداختند و این یافته را به دست آوردند که بعد بیرونی خودارزشمندی با سازگاری زناشویی رابطه منفی دارد. در خصوص رابطه مثبت خودارزشمندی درونی و رضایت زناشویی نیز باید عنوان کرد، مؤلفه‌های خودارزشمندی درونی همچون عدم نیاز به تأیید

دیگران، عشق به خدا، تقوا و پرهیزگاری، حسی درونی است و رضایتمندی درونی فرد را می‌طلبد و نیازی به تأیید دیگران ندارد. به عبارتی، فرد با عشق به خدا به رضایتمندی درونی می‌رسد و درصدد تأیید دیگران نیست؛ آن‌چنان‌که ستیر و همکاران^۱ (۱۹۹۱) در این زمینه عنوان کردند که خودارزشمندی به معنای بها دادن، احترام قائل شدن و عشق ورزیدن هر فرد به خود تعریف می‌شود. بنابراین، فردی با چنین خصایص همواره در فکر ارتقای ارزش‌های خود و رسیدن به رشد و رضایتمندی حداکثری خود در زندگی است.

با عنایت به مطالب عنوان‌شده می‌توان گفت، افرادی که از احساس خودارزشمندی درونی بالایی برخوردارند، روی قابلیت‌ها و خصایص مثبت خود سرمایه‌گذاری می‌کنند، در نتیجه زمانی که در زندگی با مشکلاتی روبه‌رو می‌شوند عزت‌نفس خود را از دست ندهند و از قابلیت‌های خود جهت رفع مشکلات استفاده می‌کنند و به طبع احساس خودارزشمندی و عزت‌نفس در درازمدت منجر به تجربه عواطف و احساسات مثبت در آنان خواهد شد. به عبارت دیگر، افراد با احساس خودارزشمندی درونی بالا با اتکا به پرهیزکاری و عشق به خدا، در مواجهه با مشکلات زندگی زناشویی روحیه خود را از دست ندهند و از راهبردهای مؤثر و کارآمد در موقعیت‌های مختلف زندگی استفاده می‌کنند که استفاده از راهبردهای مسئله‌مدار و کارآمد رضایتمندی آنان در زندگی زناشویی‌شان را در پی دارد. با توجه به مطالب بازگو شده و نظریه کراکر و همکاران (۲۰۰۳) در خصوص خودارزشمندی درونی می‌توان گفت، مؤلفه‌های عدم نیاز به تأیید دیگران، عشق به خدا، تقوا و پرهیزگاری می‌تواند تأثیر بسزایی بر رضایت زناشویی داشته باشد؛ چرا که خودارزشمندی درونی موجب ارتقای سطح سازگاری و سلامت فردی، خودتنظیمی و نیز منبع انگیزش افراد برای برخورد درست با مشکلات در زندگی زناشویی است و رضایت از زندگی زناشویی را در پی خواهد داشت.

نتایج پژوهش حاضر نشان داد که بین انسجام خانواده با رضایت از زندگی زناشویی رابطه مثبت معنی‌داری وجود دارد. سومالی و همکاران (۱۴۰۰)، قنبری پناه و شریف مصطفی (۲۰۱۹)، اوگو و همکاران^۲ (۲۰۱۹) و پدرو و همکاران (۲۰۱۵)، در پژوهش‌های جداگانه به رابطه بین انسجام خانواده و رضایت زوجین از زندگی زناشویی اشاره کردند.

یافته‌های تحقیق مبنی بر رابطه بین انسجام خانواده و رضایت زناشویی را می‌توان با توجه به مزایایی که داشتن همبستگی خانواده مطلوب در زندگی افراد مخصوصاً کیفیت روابط صمیمانه آینده آن‌ها به وجود می‌آورد، تبیین کرد. مکانیسم‌های محافظ مختلفی برای تبیین چگونگی افزایش رضایتمندی زناشویی از طریق عملکرد خانواده مطرح شده‌اند. غالب این مکانیسم‌ها در پنج مقوله جمع‌بندی شده‌اند که عبارت‌اند از: یادگیری رفتارهای سالم ارتباطی، افزایش آگاهی از احساسات خود و اعضای خانواده، افزایش توانایی درک طرف مقابل، افزایش حمایت اجتماعی و بهبود ارتباطات نزدیک. در تبیین نقش همبستگی خانواده در رضایت زناشویی همچنین باید به تأثیرات آن بر شکل‌گیری الگوهای ارتباط بین فردی اشاره کرد. در همین راستا امبر و کارل^۳ (۲۰۰۹) عنوان کردند که همبستگی خانواده به اشکال مختلف بر الگوهای ارتباطی افراد تأثیر می‌گذارد، به عنوان مثال می‌توان به توانایی ایجاد روابط صمیمی، ظرفیت برای حمایت عاطفی و روانی از اطرافیان، برقراری روابط اجتماعی گسترده و فراهم کردن راه‌حل در زمان‌های مواجهه با مسائل اجتماعی اشاره کرد. بنابراین، اگر همبستگی خانواده در سطح مطلوب باشد، موارد فوق‌الذکر به نحو احسن انجام می‌شود و خانواده به منبعی بسیار قوی برای شکل‌گیری الگوهای ارتباطی مناسب تبدیل می‌شود.

گرینبرگ^۴ (۲۰۰۸) در این خصوص بیان می‌کند، ارضای نامناسب نیازهای عاطفی، اجتماعی و مادی هریک از اعضای خانواده، زمینه بروز مشکلاتی را در کیفیت زندگی زناشویی آتی آن‌ها فراهم می‌کند.

با عنایت به مطالب عنوان‌شده می‌توان گفت، وجود همبستگی و انسجام بین اعضای خانواده توانایی آنان را برای حل کردن مشکلات و مدیریت فشارهای وارده بر خانواده ارتقا می‌دهد (نامنی و احسانی کیا، ۱۳۹۸)؛ در نتیجه می‌توان گفت هرچه انسجام خانواده افزایش یابد، رضایت زناشویی نیز بهبود پیدا می‌کند. لازم به ذکر است در این پژوهش منظور از انسجام خانواده، فرایندهای خانواده است. فرایندهای خانواده عبارت‌اند از مجموعه‌ای از رفتارها جهت کنار آمدن با شرایط و موقعیت‌های جدید

1. Satir et al.
2. Ugwu et al.
3. Amber & Carole
4. Greenberg

همچون مهارت‌های جدید ارتباطی، راهبردهای مقابله‌ای مؤثر در کنار آمدن با تنش، مهارت در تصمیم‌گیری و حل مسئله، انسجام خانواده و جهت‌گیری مذهبی که اعضای خانواده برای انطباق با شرایط پیش‌آمده استفاده می‌کنند. به عبارت دیگر، فرایندهای خانواده، اشاره به کنش‌های خانواده برای کنار آمدن با موقعیت‌های عاطفی، اجتماعی و شناختی جدید در هر مرحله‌ای از زندگی اشاره دارند؛ یا به بیان دیگر، فرایند خانواده شامل همه کارکردهای تنظیمی است که به وسیله اعضای خانواده در طی زندگی برای مدیریت رخدادهای زندگی به کار می‌رود. این کارکردها فرایندهای کلیدی می‌باشند که فرد و خانواده را قادر می‌سازند به‌طور مؤثری با بحران‌های جدید مقابله کنند (سامانی، ۱۳۸۷).

در همین راستا، محی الدینی و همکاران (۱۳۹۲) در خصوص تأثیرات عوامل فرایندی بر کیفیت خانواده، عنوان کردند که با کمک برخی از برنامه‌های آموزشی مؤثر بر کیفیت فرایند خانواده می‌توان کیفیت زندگی زناشویی را ارتقا بخشید.

با عنایت به مطالب عنوان شده می‌توان گفت، عوامل فرایندی خانواده به‌عنوان مهارت‌ها و واکنش‌های اعضا در برخورد با مسائل و ابعاد گوناگون زندگی است که اعمال مناسب این عوامل می‌تواند به حل مشکل در ارتباط با تعاملات روزمره زندگی کمک کند و زمانی که همسران حس همبستگی و باهم بودن بیشتری کنند، ارزشیابی آن‌ها از رابطه مثبت‌تر می‌شود و تعاملات بهتری در روابط زناشویی خودشان ایجاد می‌شود که به سازگاری و رضایت میان آن‌ها منجر می‌شود. بنابراین می‌توان گفت، انسجام خانواده با رضایت زناشویی رابطه مثبتی دارد.

پژوهش حاضر نشان داد، امنیت روانی در رابطه بین احساس خودارزشمندی درونی و انسجام خانواده با رضایت از زندگی زناشویی نقش میانجی‌گرانه دارد.

نامنی و باقریان کاخکی (۱۳۹۸)، در پژوهشی به این نتیجه دست یافتند که احساس امنیت روانی در رابطه بین خوش‌بینی و خودشفقت‌ورزی با بهزیستی روان‌شناختی همسران جانبازان نقش میانجی‌گرانه دارد. در خصوص نقش میانجی‌گرانه امنیت روانی در رابطه بین خودارزشمندی درونی با رضایت زناشویی معلمان می‌توان به نظریه سلسله‌مراتب مازلو (۱۳۷۲) اشاره کرد که امنیت را پیش‌نیاز دستیابی به خودشکوفایی و استقلال خود از دیگران دانسته بود. به عبارت دیگر، می‌توان گفت فردی که به خودارزشمندی درونی (پرهیزکاری و عشق به خدا و عدم نیاز به تأیید دیگران) و خودشکوفایی دست‌یافته در ابتدا احساس امنیت را تجربه کرده است. آدمونسون^۱ (۱۹۹۹)، در خصوص امنیت روانی عنوان کرد که امنیت روانی به تسهیم باورهای افراد اشاره می‌کند و در محیط‌هایی که فرد زندگی می‌کند این باور را به او القا می‌کند که می‌تواند بدون خجالت صحبت کند و از رد شدن توسط دیگران یا کاهش ارزش تصویر خود در امان باشد؛ در نتیجه فردی که به امنیت روانی دست‌یافته باشد احساس خودارزشمندی کرده و می‌تواند بدون سرکوب هیجانات منفی خود آن‌ها را با دیگران به اشتراک بگذارد و نگران رد شدن و تأیید شدن از جانب دیگران نباشد.

فکرت و همکاران (۱۳۹۳) در پژوهشی عنوان کردند که عزت‌نفس به‌عنوان هسته مرکزی خودارزشمندی فرد را در مقابل انواع مشکلات، مسائل زندگی و فشارهای روانی مقاوم خواهد کرد و می‌تواند بر رضایت زوجین از زندگی زناشویی نیز تأثیر مستقیمی داشته باشد.

رابوتگ سارچ و همکاران^۲ (۲۰۰۹) در پژوهشی عنوان کردند که خودارزشمندی یکی از شاخص‌های کیفیت زندگی بوده و بین این مؤلفه با رضایت از زندگی رابطه تنگاتنگی وجود دارد. با عنایت به مطالب عنوان شده می‌توان گفت، در زن و مردی که از خودارزشمندی بالایی برخوردار باشند خودشان را به‌گونه‌ای مثبت ارزیابی کرده و برخورد مناسبی نسبت به یکدیگر دارند و این مسئله زمینه رضایتمندی آنان از یکدیگر را فراهم می‌کند. در نتیجه با تأمین احساس امنیت روانی و افزایش حس خودارزشمندی می‌توان رضایت زوجین از زندگی زناشویی‌شان را افزایش داد.

با توجه به نکات مطرح شده می‌توان این‌گونه نتیجه گرفت که امنیت روانی در رابطه بین خودارزشمندی با رضایت زناشویی نقش میانجی‌گرانه معنی‌داری دارد. در خصوص عدم نقش میانجی امنیت روانی در رابطه خودارزشمندی بیرونی با رضایت

زناشویی می‌توان گفت، احساس ارزشمندی یکی از عوامل تعیین‌کننده در رفتار انسان به‌شمار می‌رود. در حقیقت برداشتی که افراد از خود دارند تعیین‌کننده چگونگی برخورد آن‌ها با مسائل مختلف است. به‌عنوان نمونه، فردی از احساس خودارزشمندی بیرونی همچون شایستگی و برتری نسبت به دیگران برخوردار است و برای خود ارزش و احترامی قائل نیست و تنها تأیید دیگران او را خرسند و راضی می‌کند، معمولاً از حس امنیت درونی و رضایتمندی پایین‌تری برخوردار است؛ چرا که همواره جلب رضایت اطرافیان شدنی نیست؛ بنابراین زمانی که فرد نتواند به ایدئال‌هایی که دیگران برای وی تعیین کرده‌اند برسد، ممکن است دچار پرخاشگری شود.

در همین راستا، شانز^۱ (۲۰۱۷) در پژوهشی عنوان نمود فردی که از خودارزشی درونی پایینی برخوردار باشد، به‌جای راه‌حل‌های مسئله‌مدار از راه‌حل‌های هیجان‌مدار همچون پرخاشگری استفاده می‌کند. بنابراین می‌توان گفت، خودارزشمندی در نگرش فرد نسبت به خود تأثیر بسزایی دارد و زمانی که فرد خود را انسان باکفایتی نداند، دستیابی به حس امنیت روانی شدنی نیست؛ آن‌چنان‌که مطابق با نظریهٔ سلسله‌مراتب مازلو و همکاران (۱۹۵۲) می‌توان گفت، امنیت پیش‌نیاز دستیابی به خودشکوفایی و استقلال خود از دیگران است.

بنابراین می‌توان گفت فردی که خودارزشمندی بیرونی بالایی دارد به خودشکوفایی و استقلال که پیش‌نیاز دستیابی به امنیت روانی باشد نرسیده است و سطح امنیت روانی در او به‌شدت پایین است. با عنایت به مطالب عنوان‌شده می‌توان گفت، امنیت در رابطهٔ خودارزشمندی بیرونی با رضایت زناشویی نقش میانجی‌گرانه نداشت.

در تبیین نتیجهٔ پژوهش حاضر مبنی بر نقش میانجی‌گرانهٔ امنیت روانی در رابطهٔ بین انسجام خانواده با رضایت زناشویی می‌توان با اتکا به نظریهٔ سلسله‌مراتب نیازهای مازلو (۱۳۷۲) بیان کرد که امنیت و ثبات در مراتب بالای هرم مازلو قرار دارد؛ بنابراین فرد قبل از رسیدن به امنیت، عشق و دوستی، مهربانی و همدلی، آسایش و راحتی و خودارزشمندی و عزت‌نفس را تجربه کرده است. مجموعهٔ این نیازها منجر به روابط مستحکم اعضای خانواده و انسجام خانواده می‌شود.

گیبارد و همکاران^۲ (۲۰۱۷)، در پژوهشی عنوان کردند که دستیابی به امنیت روانی می‌تواند تأثیر مستقیمی بر عملکرد اعضای یک مجموعه داشته باشد؛ بدین معنا که امنیت روانی بالا منجر به عملکرد بهینهٔ اعضای یک خانواده خواهد شد.

مدرسی و همکاران (۱۳۹۳) عنوان کردند که احساس تعهد و عشق، پذیرش خود و دیگران و تعلق و آسودگی به‌عنوان زیرمجموعه‌های امنیت روانی در سلسله‌مراتب هرم مازلو از عوامل اساسی همبستگی و پیوند بین زن و شوهر است. وقتی زوجین به یکدیگر متعهد باشند در هنگام بروز مشکلات در زندگی زناشویی در کنار هم بوده و در برابر مشکلات پیش‌آمده شانه خالی نمی‌کنند و تا زمانی که مشکل پیش‌آمده حل نشود، در کنار یکدیگر خواهند بود. از جنبهٔ دیگر، وقتی بین زوجین انسجام بالایی وجود داشته باشد، آنان همواره در تلاش خواهند بود تا در هنگام بروز مشکلات و ناسازگاری‌ها از یکدیگر دل‌جویی کرده و طلب عفو و گذشت کنند، بنابراین می‌توان گفت در خانواده‌های دارای انسجام میزان بخشش نیز بالاست و زوجین براساس همان تعهد عاطفی که به یکدیگر دارند، درخواست گذشت کرده و به‌راحتی از اشتباهات یکدیگر چشم‌پوشی می‌کنند. بدون شک این عفو و بخشش تأثیری دوجانبه بر زوجین می‌گذارد؛ بدین معنی که زوجی که مورد بخشش واقع شده برای جبران اشتباهاتش تلاش بیشتری می‌کند و زوج دیگر که شاهد تلاش شریک زندگی‌اش است، محبت خود را به وی دوچندان می‌کند و بی‌گمان دور مثبتی از محبت کردن و تقویت رابطه به‌وجود می‌آید که موجب سازگاری زوجین می‌شود.

با عنایت به مطالب عنوان‌شده امنیت روانی منجر به استحکام روابط اعضای خانواده و انسجام خانواده شده و این همراهی در نتیجه رضایت زوجین را به همراه خواهد داشت. بنابراین، می‌توان گفت امنیت روانی در رابطهٔ انسجام خانواده با رضایت زناشویی نقش میانجی‌گرانهٔ معنی‌داری دارد.

هر پژوهشی دارای محدودیت‌هایی است که پژوهش حاضر از آن مستثنا نیست؛ اولین محدودیت در این پژوهش مسئلهٔ قابلیت تعمیم آن به سایر جوامع آماری است؛ چرا که این پژوهش بر روی دبیران زن شهر خوی انجام شد و بهتر است برای

1. Schanz

2. Gibbard et al.

تعمیم نتایج به سایر شهرهای کشور به خصوص کلان شهرها جانب احتیاط رعایت شود. همچنین، آزمون‌های به کاررفته در تحقیق حاضر، آزمون‌های خودسنجی هستند. در این خودسنجی توانایی‌ها و خصیصه‌های موردسنجش، بر درک فرد از خود مبتنی است و به عبارت دیگر، ارتباط نزدیکی با «خودپنداره» فرد دارد و در صورتی که خودپنداره فرد منطبق با واقعیت نباشد، این گونه مقیاس‌ها نمی‌توانند به خوبی توانایی‌های واقعی فرد را انعکاس دهند و تنها بیانگر درک فرد از خود هستند.

با توجه به آموزش‌پذیر بودن عوامل فرایندی خانواده، پیشنهاد می‌شود تا با آموزش عوامل فرایندی به خانواده‌ها همچون مهارت حل مسئله، گامی ارزشمند در جهت کاهش مشکلات خانواده‌ها و به تبع آن افزایش رضایتمندی زناشویی برداشته شود. همچنین، پیشنهاد می‌شود برنامه‌ای مدون جهت آموزش خودارزشمندی به صورت کارگاه‌های آموزشی جهت تقلیل اثر بعد بیرونی خودارزشمندی و ارتقای بعد درونی خودارزشمندی از طریق آموزش، مشاوره و سایر مداخله‌های درمانی توسط مشاوران و روان‌شناسان صورت گیرد.

۵. ملاحظات اخلاق پژوهش

تمامی شرکت‌کنندگان در این پژوهش رضایت آگاهانه خود را به صورت کتبی اعلام کردند. همچنین به شرکت‌کنندگان در مورد محرمانه ماندن اطلاعات آن‌ها اطمینان خاطر داده شد.

۶. سازمان سپاسگزاری و حمایت مالی

نویسندگان مقاله حاضر بر خود لازم می‌دانند از تمامی دبیران زن شرکت‌کننده در پژوهش که زمینه انجام پژوهش را فراهم ساختند، قدردانی کنند. شایان ذکر است پژوهش حاضر بدون هیچ گونه حمایت مالی از جانب سازمان خاصی انجام گرفته است.

۷. تعارض منافع

نویسندگان اعلام می‌دارند که در این مطالعه هیچ گونه تعارض منافی وجود ندارد.

منابع

- اسکندری، م. و پرندین، ش. (۱۴۰۱). پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی بر اساس مؤلفه‌های رضایت جنسی و صمیمیت در زوجین. *فصلنامه فرهنگی تربیتی زنان و خانواده*، ۱۷ (۵۸)، ۱۹۹-۱۸۳. https://cwfs.ihu.ac.ir/article_207168.html
- اصغری، ف. و قاسمی جوینه، ر. (۱۳۹۳). بررسی رابطه بین هوش اخلاقی و گرایش‌های مذهبی با رضایت زناشویی در معلمان متأهل. *مشاوره و روان درمانی خانواده*، ۴ (۱)، ۸۵-۶۵. https://fcp.uok.ac.ir/article_9650.html
- حبیبی، آ. و عدن‌ور، م. (۱۳۹۶). مدل‌یابی معادلات ساختاری و تحلیل عاملی (آموزش کاربردی نرم‌افزار LISREL). تهران: سازمان انتشارات جهاد دانشگاهی.
- دربندی، ب.، احدی، ح. و خلعتبری، ج. (۱۴۰۱). پیش‌بینی گرایش به طلاق در زوجین درگیر پیمان‌شکنی بر اساس دل‌زدگی و تعهد زناشویی با میانجی‌گری سبک‌های گرایش اخلاقی. *فصلنامه علمی-پژوهشی سبک زندگی اسلامی با محوریت سلامت*، ۶ (۱)، ۳۴۲-۳۳۰. https://www.islamiilife.com/article_187764.html
- رحیمی، م.، مزیدی، م. و زارع، م. (۱۳۹۳). رابطه سبک‌های درون‌سازی مذهب و انسجام خانواده در گروهی از دانشجویان متأهل دانشگاه شیراز. *دو فصلنامه پژوهشی مطالعات معارف اسلامی و علوم تربیتی*، ۲ (۲)، ۴۲-۲۶. <https://doi.org/10.30497/edus.2014.57496>
- زکی، م. ع. (۱۳۹۱). آزمون و اعتباریابی پرسشنامه خودارزشمندی در بین دانش‌آموزان دختر و پسر دبیرستان‌های شهر اصفهان. *روش‌ها و مدل‌های روان‌شناختی*، ۲ (۷)، ۸۵-۶۳. https://jpmm.marvdasht.iau.ir/article_1097.html
- سامانی، س. (۱۳۸۷). تهیه و طراحی مقیاس قرآندهای خانوادگی برای خانواده‌های ایرانی. *مجله روان‌پزشکی و روان‌شناسی بالینی ایران*، ۱۴ (۲)، ۱۶۸-۱۶۲. <http://ijpcp.iums.ac.ir/article-1-466-en.html>
- سبزه‌آرای لنگرودی، م.، سرافراز، م. ر. و قربانی، ن. (۱۳۹۳). بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس وابستگی‌های ارزش خود. *فصلنامه اندیشه‌های نوین تربیتی*، ۱۰ (۱)، ۱۴۰-۱۱۹. <https://doi.org/10.22051/jontoe.2014.365>

سلطانی‌زاده، م.، و باجلانی، پ. (۱۳۹۹). پیش‌بینی نگرش به خیانت زناشویی بر اساس اختلال عملکرد جنسی، صمیمیت و رضایت جنسی در زنان و مردان متأهل شهر اصفهان در سال ۱۳۹۶. *مجله علوم پزشکی زانکو*، ۲۱(۶۸)، ۳۲-۴۶. <http://zanko.muk.ac.ir/article-1-491-fa.html>

سومالی، ه.، امیری، ح.، کاکابرایی، ک.، و عارفی، م. (۱۴۰۰). پیش‌بینی‌های رضایت جنسی و سازگاری زناشویی، انسجام خانوادگی و سبک دلبستگی ایمن. *دو فصلنامه مشاوره کاربردی دانشگاه شهید چمران اهواز*، ۱۱(۱)، ۵۹-۷۸. https://jac.scu.ac.ir/article_16921.html

شریف‌نیا، ف. (۱۳۸۰). رابطه بین رضایت از ازدواج و افسردگی مادران و ارتباط این متغیرها با سازگاری فردی- اجتماعی و عملکرد تحصیلی فرزندان دختر دوره راهنمایی آنها در شهرستان اهواز. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد، روان‌شناسی بالینی، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه شهید چمران اهواز، ایران*.

شریفی رهنمو، س.، فتحی، آ.، امرانی، ا.، شریفی رهنمو، م.، زارع کهن، ب.، و ابراهیمی، م. (۱۴۰۰). پیش‌بینی مؤلفه‌های امنیت فرهنگی جوانان براساس میزان دلبستگی به فضای مجازی. *نشریه مطالعات امنیت اجتماعی*، ۱۲(۶۵)، ۶۹-۸۸. http://sss.jrl.police.ir/article_95827.html

عارفی، م.، و محمدی، پ. (۱۳۹۴). رابطه رابطه خود ارزشمندی و سبک‌های ارتباطی با سازگاری زناشویی در زنان. *مجله روان‌شناسی و روان‌پزشکی شناختی*، ۲(۴)، ۱۱-۲۲. <http://shenakht.muk.ac.ir/article-1-140-fa.html>

فکرت، ف.، ابراهیمی نژاد، غ.، و رضوی نعمت‌الهی، و. (۱۳۹۳). بررسی ارتباط بین تصویر ذهنی و عزت نفس با سازگاری زناشویی در کارمندان زن دانشگاه علوم پزشکی کرمان. *مجله بهداشت و توسعه*، ۳(۴)، ۳۱۲-۳۰۴. https://jhad.kmu.ac.ir/article_91443.html

گرد، ب.، پاشاشریفی، ح.، و میرهاشمی، م. (۱۳۹۳). بررسی ویژگی‌های روان‌سنجی: مقیاس خوددلسوزی در بین دانشجویان. *فصلنامه اندازه‌گیری تربیتی*، ۴(۱۶)، ۶۷-۸۱. https://jem.atu.ac.ir/article_310.html

گلاسر، و. (۱۳۹۰). *تئوری انتخاب*، مترجم علی صاحبی. تهران: سایه سخن.

لعلی، م.، و خوارزمی، ا. ع. (۱۳۹۸). بررسی رابطه بین کیفیت زندگی و عملکرد سازمانی معلمان و کادر آموزشی مدارس با استفاده از معادلات ساختاری. *فصلنامه برنامه ریزی رفاه توسعه اجتماعی*، ۱۰(۳۹)، ۸۳-۱۰۹. <https://doi.org/10.22054/qjstd.2019.10655>

مازلو، ا. (۱۳۷۲). *انگیزش و شخصیت*. ترجمه احمد رضوانی. مشهد: آستان قدس رضوی

محمی الدینی، ح.، صادقی، ز.، چراغی، س.، و زارع، ر. (۱۳۹۲). اثربخشی گروه درمانی شناختی رفتاری بر بهبود فرایند خانواده در خانواده‌های افراد معتاد. *روش‌ها و مدل‌های روان‌شناختی*، ۳(۱۲)، ۱-۹. https://jpmm.marvdasht.iau.ir/article_288.html

مدرسی، ف.، زاهدیان، س.، و هاشمی محمدآباد، س. ن. (۱۳۹۳). میزان سازگاری زناشویی و کیفیت عشق در متقاضیان طلاق دارای سابقه خیانت زناشویی و فاقد سابقه خیانت زناشویی. *ارمغان دانش*، ۱۹(۱)، ۷۸-۸۸. <http://armaghanj.yums.ac.ir/article-1-231-fa.html>

نامنی، ا.، و باقریان کاخکی، م. (۱۳۹۸). نقش میانجی‌گرانه احساس امنیت روانی در رابطه خوش‌بینی و خودشفقت‌ورزی با بهزیستی روان‌شناختی در همسران جانباز. *فصلنامه طب جانباز*، ۱۱(۳)، ۱۰۸-۱۰۲. <http://ijwph.ir/article-1-783-en.html>

نامنی، ا.، و احسانی‌کیا، ا. (۱۳۹۸). نقش تعدیل‌کننده بهزیستی روان‌شناختی در رابطه انطباق‌پذیری و همبستگی خانواده در رضایت‌مندی زناشویی زنان نخست‌زا. *مجله دانشگاه علوم پزشکی سبزوار*، ۲۶(۱)، ۱۴۳-۱۳۳. https://jsums.medsab.ac.ir/article_1159.html

نبوی، ص.، سهرابی، ف.، حسینیان، س.، افروز، غ.، و دلاور، ع. (۱۳۹۶). پیش‌بینی سلامت روان معلمان براساس متغیرهای رضایت زناشویی و خودکارآمدی، با میانجی‌گری رضایت شغلی به‌منظور ارائه مدل. *مشاوره شغلی و سازمانی*، ۹(۳۰)، ۹۱-۱۱۵. https://jcoc.sbu.ac.ir/article_99712.html

نظیری‌راد، ر.، امامی‌پور، س.، و حسینی، ف. (۱۴۰۰). تدوین مدل سازگاری زناشویی براساس امنیت روانی، صفات شخصیت و سبک‌های دلبستگی: نقش واسطه‌ای رشد روانی. *فصلنامه خانواده‌درمانی کاربردی*، ۲(۲)، ۱۷۲-۱۵۰. <https://doi.org/10.22034/aftj.2021.287893.1094>

References

- Amber, R., & Carole, P. M. (2009). Long-distance and Proximal proximal romantic relationship satisfaction: attachment and closeness predictors. *Journal of College Counseling*, 12(1), 5-17. <https://doi.org/10.1002/j.2161-1882.2009.tb00036.x>
- Arefi, M., & Mohammadi, P. (2016). The relationship between self-worth and communication styles and marital adjustment in women. *Shenakht Journal of Psychology and Psychiatry*, 2(4), 11-22. <http://shenakht.muk.ac.ir/article-1-140-en.html> (In Persian)

- Asghari, F., & Ghasemi Jobaneh, R. (2014). Survey on the Relationship relationship between moral intelligence and religious orientations with marital satisfaction among married teachers. *Counseling and Family Psychotherapy*, 4(1), 65-85. https://fcp.uok.ac.ir/article_9650.html (In Persian)
- Asoodeh, M. H., Khalili, S. H., Daneshpour, M., & Lavasani, M. (2010). Factors of successful marriage: Accounts from self described happy couples. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 5(2010), 2042-2046. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2010.07.410>
- Bélanger, C., Di Schiavi, M-F., Sabourin, S., Dugal, C., El Baalbaki, G., & Lussier, Y. (2014). Self-esteem, coping efforts and marital adjustment. *Europe's Journal of Psychology*, 10(4), 660-671. <https://doi.org/10.5964/ejop.v10i4.807>
- Bergheim, K., Eid, J., Hystad, S. W., Nielsen, M. B., Mearns, K., Larsson, G., & Luthans, B. (2013). The role of psychological capital in perception of safety climate among air traffic controllers. *Journal of Leadership & Organizational Studies*, 20(2), 232-241. <https://doi.org/10.1177/1548051813475483>
- Bilal, A., & Rasool, S. (2020). Marital satisfaction and satisfaction with life: Mediating role of sexual satisfaction in married women. *Journal of Psychosexual Health*, 2(1), 77-86. <https://doi.org/10.1177/2631831820912873>
- Castro, D. R., Anseel, F., Kluger, A. N., Lloyd, K. J., & Turjeman-Levi, Y. (2018). Mere listening effect on creativity and the mediating role of psychological safety. *Psychology of Aesthetics, Creativity, and the Arts*, 12(4), 489-459. <https://doi.org/10.1037/aca0000177>
- Crocker, J., & Luhtanen, R. K. (2003). Level of self-esteem and contingencies of self-worth: unique Unique effects on academic, social, and financial problems in college students. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 29(6),701-712. <https://doi.org/10.1177/0146167203029006003>
- Crocker, J., Luhtanen, R. K., Cooper, M. L., & Bouvrette, S. (2003). Contingencies of self-worth in college students: Theory and measurement. *Journal of Personality and Social Psychology*, 85(5), 894-908. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.85.5.894>
- Darbandi, B., Ahadi, H., & Khaltabari, J. (2022). Predicting the Tendency to divorce in couples engaged in breach of contract based on heartbreak and marital commitment with the mediation of moral orientation styles. *Islamic Life Style*, 6(1), 230-242. https://www.islamiilife.com/article_187764.html?lang=en (In Persian)
- Edmondson, A. (1999). Psychological safety and learning behavior in work teams. *Journal of Administrative Science Quarterly*, 44(2), 350-383. <https://doi.org/10.2307/2666999>
- Eskandari, M., & Parandin, Sh. (2022). Predicting attitudes toward marital infidelity based on components of sexual satisfaction and intimacy in couples. *Educational Cultural Quarterly for women Women and Ffamily*, 17(58), 183-199. https://cwfs.ihu.ac.ir/article_207168.html?lang=en (In Persian)
- Fekrat, F., Ebrahiminejad, GHGH., & Razavi Nematolahi, V. (2015). The relationship of body image and self-esteem with marital adjustment: A study on female employees of Kerman University of Medical Sciences in 2012-2013. *Journal of Health & Development*, 3(4), 304-312. https://jhad.kmu.ac.ir/article_91443.html (In Persian)
- Florica Calin, M., Luminita Sandu, M., & Sabina Miu, A. (2021). Identifying the relationship between self-esteem and satisfaction in a couple. *Technium Social Sciences Journal*, 23(1), 436-455. <https://doi.org/10.47577/tssj.v23i1.4599>
- Fowers, B. J., & Olson, D. H. (1989). Enrich marital inventory: A discriminant validity and cross-validation assessment. *Journal of Marital and Family Therapy*, 15(1), 65-79. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.1989.tb00777.x>
- Fye, M. A., Chasek, C. T., Mims, G. A., Sandman, J., & Hinrichsen, A. (2020). Marital satisfaction during retirement. *The Family Journal*, 28(3), 313-318. <https://doi.org/10.1177/1066480720929689>
- Gautam, M. K., Singh, D., & Kumar, S. (2015) Entrepreneurship Educationeducation: Concept, Characteristics characteristics and Implications implications for Teacher teacher

- Educationeducation. *Shaikshik Parisamvad (An International Journal of Education)*, 5(1), 21-35.
Link
- Ghanbari Panah, A., & Sharif Mustaffa, M. (2019). A model of family functioning based on cohesion, flexibility and communication across family life cycle in married women. *International Journal of Psychology*, 13(2), 195-228. <http://ijpb.ir/article-1-276-en.html>
- Gibbard, K., Griep, Y., De Cooman, R., Hoffart, G., Onen, D., & Zareipour, H. (2017). One Big big Happy happy Familyfamily? Unraveling the Relationship relationship between shared perceptions of team psychological contracts, person-team fit and team performance. *Frontiers in psychologyPsychology*, 8, 1966. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2017.01966>
- Glasser, W. (1999). *Choice theory: A new psychology of personal freedom*. Translated by Ali Sahebi. Tehran: Sayeh Sokhan. (In Persian)
- Greenberg, L. S. (2008). Emotion and cognition in psychotherapy: The transforming power of affect. *Canadian Psychology/Psychologie Canadienne*, 49(1), 49-59. <https://doi.org/10.1037/0708-5591.49.1.49>
- Habibi, A., & Adenvar, M. (2016). *Structural equation modeling and factor analysis (practical training of LISREL software)*. Tehran: Academic Jahad Publishing Organization. (In Persian)
- Hosseinkhanzadeh, A. A., Esapoor, M., Yeganeh, T., & Mohammadi, R. (2013). A Study study of the family cohesion in families with mentally disable children. *Procedia - Social and Behavioral Sciences*, 84(9), 749-753. <https://doi.org/10.1016/j.sbspro.2013.06.639>
- Jaffar, R., Jahangir, F., & Muhammad, I. (2021). Romantic relationship and self esteem: The role of self esteem in prediction of relationship satisfaction, romanticism, and emophilia. *Journal of Clinical and Developmental Psychology*, 3(3), 56-67. <https://doi.org/10.13129/2612-4033/0110-3165>
- Jeong, H., Yim, H. W., Lee, S. Y., Lee, H. K., Potenza, M. N., Jo, S. J., & Son, H.J. (2020). A partial mediation effect of father-child attachment and self-esteem between parental marital conflict and subsequent features of internet gaming disorder in children: A 12-month follow-up study. *BioMed Central Public Health*, 20(1), 484. <https://doi.org/10.1186/s12889-020-08615-7>
- Jiménez-Picón, N., Romero-Martín, M., Ramirez-Baena, L., Palomo-Lara, J. C., & Gómez-Salgado, J. (2021). Systematic review of the relationship between couple dyadic adjustment and family health. *Children*, 8(6), 491. <https://doi.org/10.3390/children8060491>
- John, N. A., Seme, A., Roro, M. A., & Tsui, A. O. (2017). Understanding the meaning of marital relationship quality among couples in peri-urban Ethiopiaethiopia. *Culture, Health & Sexuality*, 19(2), 267-278. <https://doi.org/10.1080/13691058.2016.1215526>
- Karney, B. R., & Bradbury, T. N. (2020). Research on marital satisfaction and stability in the 2010s: Challenging conventional wisdom. *Journal of Marriage and Family*, 82(1), 100-116. <https://doi.org/10.1111/jomf.12635>
- Kord, B., & Pashasharifi, H. (2014). Psychometric characteristics self-compassion scale among students. *Educational Measurement Quarterly*, 4(16), 92-76. https://jem.atu.ac.ir/article_310.html (In Persian)
- Kruzich, J. M., Mienko, J. A., & Courtney, M. E. (2014). Individual and work group influences on turnover intention among public child welfare workers: The effects of work group psychological safety. *Children and Youth Services Review*, 42, 20-27. <https://doi.org/10.1016/j.childyouth.2014.03.005>
- Laaly, M., & kharazmi, O. (2019). Investigating the Relationship relationship between quality of life and organizational performance of teachers and school staff using structural equations (case study of chenaranChenaran). *Social Development Program Quarterly*, 10(39), 10983-83109. <https://doi.org/10.22054/qjdsd.2019.10655> (In Persian)

- Liu, Y. L. (2008). An examination of three models of the relationships between parental attachments and adolescents' social functioning and depressive symptoms. *Journal of Youth and Adolescence*, 37(8), 941-952. <https://doi.org/10.1007/s10964-006-9147-1>
- Lyons, K. S., Winters-Stone, K. M., Bennett, J. A., & Beer, T. M. (2016). The effects of partnered exercise on physical intimacy in couples coping with prostate cancer. *Health Psychology*, 35(5), 509-513. <https://doi.org/10.1037/hea0000287>
- Mackintosh, K., Power, K., Schwannauer, M., & Chan, S. (2018). The Relationships between self-compassion, attachment and interpersonal problems in clinical patients with mixed anxiety and depression and emotional distress. *Mindfulness*, 9(3), 961-971. <https://doi.org/10.1007/s12671-017-0835-6>
- Maslow, A. H. (1970). *Motivation and Personality* (2nd ed). Translated by Ahmed Rizvani. Mashhad: Astan Quds Razavi. (In Persian)
- Maslow, A. H., Birsh, E., Honigmann, I., McGrath, F., Plason, A., & Stein, M. (1952). *Manual for the Security-Insecurity Inventory*. Stanford University Press. <https://psycnet.apa.org/record/1953-06251-000>
- McLean, C. L., Fiorillo, D., & Follette, V. M. (2018). Self-compassion and psychological flexibility in a treatment-seeking sample of women survivors of interpersonal violence. *Violence and Victims*, 33(3), 472-485. <https://doi.org/10.1891/0886-6708.v33.i3.472>
- Modarresi, F., Zahedian, H., & Hashemi Mohammad Abad, S. (2014). The rate of marital fidelity and quality of love in divorce applicants with and without marital infidelity precedent. *Armaghan Journal*, 19(1), 78-88. <http://armaghanj.yums.ac.ir/article-1-231-fa.html>. (In Persian)
- Mohaddesi, H., Khalkhali, H. R., Behrozi-lak, T., Rasouli, J., Edalat Nemoon, R., & Ghasemzadeh, S. (2022). Correlation between marital satisfaction and mental health in infertile couples referred to kosar infertility clinic in urmia: a A cross-sectional study. *Journal of Obstetrics, Gynecology and Cancer Research*, 7(4), 341-347. <https://doi.org/10.30699/jogcr.7.4.341>
- Mohi al-Dini, H., Sadeghi, Z., Cheraghi, S., & Zare, R. (2012). The effectiveness of group cognitive behavioral therapy on improving the family process in the families of drug addicts. *Psychological Methods and Models*, 3(12), 1-9. https://jpmmm.marvdasht.iau.ir/article_288.html?lang=en (In Persian).
- Nabavi, S., Sohrabi, F., Afrooz, GHGh., Hossinian, S., & Delavar, A. (2017). Predict the mental health of teachers based on the variables of marital satisfaction and self-efficacy, with the mediation of job satisfaction in order modeling. *Quarterly Journal of Career & Organizational Counseling*, 9(30), 91-115. https://jcoc.sbu.ac.ir/article_99712.html?lang=en (In Persian)
- Nadolu, D., Runcan, R., & Bahnaru, A. (2020). Sociological dimensions of marital satisfaction in Romania. *PloS one*, 15(8), 1-11. <https://doi.org/10.1371/journal.pone.0237923>
- Namani, E., & Ehsanikia, A. (2019). The moderating role of psychological well-being on the relation between adaptability and family correlation with marital satisfaction among women with first parturition. *Journal of Sabzevar University of Medical Sciences*, 26(1), 133-143. https://jsums.medsab.ac.ir/article_1159.html (In Persian)
- Namani, E., & Bagherian Kakhki, M. (2019). Mediating role of psychological security in the relationship between optimism and self-compassion with psychological well-being in veterans' spouses. *Iranian Journal of War & Public Health*, 11(2), 101-108. <http://ijwph.ir/article-1-783-en.html> (In Persian)
- Nazir, S., Saeed, S., Sohail, M. M., Sher, F., Azhar, Z., & Safdar, M. R. (2012). Parental conflict and its effects on youth self esteem (A Study study at University of Punjab). *International Journal of Asian Social Science*, 2(9), 1392-1400. Retrieved from <https://archive.aessweb.com/index.php/5007/article/view/2317>
- Nazirirad, R., Emamipour, S., & Hassani, F. (2021). Development of a marital adjustment model based on psychological security, personality traits, and attachment styles: The mediating role of the

- psychological growth. *Applied Family Therapy*, 2(2), 172-150. <https://doi.org/10.22034/aftj.2021.287893.1094> (In Persian)
- Niehues, W., Kisbu-Sakarya, Y., & Selcuk, B. (2020). Family cohesion facilitates learning-related behaviors and math competency at the transition to elementary school. *Early Education and Development*, 32(2), 134-147. <https://doi.org/10.1080/10409289.2020.1739418>
- Nunes, C., Martins, C., Leal, A., Pechorro, P., Ferreira, L. I., & Ayala-Nunes, L. (2022). The ENRICH marital satisfaction (EMS) scale: A psychometric study in a sample of Portuguese Parents/parents. *Social Sciences*, 11(3), 107. <https://doi.org/10.3390/socsci11030107>
- Park, L. E., & Crocker, J. (2005). Interpersonal consequences of seeking self-esteem. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31(11), 1587-1598. <https://doi.org/10.1177/0146167205277206>
- Pedro, M. F., Ribeiro, T., & Shelton, K. H. (2015). Romantic attachment and family functioning: The mediating role of marital satisfaction. *Journal of Child and Family Studies*, 24(11), 3482-3495. . <https://doi.org/10.1007/s10826-015-0150-6>
- Raboteg Saric, Z., Brajsa-Zganec, A., & Šakić, M. (2009). Life satisfaction in adolescents: The effects of perceived family economic status, self-esteem and quality of family and peer relationships. *Journal for General Social Issues*, 18(3), 547-564. <https://hrcak.srce.hr/file/61300>
- Rahimi, M., Mazidi, M., & Zare, M. (2013). The relationship between internalizing styles of religion and family cohesion in a group of married students of Shiraz University. *Two Quarterly Research Journals of Islamic Education and Educational Sciences*, 2(2), 26-42. <https://doi.org/10.30497/edus.2014.57496> (In Persian)
- Rashidi Fakari, F., Doulabi, M. A., & Mahmoodi, Z. (2022). Predict marital satisfaction based on the variables of socioeconomic status (SES) and social support, mediated by mental health, in women of reproductive age: Path analysis model. *Brain And and Behavior*, 12(3), e2482. <https://doi.org/10.1002/brb3.2482>
- Redan Werang, B., Poerwandar Asmaningrum, H., & Irianto, O. (2015). Relationship between teachers' job burnout, teachers' organizational commitment, and teachers job performance at state elementary schools in Boven Digoel Regency, Papua, Indonesia. *International Journal of Science and Research (IJSR)*, 4(2), 826 - 830. <https://www.ijsr.net/archive/v4i2/SUB151203.pdf>
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the Adolescent Self-Image*. Princeton, NJ: Princeton University Press. <https://doi.org/10.1515/9781400876136> .
- SabzeArai Langroudi, M., Sarafraz, M. R., & Ghorbani, N. (2013). Examining the psychometric properties of the self-worth dependence scale. *New Educational Ideas Quarterly*, 10(1), 119-140. <https://doi.org/10.22051/jontoe.2014.365> (In Persian)
- Samani, S. (2008). Developing a family process scale for the Iranian families. *Iranian Journal of Psychiatry and Clinical Psychology*, 14(2), 162-168. <http://ijpcp.iums.ac.ir/article-1-466-en.html> (In Persian).
- Satir, V., Banmen, J., Gerber, J., & Gomori, M. (1991). *The Satir model: family therapy and beyond*. Palo Alto, CA: Science and Behavior Book,
- Sayehmiri, K., Kareem, K. I., Abdi, K., Dalvand, S., & Gheshlagh, R. G. (2020). The relationship between personality traits and marital satisfaction: A systematic review and meta-analysis. *BMC Psychology*, 8, Article 15. <https://doi.org/10.1186/s40359-020-0383-z>
- Schanz, Y. Y. (2017). The relationship between aggression and self-esteem among prison inmates. *Journal of Aggression, Maltreatment & Trauma*, 26(9), 989-1005. <https://doi.org/10.1080/10926771.2017.1331940>
- Sharifi Rahnmo, S., Fathi, A., Emrani, E., Sharifi Rahnmo, M., Zare Kohan, B., & Ebrahimi, M. (2021). Forecasting Components components of youth cultural security based on the degree of attachment to cyberspace. *Social Security Studies*, 12(1), 88-69. http://sss.jrl.police.ir/article_95827.html?lang=en (in persian)

- Sharifnia, F. (2001). The relationship between satisfaction with marriage and mothers' depression and the relationship of these variables with individual social adjustment and academic performance of girls in their middle school in Ahvaz city. *Master's Thesis, Clinical Psychology, Faculty of Educational Sciences and Psychology, Shahid Chamran University, Ahvaz, Iran.* (In Persian)
- Soltanzadeh, M., & Bajelani, P. (2020). Predicting the attitude towards marital infidelity based on sexual dysfunction, intimacy and sexual satisfaction in married men and women in Isfahan in 2017. *Zanko Journal of Medical Sciences, 21*(68), 32-46. <http://zanko.muk.ac.ir/article-1-491-en.html> (In Persian)
- Soomali, H., Amiri, H., Kakaberaei, K., & Arefi, M. (2021). Predictions of sexual satisfaction and marital adjustment family cohesion and secure attachment style in couples. *Applied Counseling Quarterly, 11*(1), 59-78. https://jac.scu.ac.ir/article_16921.html?lang=en (In Persian)
- Spanier, G.B. (1976). Measuring dyadic adjustment: New scales for assessing the quality of marriage and similar dyads. *Journal of Marriage and Family, 38*(1), 15-28. <https://doi.org/10.2307/350547>
- Taghani, R., Ashrafizaveh, A., Ghanbari Soodkhori, M., Azmoude, E., & Tatari, M. (2019). Marital satisfaction and its associated factors at reproductive age women referred to health centers. *Journal Education Health Promotion, 8*, 133. https://doi.org/10.4103/jehp.jehp_172_18
- Tan, K., Jarnecks, A. M., & South, S. C. (2017). Impulsivity, communication, and marital satisfaction in newlywed couples. *Personal Relationships, 24*(2), 423-439. <https://doi.org/10.1111/pere.12190>
- Tasew, A. S, Getahun, K. K., & Prete, G. (2021). Marital conflict among couples: The case of Durbete town, Amhara Region, Ethiopia. *Cogent Psychology, 8*(1), 1-17. <https://doi.org/10.1080/23311908.2021.1903127>
- Ugwu, F. O., Ugwu, C., Njemanze, V. C., & Nwosu, I. (2019). Family cohesion and family size moderating burnout and recovery connection. *Occupational Medicine, 69*(1), 28-34. <https://doi.org/10.1093/occmed/kqy155>
- Wang, X., Zhao, F., & Lei, L. (2019). Partner phubbing and relationship satisfaction: Self-esteem and marital status as moderators. *Current Psychology, 40*, 3365-3375. <https://doi.org/10.1007/s12144-019-00275-0>
- Yeon, EM., & Choi, H.S. (2020). Trajectories of mothers' perceived marital conflict and its relationship to expression and Children' children 'school readiness, self-esteem, and happiness. *Journal of the Korea Academia-Industrial Cooperation Society, 21*(5), 344-352. <https://doi.org/10.5762/KAIS.2020.21.5.344>
- Zaki, M. (2012). Psychometric properties of the self-worth scale (CSWS) for high school student in Isfahan. *Psychological Models and Methods, 2*(7), 87-98. https://jpmmm.marvdasht.iau.ir/article_1097.html?lang=en (In Persian)
- Zare Shahabadi, A., & Montazeri, M. (2019). A Survey of factors related to marital satisfaction among married women in Taft city, Iran. *Social Behavior Research & Health, 3*(1), 309-321. <http://dx.doi.org/10.18502/sbrh.v3i1.1035>
- Zeng, Y., Ye, B., Zhang, Y., & Yang, Q. (2021). Family cohesion and stress consequences among chinese college students during COVID-19 pandemic: A moderated mediation model. *Frontiers in Public Health, 15*, 703899. <https://doi.org/10.3389/fpubh.2021.703899>