

The pattern of structural relationships of university students' psychological well-being based on personal resilience and social intelligence mediated by mental rumination

Abstract

The present research was conducted with the aim of designing a model of structural relationships of psychological well-being based on personal resilience and social intelligence with the mediation of mental rumination. The current research was carried out using the descriptive-correlation method (structural equations). All students studying at Mohaghegh Ardabili University (N=7000) in the second half of the academic year of 2022-2023 formed the statistical population of the present study. 271 (94 boys and 177 girls) of these people were selected by available sampling, and they answered psychological well-being, resilience (CD-RISC), social intelligence (TSIS) and mental rumination (RS) questionnaires. Using smart pls-3 software, the obtained data were analyzed using structural equation modeling. The results of the structural equation model showed that personal resilience and social intelligence have a direct relationship with psychological well-being; besides, personal resilience and social intelligence have an indirect relationship with the mediation of mental rumination. The forthcoming model had a good fit. According to the general results of the research, it is suggested to hold educational workshops in the field of awareness among students to improve resilience and social intelligence, thereby increasing the level of psychological well-being and reducing the level of mental rumination.

Keyword: *Mental rumination, Personal resilience, psychological well-being, social intelligence*

Extended Abstract

Aim: Since students are the leading, selected and energetic group of the society who play a significant role in the construction and future of the country and it is necessary to pay special attention to their behavior and its effect on mental health and academic success, and considering that students are responsible for ensuring and improving the health of the society in the future, research on them is considered one of the most important goals of any society. The present study adopts psychological well-being as a framework developed to examine the well-being of individuals.

One of the important characteristics of internal empowerment is called resilience. Resilience is considered as a dynamic process of dealing with adversity. In this process, the individual must fully utilize personal resources to effectively adapt, manage, or overcome adversity.

Another variable that seems to play a role in predicting psychological well-being is social intelligence. Social intelligence includes several cognitive, behavioral and emotional concepts related to perceived effectiveness in social interactions.

Finally, mental rumination is one of the factors that can play a role in people's psychological well-being as a mediating variable. During the last decade, a lot of attention has been paid to the field of mental rumination of people. At a young age, when they encounter problems in solving problems, they experience increasing depression and anger, and these symptoms eventually lead to mental rumination. Therefore, considering the effect that psychological well-being can have on a person's performance and considering the importance of resilience, social intelligence and mental rumination in students, it seems necessary to examine the relationships between these variables. Also, considering that limited research has been done in relation to the relationship between these variables and psychological well-being in the world; Finally, the current research was conducted with the aim of the structural relationship model of students' psychological well-being based on personal resilience and social intelligence with the mediation of mental rumination.

Methodology: The current research was carried out using the descriptive-correlation method (structural equations). All students studying at Mohaghegh Ardabili University (N=7000) in the second half of the academic year of 2022-2023 formed the statistical population of the present study. 271 (94 boys and 177 girls) of these people were selected by available sampling, and they answered psychological well-being, resilience (CD-RISC), social intelligence (TSIS) and mental rumination (RS) questionnaires. Using smart pls-3 software, the obtained data were analyzed using structural equation modeling.

Findings: The results of the structural equation model showed that personal resilience and social intelligence have a direct relationship with psychological well-being; besides, personal resilience and social intelligence have an indirect relationship with the mediation of mental rumination. The goodness-of-fit (GOF) criterion is used to check the overall model fit, which controls both the structural and scaling parts of the model. This index can be calculated using the R2 geometric mean index and the average of shared value indices. As a result, the normalized value of the goodness of fit (GOF) criterion is equal to 0.52, which, by comparing it with acceptable values for the goodness of fit (GOF) criterion, shows the overall fit of the model.

Conclusion: From the practical point of view, resiliency training, training and strengthening of social skills and abilities, including social intelligence, is recommended to increase psychological well-being and reduce mental rumination, in individual and social fields among students who are going to enter the social and work environment after graduation.

Keywords: *Mental rumination, Personal resilience, psychological well-being, Social intelligence*

الگوی روابط ساختاری بهزیستی روان‌شناختی دانشجویان بر اساس تاب‌آوری شخصی و هوش اجتماعی با میانجیگری نشخوار ذهنی

چکیده

پژوهش حاضر با هدف طراحی الگوی روابط ساختاری بهزیستی روان‌شناختی بر اساس تاب‌آوری شخصی و هوش اجتماعی با میانجیگری نشخوار ذهنی انجام گرفت. پژوهش موردنظر به روش توصیفی - همبستگی (معادلات ساختاری) انجام شد. کلیه دانشجویان مشغول به تحصیل دانشگاه محقق اردبیلی ($N=700$) در نیمه‌ی سال دوم سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ جامعه آماری پژوهش حاضر را تشکیل دادند. تعداد ۲۷۱ نفر (۹۴ پسر و ۱۷۷ دختر) از این افراد به شیوه نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند و به پرسشنامه‌های بهزیستی روان‌شناختی ((PWB، تاب‌آوری (CD- RISC، هوش اجتماعی (TSIS) و نشخوار ذهنی (RS) پاسخ دادند. داده‌ها با استفاده از مدل‌یابی معادلات ساختاری با نرم‌افزار smart pls-3 تحلیل شد. نتایج مدل معادلات ساختاری نشان داد که تاب‌آوری شخصی و هوش اجتماعی با بهزیستی روان‌شناختی دارای ارتباط مستقیم هستند و همچنین تاب‌آوری شخصی و هوش اجتماعی با میانجیگری نشخوار ذهنی دارای رابطه غیرمستقیم هستند. مدل پژوهش از برآزش خوبی برخوردار بود. با توجه به نتایج کلی پژوهش، پیشنهاد می‌شود با برگزاری کارگاه‌های آموزشی در زمینه‌ی آگاه‌سازی دانشجویان برای ارتقاء تاب‌آوری و هوش اجتماعی و در نتیجه بالا بردن سطح بهزیستی روان‌شناختی و کاهش سطح نشخوار ذهنی اقدام شود.

واژه‌های کلیدی: بهزیستی روان‌شناختی، تاب‌آوری شخصی، هوش اجتماعی، نشخوار ذهنی

مقدمه

از آنجایی که دانشجویان به مثابه رسته پیش‌تاز، منتخب و پراورثی جامعه هستند که در سازندگی و آینده کشور نقش بسزایی را ایفا می‌کنند و لازم است که مورد توجه خاص واقع شوند و نیز بررسی رفتاری آن‌ها و اثر آن بر سلامت روان و موفقیت تحصیلی و با توجه به اینکه دانشجویان در آینده وظیفه تأمین و ارتقای سلامت جامعه را عهده‌دار می‌باشند، پژوهش درباره آن‌ها یکی از با اهمیت‌ترین اهداف هر جامعه محسوب می‌شود (زمانی، ۱۴۰۰). مطالعه حاضر بهزیستی روان‌شناختی^۱ را به عنوان چارچوبی که به منظور بررسی بهزیستی افراد ایجاد شده است، اتخاذ می‌کند (بایبیج، جکسون، دیویس و نیکسون^۲، ۲۰۲۲). ریف^۳ (۱۹۹۵) بهزیستی را به عنوان دستیابی به لذت و همچنین تلاش برای رسیدن به موفقیت به منظور تحقق بخشیدن به پتانسیل واقعی خود توصیف کرد، این مدل یک رویکرد چندوجهی است که ساختار بهزیستی روان‌شناختی را با شش بعد متمایز می‌سنجد: رشد شخصی، استقلال، هدف در زندگی، پذیرش خود، تسلط بر محیط و روابط مثبت با دیگران. همه این ابعاد به معنای شکوفایی روانی در حداکثر پتانسیل خود است. از منظر مؤلفه‌های خاص، به نظر می‌رسد چارچوب ریف (۱۹۸۹) با سایر شاخص‌های بهزیستی لذت‌گرا متفاوت است (موری و همکاران^۴، ۲۰۱۸)؛ زیرا توسعه شخصی^۵ و خودشکوفایی^۶ را به عنوان عناصر اساسی

1. Psychological well-being

2. Babbage, Jackson, Davies, & Nixon

3. Ryff

4. Moore, Cox, Evans, Hallingberg, Hawkins, Littlecott & Murphy

5. Personal development

6. self-actualization

برای تعریف بهزیستی یکپارچه کرده است (سان، چان و چان، ۲۰۱۶).

با توجه به تحقیقات بهداشتی بی‌شماری که به بررسی این موضوع می‌پردازند که چرا افراد از نظر روانی یا جسمی بیمار می‌شوند، تاب‌آوری شخصی^۲ به عنوان یک موضوع مهم برای جهت‌گیری آینده ظاهر شده است (ریف، ۲۰۱۸). یکی از خصایص مهم توانمندسازی درونی تاب‌آوری نام دارد. تاب‌آوری به عنوان یک فرآیند پویا برای مقابله با ناملایمات در نظر گرفته می‌شود. در این فرآیند، فرد باید به طور کامل از منابع شخصی برای انطباق، مدیریت یا عبور مؤثر از ناملایمات استفاده کند (چنگ، دنگ، هی، ژانگ و یائو، ۲۰۲۰). فرد تاب‌آور پیامدهای عاطفی و شناختی مثبت، عزت‌نفس و عملکرد اجتماعی و مقاومت در برابر عوامل استرس‌زای رویدادهای ناگوار زندگی را تجربه می‌کند (بکر، کاسول و اکلز، ۲۰۱۹). مطالعه اخیر توسط بیلدریم و ارسلان^۵ (۲۰۲۰) و القرنی، الفاکی، عبدالوهاب، الجهنانی، الخونیزی، عثمان و همکاران^۶ (۲۰۲۳) در همین راستا انجام گرفت که بیانگر تأثیرات قابل توجه تاب‌آوری بر سلامت روان و بهزیستی روان‌شناختی است. لی و هاسون^۷ (۲۰۲۰) در پژوهش خود گزارش دادند که تاب‌آوری و استرس کم پیش‌بینی‌کننده بهزیستی روان‌شناختی هستند.

یکی دیگر از متغیرهایی که به نظر می‌رسد می‌تواند در پیش‌بینی بهزیستی روان‌شناختی نقش داشته باشد، هوش اجتماعی^۸ می‌باشد. هوش اجتماعی شامل چندین مفهوم شناختی، رفتاری و احساسی مربوط به اثربخشی ادراک شده در تعاملات اجتماعی است (لوفلین و بری، ۲۰۱۶). از نقطه نظر گلمن^{۱۰} (۲۰۰۷) هوش اجتماعی بیانگر مهارت عاطفی است که برای حفظ روابط نزدیک در دوستی‌ها، ازدواج یا ارتباط شغلی لازم است. این مهارت‌ها در دوران کودکی جوانه می‌زند و در طول زندگی شکفته می‌شود. هودا، شارما و یاداوا^{۱۱} (۲۰۰۹) هوش اجتماعی را توانایی مدیریت و استعداد تحریک دیگران در تعاملات میان فردی می‌دانند و بر اساس بیشتر پژوهش‌های صورت گرفته، ویژگی‌های زیر را برای اشخاص دارای این مؤلفه بر شمرده‌اند: توانمندی اجتماعی قوی، استعداد اثرگذاری قوی بر دیگران، مدیریت روابط، اعتماد، آداب معاشرت، همکاری و سلامت روان‌شناختی. بر این اساس اشخاصی که از هوش اجتماعی برخوردارند از روابط اجتماعی درک بهتری دارند و همچنین تلاش می‌کنند که سبب غنی ساختن روابطشان گردد و همچنین ارتباطشان را با دیگران مختل نکند. بدین منظور این اشخاص در بهزیستی روان‌شناختی موفق عمل می‌کنند و از آن بهره‌ی بیشتری می‌گیرند (رجبی و ولدییگی، ۱۳۹۵). آزانیدو، ساستره، آرتولا، آلوارادو و جیمنز بلانکو^{۱۲} (۲۰۲۰) نشان دادند که هوش اجتماعی به طور قابل توجهی با رضایت از زندگی، عاطفه مثبت و منفی مرتبط است و با بهزیستی روان‌شناختی رابطه مثبت و معناداری دارد. همچنین رجبی و ولدییگی (۱۳۹۵) دریافتند که رابطه مثبت و معناداری بین هوش اجتماعی و بهزیستی روان‌شناختی وجود دارد

1. Sun, Chan & Chan

2. Personal resilience

3. Cheng, Dong, He, Zhong& Yao

4. Baker, Caswell& Eccles

5. Yildirim& Arslan

6. AlQarni, Elfaki, Abdel Wahab, Aljehani, ALKhunaizi, Othman & et al

7. Li& Hasson

8. social intelligence

9. Loflin & Barry

10. Goleman

11. Hooda, Sharma& Yadava

12. Azañedo, Sastre, Artola, Alvarado & Jiménez-Blanco

در نهایت نشخوار ذهنی^۱ از جمله عواملی است که به عنوان متغیر میانجی می‌تواند در بهزیستی روان‌شناختی افراد نقش داشته باشد. در طول دهه‌ی اخیر به حوزه نشخوار ذهنی افراد توجه فراوانی شده است. اشخاص در سنین کم وقتی که در تثبیت حل مسئله به مشکل بر می‌خورند دچار افسردگی و خشم فزاینده می‌شوند که این علائم در نهایت به نشخوار ذهنی می‌انجامد (وایس-گلدمن^۲، ۲۰۱۸). دیدگاه عصب‌شناختی، نشخوار ذهنی را با شبکه گسترده‌ای از کارکردهای قشر پیشانی مرتبط می‌داند. نشخوار ذهنی فرآیندهای شناختی و فراشناختی بسیاری مانند خودتنظیمی رفتار و رشد مهارت‌های شناختی و اجتماعی را در بر دارد. این فرآیندها در دوره رشد کودک شکل می‌گیرند و پس از سنین کودکی با شدت بسیار بروز می‌یابند (زلازو، مولر، فرای و مارکوویچ^۳، ۲۰۱۸). نشخوار ذهنی، نمادهای ژرف‌اندیشی نا مثبت بر پایه ویژگی‌های رفتاری شناختی خودجوش دیرینه و کامل ذهنی در جریان است و در هنگام وضعیت‌های دردسرساز زندگی نمایان می‌گردد که در این حالت افراد بیشتر خود را با افکار و رویدادهای تلخ گذشته درگیر می‌کنند و به بررسی اتفاقات ناگوار می‌پردازند که نتیجتاً باعث تقلیل خشنودی می‌شود و نیز افراد نسبت به زندگی نگرشی همراه با بدبینی می‌یابند که سبب افسردگی و بروز واکنش‌های رفتاری بحرانی می‌شود (براوو، کلی، میسون، اهلکه، وینچی و همکاران^۴، ۲۰۲۰). همه این عوامل کاهش بهزیستی روان‌شناختی فرد را در پی دارند. نشخوار ذهنی رفتارهای انطباقی و مؤثر را کاهش می‌دهد و همچنین ممکن است با ایجاد اختلال استرس پس از سانحه در هنگام رویارویی با یک رخداد آسیب‌زا، تاب‌آوری شخصی را تحت تأثیر قرار دهد (وزنیاک، کادل، هاردینگ، ویزل مایر و همکاران^۵، ۲۰۲۰). لیو، جیانگ و شی^۶ (۲۰۲۰) در پژوهشی به این نتیجه رسیدند که راهبردهای مقابله‌ای با بهزیستی روان‌شناختی رابطه مثبت داشته و تا حدی ارتباط بین نشخوار ذهنی و بهزیستی روان‌شناختی را میانجیگری می‌کند. سود و شرما^۷ (۲۰۲۰) گزارش دادند که تأثیر مستقیم تاب‌آوری بر بهزیستی روان‌شناختی در مقایسه با اثرات غیرمستقیم آن قوی‌تر است و این زمانی است که ناراحتی درک شده به عنوان میانجی گنجانده می‌شود. بنابراین، با توجه به تأثیری که بهزیستی روان‌شناختی می‌تواند بر عملکرد شخص داشته باشد و با توجه به اهمیت تاب‌آوری، هوش اجتماعی و نشخوار ذهنی در دانشجویان، بررسی روابط این متغیرها ضروری به نظر می‌رسد. همچنین با توجه به اینکه پژوهش‌های محدودی در رابطه با ارتباط این متغیرها با بهزیستی روان‌شناختی در دنیا انجام شده است؛ در نهایت پژوهش حاضر با هدف الگوی روابط ساختاری بهزیستی روان‌شناختی دانشجویان بر اساس تاب‌آوری شخصی و هوش اجتماعی با میانجیگری نشخوار ذهنی در قالب مدل مفهومی زیر (۱) انجام گرفت.

1. Mental rumination

2. Weiss-Goldman

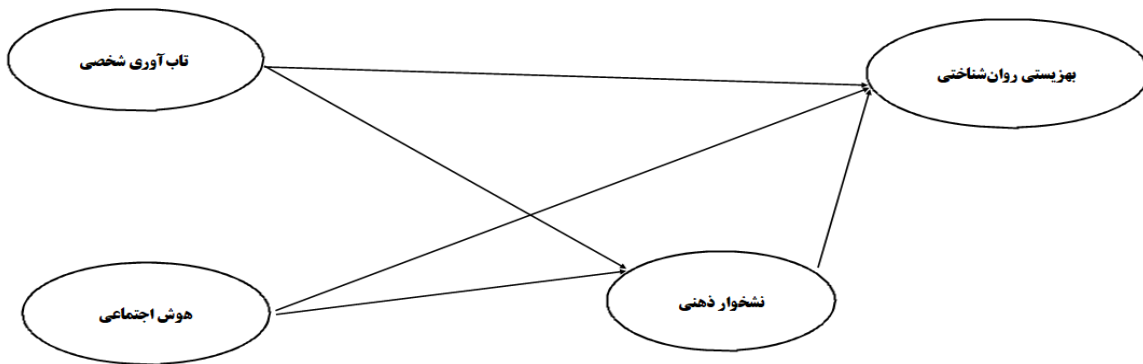
3. Zelazo, Muller, Frye & Marcovitch

4. Bravo, Kelley, Mason, Ehlke, Vinci & et al

5. Wozniak, Caudle, Harding, Vieselmeyer & et al

6. Liu, Jiang & Shi

7. Sood & Sharma



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

روش

جامعه، نمونه و روش اجرا

پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی (معادلات ساختاری) بود. جامعه آماری پژوهش حاضر، کلیه دانشجویان مشغول به تحصیل دانشگاه محقق اردبیلی ($N=7000$) در سال ۱۴۰۱-۱۴۰۰ بود. از این جامعه تعداد ۲۷۱ نفر (۹۴ پسر و ۱۷۷ دختر) با استفاده از فرمول کوکران و به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. معیار ورود به مطالعه اشتغال به تحصیل بودن دانشجویان و معیار خروج، عدم تمایل به شرکت در پژوهش بود. با توجه به وضعیت کرونا و شرایط قرنطینه و عدم دسترسی به دانشجویان به صورت حضوری، پرسشنامه‌ها در دو بخش که بخش اول شامل اطلاعات جمعیت شناختی (سن، جنس، وضعیت اقتصادی و مقطع تحصیلی) می‌بود و بخش دوم شامل پرسشنامه‌های بهزیستی روان‌شناختی، تاب‌آوری شخصی، هوش اجتماعی و نشخوار ذهنی در نرم‌افزار گوگل فرم طراحی و به صورت آنلاین از طریق گذاشتن لینک آن‌ها در گروه‌های کلاسی و کانال‌های تلگرام، گروه‌های واتساپ در اختیار آزمودنی‌ها قرار داده شد.

ابزارهای پژوهش

۱. پرسشنامه بهزیستی روان‌شناختی^۱ (*PWBQ*)

پرسشنامه بهزیستی روان‌شناختی توسط ریف (۱۹۸۹) طراحی و در سال ۲۰۰۲ بازنگری شد. این نسخه شامل ۱۸ گویه و شش عامل، مقیاس پذیرش خود (سؤالات ۲۸ و ۱۰)، تسلط بر محیط (سؤالات ۱۶ و ۴)، رابطه مثبت با دیگران (سؤالات ۱۱، ۱۳ و ۳)، داشتن هدف در زندگی (سؤالات ۱۴، ۱۶ و ۵)، رشد فردی (سؤالات ۱۷، ۱۵ و ۷) و خودمختاری (سؤالات ۱۲، ۹ و ۱۸) و نمره‌گذاری آن بر اساس طیف لیکرت شش درجه‌ای از ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۶ (کاملاً موافقم) است. حداقل نمره قابل کسب در این مقیاس ۱۸ و حداکثر نمره ۱۰۸ می‌باشد. در پژوهشی نتایج

^۱. Psychological Well-Being Questionnaire

تحلیل عاملی تأییدی مورد تأیید قرار گرفت. برای بررسی روایی از روایی همگرا استفاده شد و مورد تأیید قرار گرفت و پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفای کرونباخ $0/87$ به دست آمد (جوزف، مالتبی، وود، استاکتون، هانت و همکاران^۱، ۲۰۱۲). در پژوهش خانجانی و همکاران (۱۳۹۳)، نتایج تحلیل عاملی تأییدی برای یک گروه نشان داد که در کل نمونه و در هر دو جنس، مدل ۶ عاملی این مقیاس مورد تأیید است. همسانی درونی این پرسشنامه با استفاده از آلفای کرونباخ در شش عامل پذیرش خود، تسلط بر محیط، ارتباط مثبت با دیگران، داشتن هدف در زندگی، رشد فردی و استقلال در دامنه $0/51$ تا $0/71$ و برای کل مقیاس به $0/71$ دست آمد (خانجانی و همکاران، ۱۳۹۲). در مطالعه حاضر برای بررسی روایی از روایی واگرا و همگرا استفاده شد و مورد تأیید قرار گرفت و پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه $0/73$ بدست آمد.

۲. پرسشنامه تاب‌آوری^۲ (RQ)

جهت بررسی و مطالعه بر روی تاب‌آوری، از مقیاس تاب‌آوری کانر-دیویدسون^۳ (۲۰۰۳) در موضوعات مختلف استفاده شد. این مقیاس شامل ۲۵ سؤال است و برای سنجش میزان تاب‌آوری افراد مختلف در نظر گرفته شده است. محدوده پاسخ او یک مقیاس لیکرت ۵ درجه‌ای از ۰ (هرگز) تا ۴ (همیشه) است. برای به دست آوردن نمره کلی پرسشنامه، مجموع نمرات تمام سؤالات با هم جمع می‌شوند. این نمره از ۰ تا ۱۰۰ متغیر بود. هر چه این نمره بالاتر باشد، پاسخ دهنده انعطاف‌پذیرتر است و بالعکس (کانر و همکاران ۲۰۰۳). بیگدلی و همکاران (۱۳۹۲) همسانی درونی را برای این مقیاس بر اساس آلفای $0/90$ گزارش کردند. روایی سازه^۴ این معیار بر اساس تحلیل عاملی تأییدی بین ۴۴ تا ۹۳ درصد به دست آمد که نشان دهنده روایی سازه مناسب و قابل قبول برای این پرسشنامه است (بتانکور و خان^۵، ۲۰۰۸). در مطالعه حاضر برای بررسی روایی از روایی واگرا و همگرا استفاده شد و مورد تأیید قرار گرفت و پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه $0/74$ به دست آمد.

۳. پرسشنامه هوش اجتماعی^۶ (SIQ)

پرسشنامه هوش اجتماعی توسط سیلورا، مارتین اوسن و دال^۷ (۲۰۰۱) تهیه شده است. شامل ۲۱ گویه است. در این پرسشنامه از پاسخ‌دهندگان خواسته می‌شود نظرات خود را در مورد هر چیزی در مقیاس پنج درجه‌ای بیان کنند. این پرسشنامه سه مؤلفه پردازش اطلاعات اجتماعی شامل سؤالات ۸-۱، آگاهی اجتماعی شامل سؤالات ۱۵-۹ و مهارت‌های اجتماعی شامل سؤالات ۲۱-۱۶ است. در سؤالات ۱-۲-۳-۴-۵-۶-۷-۱۵-۱۶-۱۹، امتیازهای ۵، ۴، ۳، ۲ و ۱ برای گزینه‌های بسیار کم تا حدودی کم و بسیار زیاد است. حداقل نمره ممکن ۲۱ و حداکثر ۱۰۵ بود. عناصر باقی مانده به صورت معکوس برچسب‌گذاری می‌شوند. نتایج تحلیل عاملی تأییدی در پژوهش ویس و سوس^۸ (۲۰۱۲) مورد تأیید قرار گرفت. برای بررسی روایی از روایی همگرا استفاده شد و مورد تأیید قرار گرفت. در تحقیق رستمی (۱۳۹۳)، در مطالعه حاضر برای بررسی روایی از روایی واگرا و همگرا استفاده شد و مورد تأیید قرار گرفت و

1. Joseph, Maltby, Wood, Stockton, Hunt & et al

2. Resilience Questionnaire

3. Connor & Davidson

4. Construct validity

5. Betancourt & Khan

6. Social Intelligence Questionnaire

7. Silvera, Martinussen & Dahl

8. Weis & Süß

پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۷۸ بدست آمد.

۴. پرسشنامه نشخوار ذهنی^۱ (MRQ)

پرسشنامه نشخوار ذهنی توسط **قربانی و همکاران (۲۰۰۸)** ساخته شده است. این پرسشنامه شامل ۲۴ گویه و شامل دو خرده مقیاس نشخوار فکری و ذهن آگاهی است. نمره‌گذاری پرسشنامه بر اساس طیف لیکرت ۵ درجه‌ای است. حداقل نمره ممکن ۲۴ و حداکثر ۱۲۰ بود. روایی پرسشنامه در پژوهش قربانی و همکاران (۲۰۰۸) تأیید شد و پایایی پرسشنامه با آلفای کرونباخ بالای ۰/۸۰ به دست آمد. در پژوهش **دهقانی و همکاران (۱۳۹۹)** نیز پایایی پرسشنامه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۲ به دست آمد. در مطالعه حاضر برای بررسی روایی از روایی واگرا و همگرا استفاده شد و مورد تأیید قرار گرفت و پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۷۶ بدست آمد.

روش تجزیه و تحلیل

داده‌های جمع‌آوری شده در این پژوهش با استفاده از نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۵ و نرم‌افزار smart PLS نسخه ۳ و با روش‌های آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) و مدل‌سازی معادلات ساختاری تحلیل شد.

یافته‌ها

الف) توصیف جمعیت شناختی

تعداد ۲۷۱ دانشجوی مشغول به تحصیل با میانگین سنی ۲۱/۹۴ و انحراف معیار ۴/۶۶ در این پژوهش شرکت داشتند. از لحاظ مقطع تحصیلی، ۲۴۵ نفر (۹۰/۴۰ درصد) در مقطع کارشناسی، ۲۰ نفر (۷/۳۸ درصد) در مقطع کارشناسی ارشد و ۶ نفر (۲/۲۲ درصد) در مقطع دکترا مشغول به تحصیل بودند. از لحاظ وضعیت اقتصادی بین آزمودنی‌های پژوهش، ۷۶ نفر (۲۸ درصد) وضعیت خوب، ۱۶۴ نفر (۶۰/۵ درصد) متوسط، ۲۴ نفر (۸/۹ درصد) ضعیف و ۷ نفر (۲/۶ درصد) وضعیت عالی را گزارش دادند.

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار نمرات آزمودنی‌ها در سازه‌های بهزیستی روان‌شناختی، تاب‌آوری شخصی،

هوش اجتماعی و نشخوار ذهنی

متغیرها	میانگین	انحراف معیار
بهزیستی روانی (نمره کل)	۱۰۶/۰۰	۸۳/۰۱
پذیرش خود	۱۳/۷۶	۲/۹۸
ارتباط مثبت با دیگران	۱۳/۱۵	۳/۳۵
تسلط بر محیط	۱۳/۷۳	۲/۸۳
هدفمندی در زندگی	۱۴/۸۰	۲/۶۹
استقلال	۱۲/۲۹	۲/۱۳
رشد شخصی	۱۵/۲۶	۲/۴۹
تاب‌آوری شخصی (نمره کل)	۹۳/۳۵	۱۶/۲۳
تصور شایستگی فردی	۳۰/۳۸	۵/۹۶

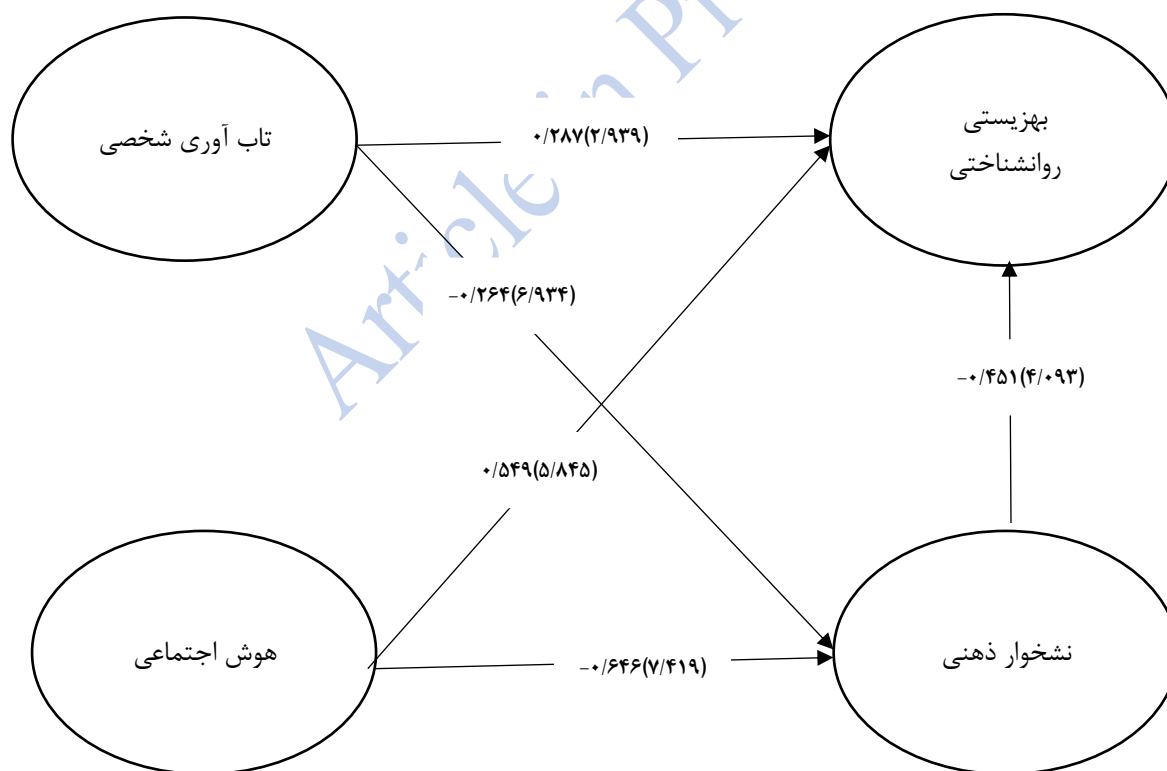
بهزیستی روان‌شناختی

تاب‌آوری شخصی

¹. Mental Rumination Questionnaire

۴/۷۱	۲۴/۵۸	اعتماد به غرایز فردی	
۳/۵۷	۱۹/۱۰	تحمل عاطفه منفی	
۲/۷۳	۱۱/۰۸	پذیرش مثبت	
۱/۹۶	۸/۲۰	تأثیرات معنوی	
۹/۸۵	۷۴/۰۹	هوش اجتماعی (نمره کل)	هوش اجتماعی
۳/۸۷	۲۷/۳۸	پردازش اطلاعات اجتماعی	
۳/۸۳	۲۳/۷۳	مهارت‌های اجتماعی	
۴/۹۷	۲۲/۹۷	آگاهی اجتماعی	
۱۰/۶۰	۸۶/۴۷	نشخوار ذهنی (نمره کل)	نشخوار ذهنی
۸/۱۲	۴۱/۹۱	نشخوار ذهنی	
۷/۰۳	۴۴/۵۶	تأمل	

در جدول ۱ میانگین و انحراف معیار نمرات آزمودنی‌ها در متغیرهای بهزیستی روانشناختی، تاب‌آوری شخصی، هوش اجتماعی و نشخوار ذهنی مشاهده می‌شود.



شکل ۲. ضرایب مدل اندازه‌گیری و مقدار T

برای آزمون مدل مفهومی پژوهش از معادلات ساختاری استفاده گردید. شکل ۲ مدل خروجی نرم‌افزار pls را نشان می‌دهد.

جدول ۲. بررسی روایی و پایایی ترکیبی (CR)

متغیرها	Cronbach's alpha	Composite Reliability	AVE	روایی واگرایی
بهزیستی روانشناختی	۰/۷۲۸	۰/۷۳۹	۰/۵۳۴	۰/۷۳۰
تاب‌آوری شخصی	۰/۷۳۵	۰/۷۸۹	۰/۵۹۳	۰/۷۷۰
هوش اجتماعی	۰/۷۷۸	۰/۷۷۶	۰/۵۱۲	۰/۷۱۵
نشخوار ذهنی	۰/۷۶۰	۰/۷۱۹	۰/۵۴۱	۰/۷۳۵

همان‌طور که در جدول ۲ مشاهده می‌کنید، نتایج خروجی‌های برنامه Smart PLS در جداول بالا نشان می‌دهد که مدل‌های اندازه‌گیری از اعتبار مناسب (همگرا و واگرا) و پایایی (بار عاملی، ضریب قابلیت اطمینان مرکب) برخوردار هستند.

ب) برازش مدل ساختاری

پس از بررسی برازش مدل‌های اندازه‌گیری نوبت به برازش مدل ساختاری پژوهش می‌رسد. معیارهای متعددی برای بررسی مناسب بودن مدل ساختاری برای تحقیق مورد استفاده قرار می‌گیرد و اولین و اساسی‌ترین معیار ضرایب معناداری یا مقادیر T می‌باشد، مدل ساختاری را با استفاده از ضرایب T بدین گونه است که این ضرایب باید بیشتر از ۱/۹۶ باشد تا اهمیت آن‌ها در سطح اطمینان ۰/۹۵ تأیید شود.

همان‌طور که در شکل ۲ نشان داده شده است، تمام متغیرهای مطالعه حاضر دارای مقادیر آماره T در محدوده قابل قبول هستند. سه مقدار ۰/۲، ۰/۱۵ و ۰/۳۵ را به عنوان مقدار معیار برای مقادیر ضعیف، متوسط و قوی معرفی شده است. مقدار R برای سازه بهزیستی روانشناختی ۰/۶۹ و برای نشخوار ذهنی ۰/۷۰ محاسبه شده است که نشان‌دهنده مقادیر مطلوبی هستند. در نهایت، آخرین معیار بررسی شده، معیار توانایی پیش‌بینی مدل Q2 است.

جدول ۳. شاخص‌های برازش مدل ساختاری

متغیرها	R ²	مقدار Q2
بهزیستی روانشناختی	۰/۶۹	۰/۱۸
نشخوار ذهنی	۰/۷۰	۰/۲۵

همان‌طور که از جدول ۳ مشاهده می‌شود، مقادیر Q2 نشان می‌دهد که متغیرهای درون‌زا قدرت پیش‌بینی خوبی با سازه‌های خود دارند.

ج) برازش کلی مدل

معیار مقدار برازش^۱ (GOF) برای بررسی تناسب کلی مدل استفاده می‌شود که هر دو بخش ساختاری و مقیاس بندی مدل را کنترل می‌کند. سه مقدار ۰/۰۱، ۰/۲۵ و ۰/۳۶ به عنوان مقادیر GOF ضعیف، متوسط و قوی وارد شد. این شاخص را می‌توان با استفاده از شاخص میانگین هندسی^۲ R2 و میانگین شاخص‌های مقادیر اشتراکی^۳

1. Goodness of Fit

2. Geometric Mean

3. Indicators of Shared Values

محاسبه کرد.

$$GOF = \sqrt{\text{average (Commonality)} \times \text{average (R}^2)}$$

$$GOF = \sqrt{\text{average } 0.74 \times 0.70} = 0.52$$

در نتیجه مقدار نرمال شده معیار مقدار برازش (GOF) برابر با ۰/۵۲ است که با مقایسه آن با مقادیر قابل قبول برای معیار مقدار برازش (GOF)، برازش کلی مدل را نشان می‌دهد.

بر اساس شکل ۲ که به ترتیب ضرایب مسیر استاندارد و ضرایب معنی‌دار برای T را نشان می‌دهد، فرضیه‌ها مورد آزمون قرار می‌گیرند و نتایج آزمون فرضیه‌ها در جدول ۴ گزارش می‌شود.

جدول ۴. تحلیل مسیر اثرات مستقیم و غیرمستقیم بین متغیرهای اصلی پژوهش

مسیر	مسیر مستقیم	ضریب مسیر مستقیم	مقدار T	نتیجه
۱	تاب‌آوری شخصی بر بهزیستی روانشناختی	۰/۲۸۷	۲/۹۳۹	تأیید
۲	تاب‌آوری شخصی بر نشخوار ذهنی	-۰/۲۶۴	۶/۹۳۴	تأیید
۳	هوش اجتماعی بر بهزیستی روانشناختی	۰/۵۴۹	۵/۸۴۵	تأیید
۴	هوش اجتماعی بر نشخوار ذهنی	-۰/۶۴۶	۷/۴۱۹	تأیید
۵	نشخوار ذهنی بر بهزیستی روانشناختی	-۰/۴۵۱	۴/۰۹۳	تأیید
۶	تاب‌آوری شخصی - نشخوار ذهنی - بهزیستی روانشناختی	۰/۱۲	۳/۱۸۰	تأیید
۷	هوش اجتماعی - نشخوار ذهنی - بهزیستی روانشناختی	۰/۲۴	۳/۴۷۸	تأیید

با توجه به نتایج جدول ۴، مسیر تاب‌آوری فردی و هوش اجتماعی به طور مستقیم بر بهزیستی روان‌شناختی و نشخوار فکری معنادار است و همچنین مسیر تاب‌آوری شخصی و هوش اجتماعی به طور غیر مستقیم توسط متغیر میانجی نشخوار ذهنی بر بهزیستی روان‌شناختی پیش‌بینی می‌شود.

بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف تعیین الگوی روابط ساختاری بهزیستی روانشناختی دانشجویان بر اساس تاب‌آوری شخصی و هوش اجتماعی با میانجیگری نشخوار ذهنی انجام گرفت.

نتایج مدل معادلات ساختاری نشان داد که تاب‌آوری شخصی بر بهزیستی روان‌شناختی اثر مستقیم دارد. این یافته با نتایج مطالعات **بکر و همکاران (۲۰۱۸)**، **بیلدریم و همکاران (۲۰۲۰)** و **لی و همکاران (۲۰۲۰)** همسو می‌باشد.

در تبیین این یافته می‌توان گفت با توجه به اینکه نظریه **ریف (۱۹۹۵)** مبنای مطالعه پیش رو می‌باشد و بهزیستی روانشناختی را کوشش برای اعتلاء و ارتقاء می‌داند که در به ثمر رسیدن استعدادها و توانایی‌های شخصی تبلور می‌یابد. از این رو شخصی دارای بهزیستی روانشناختی است که برای پیشرفت و ترقی خویش می‌کوشد. با توجه به اینکه **رایلی و مستن (۲۰۰۵)** در نظریه خود اذعان داشت که تاب‌آوری به پویا بودن فرآیند اشاره دارد و به اشخاص در زمان مواجهه با شرایط سخت و یا ضربه‌های شدید روحی کمک می‌کند که به صورت مفید عمل نمایند

و از خودشان رفتار انطباقی مثبت بروز دهند و همچنین باعث حفظ و ارتقاء سطح بهزیستی روانشناختی در خود شوند. از این رو می‌توان دریافت که میزان تاب‌آوری شخصی دانشجویان در دانشگاه باعث توجه به مسئولیت‌های شخصی و اجتماعی‌شان می‌شود و در مقابل وقایع ناگوار تسلیم نشده و نیز با ضعف اراده مواجه نمی‌شوند. بر این اساس تاب‌آوری شخصی در دانشجویان که طیف زیر بنایی رشد و ترقی علمی، فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی کشورند می‌تواند سبب انسجام روانی و در کل بهزیستی روان‌شناختی گردد.

نتایج مدل معادلات ساختاری نشان داد که هوش اجتماعی بر بهزیستی روان‌شناختی تأثیر مستقیم دارد. نتیجه این یافته با مطالعات رجبی و ولد بیگی (۱۳۹۵) و آزانیو و همکاران (۲۰۲۰) همخوان می‌باشد.

در تبیین این یافته می‌توان اذعان داشت که هوش اجتماعی شامل توانایی یک شخص خاص در برقرار کردن روابط انسانی می‌باشد. اشخاصی که دارای بهره بیشتری از هوش اجتماعی هستند می‌توانند عملکرد بالاتری در ارتباط با دیگران داشته باشند تا آنجا که در بعضی موارد در چهارچوب مدیریتی، بالا بودن هوش اجتماعی در مدیران به ارتقای عملکرد کارکنان منجر می‌شود. بر طبق نظر هودا و همکاران (۲۰۰۹) هوش اجتماعی به توانمندی مدیریت و استعداد تحریک دیگران در تعاملات بین فردی اشاره دارد و اشخاصی که از این مؤلفه بهره‌مند هستند در اکثر مطالعات ویژگی‌هایی از قبیل توانمندی اجتماعی بالا، مدیریت روابط، استعداد تأثیرگذاری بالا بر دیگران، همکاری، اعتماد، آداب و معاشرت و سلامت روان‌شناختی دارا می‌باشند. از این رو اشخاص دارای هوش اجتماعی، نسبت به روابط اجتماعی دارای درک بهتری هستند و می‌کوشند در تعاملات خود با دیگران از ابزاری بهره‌گیرند که سبب غنی‌سازی روابطشان گردد و همچنین ارتباط آن‌ها را با دیگران مختل نسازد. در نتیجه این اشخاص در بهره‌گیری از بهزیستی روانشناختی عملکرد موفق‌تری از خود نشان می‌دهند.

نتایج مدل معادلات ساختاری نشان داد که تاب‌آوری شخصی بر بهزیستی روانشناختی با میانجی‌گری نشخوار ذهنی اثر غیرمستقیم دارد.

در تبیین این فرض می‌توان اظهار داشت که افراد با تاب‌آوری بالا بهتر می‌توانند از حوادث نامطلوب بهبود یابند و با موقعیت‌های استرس‌زا سازگار شوند تاب‌آوری آن‌ها را از استرس رویدادهای زندگی محافظت می‌کند، بنابراین آن‌ها استرس را به عنوان چالشی درک می‌کنند که به آن‌ها کمک می‌کند تسلط بر محیط، روابط مثبت، رشد و تعیین سرنوشت خود را توسعه دهند (هی و همکاران، ۲۰۱۸). بنابراین با افزایش تاب‌آوری میزان سلامت روان افزایش یافته و متقابلاً این میزان از افزایش سلامت روان موجب کاهش نشخوار ذهنی می‌گردد و با کاهش نشخوار ذهنی، میزان بهزیستی روانشناختی افراد افزایش می‌یابد.

همچنین نتایج مدل معادلات ساختاری نشان داد که هوش اجتماعی بر بهزیستی روان‌شناختی با میانجی‌گری نشخوار ذهنی اثر غیرمستقیم دارد. در تبیین این فرض می‌توان گفت هوش اجتماعی یک مهارت مهم بین فردی است که به افراد کمک می‌کند در تمام جنبه‌های زندگی خود موفق شوند. افراد با هوش اجتماعی بالا، دارای سطوح بالایی از روابط اجتماعی مثبت، خودانگیزگی، آگاهی و سازمان‌دهی هیجانات و اعتمادبه‌نفس هستند و به خوبی با موانع استرس‌زا مقابله می‌کنند (هاشم^۱، ۲۰۲۱) به عبارت دیگر به وضوح می‌توان دریافت که هوش اجتماعی

1. Hashem

حالت‌های خلقی را بهبود می‌بخشد و این فرایند موجب می‌شود تا اتفاقات استرس‌زا به حداقل رسیده و افراد دچار نشخوار ذهنی نشده و موجب بهزیستی روانشناختی افراد می‌گردد.

با توجه به یافته‌های پژوهش حاضر در مجموع این‌گونه می‌توان استنباط کرد که افراد با میزان تاب‌آوری بالا از سازگاری مثبت‌تری در واکنش به شرایط نامساعد برخوردارند؛ افراد دارای تاب‌آوری روحیه‌ی سازنده‌ای دارند و این مهم در برقراری تعادل زیستی - روانی بسیار حائز اهمیت است که در این پژوهش می‌توان به بعد تعادل روانی یا همان بهزیستی روانشناختی اشاره کرد؛ افرادی که از هوش اجتماعی بالایی برخوردارند عملکرد مقبول‌تری در ارتباط با دیگران دارند و مسلماً این ارتباط خوب طبق یافته‌های پژوهش موجب به حداقل رساندن اتفاقات استرس‌زا شده و متعاقباً افزایش بهزیستی روان‌شناختی را در پی خواهد داشت. در نهایت این پژوهش به نقش میانجی نشخوار ذهنی در روابط بین تاب‌آوری شخصی و هوش اجتماعی با بهزیستی روانشناختی اشاره دارد که با افزایش سطح تاب‌آوری شخصی و هوش اجتماعی منجر به کاهش نشخوار ذهنی گردیده و متعاقباً این فرآیند موجب افزایش بهزیستی روان‌شناختی می‌گردد.

پژوهش حاضر نیز مانند سایر پژوهش‌ها دارای محدودیت‌هایی است که در تعمیم نتایج باید به آن‌ها توجه شود. این پژوهش منحصر به دانشجویان یک منطقه جغرافیایی بوده است؛ بنابراین در تعمیم نتایج به سایر گروه‌های سنی و یا سایر دانشجویانی که در دیگر دانشگاه‌ها هستند باید به احتیاط عمل شود. به منظور سنجش متغیرهای تحقیق از ابزار خود گزارش دهی (پرسشنامه) استفاده شد که اگرچه ابزارهای مورد استفاده در پژوهش حاضر از روایی و پایایی خوبی برخوردار هستند، اما پاسخ به ویژه در متغیر نشخوار ذهنی ممکن است تحت تأثیر میزان مطلوبیت اجتماعی قرار گیرد. از لحاظ نظری پیشنهاد می‌شود پژوهش حاضر بر روی دانشجویان سایر دانشگاه‌ها در سایر شهرها نیز انجام شود و همچنین در پژوهش‌های بعدی، جهت افزایش قدرت آماری و قابلیت اطمینان از نتایج، اطلاعات با استفاده از روش‌های دیگر همانند مصاحبه و یا مشاهده بالینی جمع‌آوری شود. از لحاظ کاربردی آموزش تاب‌آوری، آموزش و تقویت مهارت‌ها و کفایت‌های اجتماعی و از جمله هوش اجتماعی برای افزایش بهزیستی روان‌شناختی و کاهش نشخوار ذهنی، در عرصه‌های فردی و اجتماعی در میان دانشجویان که قرار است بعد از فارغ‌التحصیلی وارد محیط اجتماع و کار شوند، توصیه می‌شود.

ملاحظات اخلاق پژوهش

این پژوهش برگرفته از پایان نامه کارشناسی ارشد مشاوره نویسنده اول می‌باشد. همچنین این پژوهش با کد اخلاق IR.UMA.REC.1400.063 در کمیته اخلاق دانشگاه محقق اردبیلی تصویب شده است.

سازمان حمایت کننده

هیچ‌گونه حمایت مالی دریافت نشده است.

تعارض منافع

هیچ‌گونه تعارض منافی وجود ندارد.

منابع

بیگدلی، ا.، نجفی، م.، رستمی، م. (۱۳۹۲). رابطه سبک‌های دلبستگی، تنظیم هیجانی و تاب‌آوری با بهزیستی روانی در دانشجویان علوم پزشکی. *مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی*، ۱۳ (۹)، ۷۲۱-۷۲۹.

خانجانی، م.، شهیدی، ش.، فتح‌آبادی، ج.، مظاهری، م.ع.، و شکری، ا. (۱۳۹۳). ساختار عاملی و ویژگی‌های روان‌سنجی فرم کوتاه (۱۸ سؤال) مقیاس بهزیستی روان‌شناختی ریف در دانشجویان دختر و پسر. *اندیشه و رفتار در روان‌شناسی بالینی*، ۹ (۳۲)، ۳۶-۳۲.

https://jtbcp.riau.ac.ir/article_67.html

دهقانی، ا.، دشتستان نژاد، آ.، بت‌شکن، ز.، اخوان، ش. (۱۳۹۹). تأثیر پذیرش - عمل و نشخوار فکری بر کارکرد جنسی زنان از طریق تحمل پریشانی. *مجله دانشکده بهداشت و انستیتو تحقیقات بهداشتی*، ۱۸ (۱)، ۶۱-۷۲.

رجبی، س.، ولدبیگی، پ. (۱۳۹۵). پیش‌بینی بهزیستی روانشناختی بر اساس هوش‌های معنوی، هیجانی و اجتماعی در دانشجویان. *رویش روانشناسی*، ۱۴ (۵)، ۲۱۶-۱۹۹. <https://frooyesh.ir/article-1-156-fa.html>

رستمی، ن. (۱۳۹۳). بررسی رابطه هوش اجتماعی بر رضایتمندی مؤدیان امور مالیاتی شهر کرمانشاه. پایان‌نامه کارشناسی ارشد. دانشگاه آزاد اسلامی. واحد کرمانشاه.

زمانی، ح. (۱۴۰۰). بررسی مدل رفتار ذهن آگاهی، چشم‌انداز زمان و معنای زندگی با بهزیستی روانشناختی: با واسطه‌گری سیستم‌های مغزی-رفتاری در دانشجویان دانشگاه ارومیه، پایان‌نامه کارشناسی ارشد، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، گروه روانشناسی، دانشگاه ارومیه

- AlQarni, A. M., Elfaki, A., Abdel Wahab, M. M., Aljehani, Y., ALKhunaizi, A. A., Othman, S. A., & AlShamlan, R. A. (2023). Psychological Resilience, Anxiety, and Well-Being of Health Care Providers During the COVID-19 Pandemic. *Journal of Multidisciplinary Healthcare*, 1327-1335. <https://doi.org/10.2147/JMDH.S403681>
- Azañedo, C. M., Sastre, S., Artola, T., Alvarado, J. M., & Jiménez-Blanco, A. (2020). Social Intelligence and Psychological Distress: Subjective and Psychological Well-Being as Mediators. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(21), 7785. <https://doi.org/10.3390%2Fijerph17217785>
- Babbage, C. M., Jackson, G. M., Davies, E. B., & Nixon, E. (2022). Self-help Digital Interventions Targeted at Improving Psychological Well-being in Young People with Perceived or Clinically Diagnosed Reduced Well-being: Systematic Review. *JMIR Mental Health*, 9(8), 25716. <https://doi.org/10.2196/25716>
- Baker, D. A., Caswell, H. L., & Eccles, F. J. (2019). Self-compassion and depression, anxiety, and resilience in adults with epilepsy. *Epilepsy & Behavior*, 90, 154-161. <https://doi.org/10.1016/j.yebeh.2018.11.025>
- Betancourt, T. S., & Khan, K. T. (2008). The mental health of children affected by armed conflict: Protective processes and pathways to resilience. *International review of psychiatry*, 20(3), 317-328. <https://doi.org/10.1080/09540260802090363>
- Bigdeli, I., Najafy, M., & Rostami, M. (2013). The relation of attachment styles, emotion regulation, and resilience to well-being among students of medical sciences. *Iranian journal of medical education*, 13(9), 721-729. (*inPersian*)<http://ijme.mui.ac.ir/article-1-2694-en.html>
- Bravo, A. J., Kelley, M. L., Mason, R., Ehlke, S. J., Vinci, C., & Redman, J. C. (2020). Rumination as a mediator of the associations between moral injury and mental

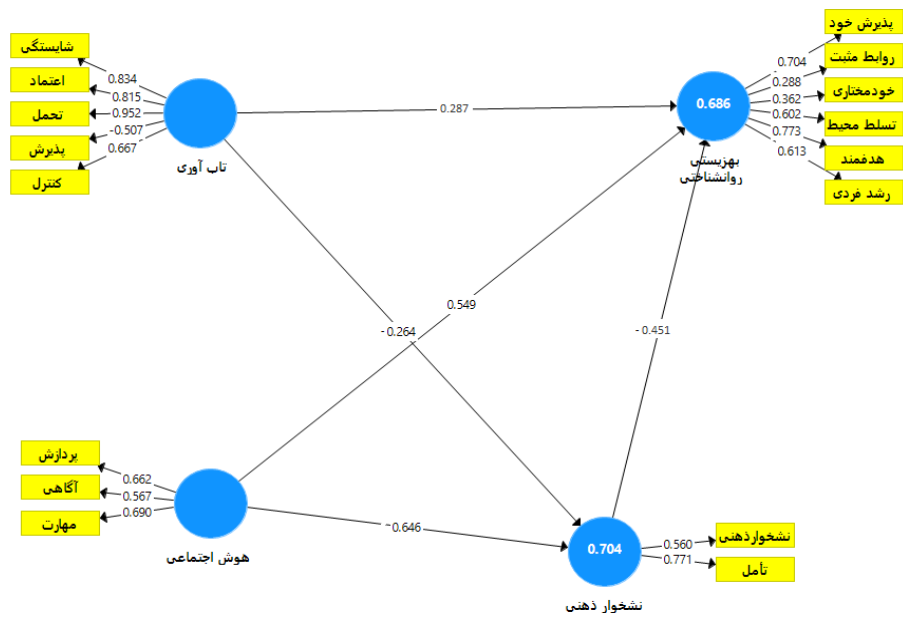
- health problems in combat-wounded veterans. *Traumatology*, 26(1), 52–60. <https://doi.org/10.1037/trm0000198>
- Cheng, C., Dong, D., He, J., Zhong, X., & Yao, S. (2020). Psychometric properties of the 10-item Connor–Davidson Resilience Scale (CD-RISC-10) in Chinese undergraduates and depressive patients. *Journal of affective disorders*, 261, 211–220. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2019.10.018>
- Connor, K. M., & Davidson, J. R. (2003). Development of a new resilience scale: The Connor-Davidson resilience scale (CD-RISC). *Depression and anxiety*, 18(2), 76–82. <https://doi.org/10.1002/da.10113>
- Dehghani, A., Dashtestannejad, A., Botshekan, Z., & Akhavan, S. (2020). Effects of Acceptance-Action and Rumination on Women’s Sexual Function Mediated by Stress Tolerance. *Journal of School of Public Health and Institute of Public Health Research*, 18(1), 61-72. (inPersian)
- Ghorbani, N., Watson, P. J., & Hargis, M. B. (2008). Integrative self-knowledge: Correlations and incremental validity of a cross-cultural measure developed in Iran and the United States. *The Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied*, 142, 395-412. <http://dx.doi.org/10.3200/JRPL.142.4.395-412>
- Goleman, D. (2007). *Social Intelligence: the new science of human relationships*. New York: Random House
- Hashem, E. S. A. (2021). Self-Regulation and Its Relationship to Social Intelligence among College of Education Female Students at Prince Sattam University. *European Journal of Educational Research*, 10(2), 865-879. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.10.2.865>
- He, F. X., Turnbull, B., Kirshbaum, M. N., Phillips, B., & Klainin-Yobas, P. (2018). Assessing stress, protective factors and psychological well-being among undergraduate nursing students. *Nurse education today*, 68, 4-12. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2018.05.013>
- Hooda, D., Sharma, N., & Yadava, A. (2009). Social Intelligence as a predictor of positive psychological health. *Journal of the Indian Academy of Applied Psychology*, 35(1), 143-150
- Joseph, S., Maltby, J., Wood, A. M., Stockton, H., Hunt, N., & Regel, S. (2012). The Psychological Well-Being—Post-Traumatic Changes Questionnaire (PWB-PTCQ): Reliability and validity. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 4(4), 420.
- Khanjani, M., Shahidi, S., Fathabadi, J., Mazaheri, M. A., & Shokri, O. (2014). Factor structure and psychometric properties of the Ryff’s scale of Psychological well-being, short form (18-item) among male and female students. *Thoughts and Behavior in Clinical Psychology*, 9(32), 27-36. (inPersian)
- Li, Z. S., & Hasson, F. (2020). Resilience, stress, and psychological well-being in nursing students: A systematic review. *Nurse education today*, 90, 104440. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2020.104440>
- Liu, Y., Jiang, T. T., & Shi, T. Y. (2020). The relationship among rumination, coping strategies, and subjective well-being in Chinese patients with breast cancer: a cross-

- sectional study. *Asian Nursing Research*, 14(4), 206-211. <https://doi.org/10.1016/j.anr.2020.07.005>
- Loflin, D. C., & Barry, C. T. (2016). 'You can't sit with us:' Gender and the differential roles of social intelligence and peer status in adolescent relational aggression. *Personality and Individual Differences* 91, 22-26. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.paid.2015.11.048>
- Moore, G. F., Cox, R., Evans, R. E., Hallingberg, B., Hawkins, J., Littlecott, H. J., ... & Murphy, S. (2018). School, peer and family relationships and adolescent substance use, subjective wellbeing and mental health symptoms in Wales: A cross sectional study. *Child indicators research*, 11, 1951-1965. doi: 10.1007/s12187-017-9524-1.
- Rajabi, S., & Valadbeigi, P. (2016). Predicting psychological well-being on the basis of spiritual, emotional and social intelligences in Iranian's college students. *Frooyesh*, 5(1), 199-216. (in Persian)
- Rostami, Nuruddin (2014). Investigating the relationship between social intelligence and tax payers' satisfaction in Kermanshah city. Master's thesis. Islamic Azad university. Kermanshah unit. (in Persian)
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069–1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C. D. (1995). Psychological well-being in adult life. *Current Directions in Psychological Science*, 4, 99–104 <https://doi.org/10.1111/1467-8721.ep10772395>
- Ryff, C. D. (2018). Eudaimonic well-being: Highlights from 25 years of inquiry. In *Diversity in harmony—insights from psychology: Proceedings of the 31st International Congress of Psychology*. 375-395. Chichester, UK: John Wiley & Sons, Ltd.
- Silvera, D.H., Martinussen, M., & Dahl, T.I., (2001). "The Tromsø Social Intelligence Scale, a Self-Report Measure of Social Intelligence". *Scandinavian Journal of Psychology*, 42, 313-319. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1111/1467-9450.00242>
- Sood, S., & Sharma, A. (2020). Resilience and psychological well-being of higher education students during COVID-19: The mediating role of perceived distress. *Journal of Health Management*, 22(4), 606-617. DOI: 10.1177/0972063420983111
- Sun, X., Chan, D. W., & Chan, L. (2016). Self-compassion and psychological well-being among adolescents in Hong Kong: Exploring gender differences. *PAID*, 101, 288–292. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.06.011>
- Weis, S., & Süß, H. M. (2007). Reviving the search for social intelligence—A multitrait-multimethod study of its structure and construct validity. *Personality and individual differences*, 42(1), 3-14.
- Weiss-Goldman, N. (2018). Psychopharmacology of the Rage Attack Phenomenon in a Child with Obsessive Compulsive Disorder. *Journal of Child and Adolescent Psycho Pharmacology*, 28(5), DOI: 10.1089/cap.2018.29150.bjc
- Wozniak, J. D., Caudle, H. E., Harding, K., Vieselmeyer, J., & Mezulis, A. H. (2020). The effect of trauma proximity and ruminative response styles on posttraumatic stress and posttraumatic growth following a university shooting. *Psychological*

- Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 12(3), 227. doi: 10.1037/tra0000505
- Yıldırım, M; Arslan, G. (2020). Exploring the associations between resilience, dispositional hope, preventive behaviours, subjective well-being, and psychological health among adults during early stage of COVID-19. Springer Science+Business Media, LLC, part of Springer Nature 2020. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-01177-2>
- Zamani, Hossein (1400). Examining the behavioral model of mindfulness, time perspective and the meaning of life with psychological well-being: through the mediation of brain-behavioral systems in Urmia University students, Master's Thesis, Faculty of Literature and Human Sciences, Department of Psychology, Urmia University. (*inPersian*)
- Zelazo, P.D., Muller, U., Frye, D., & Marcovitch, S. (2018). The development of executive function in early childhood. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 68, vii–137. doi: 10.1111/j.0037-976X.2003.00261.x

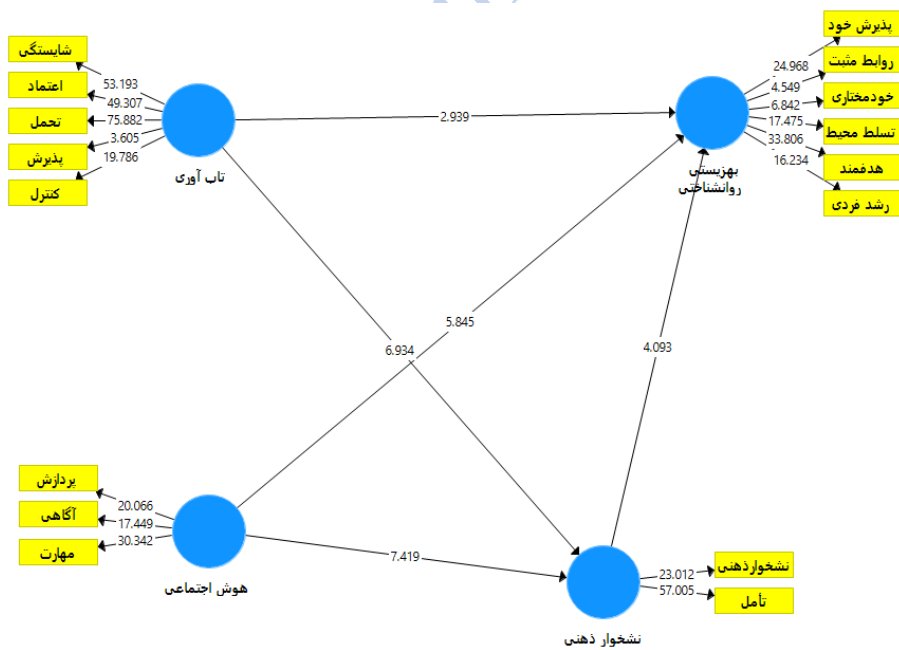
Article in Press

پیوست ۱.
ضرایب مدل
گیری



اندازه

مقدار T
اندازه



پیوست ۲.
مدل
گیری