



The Pattern of Structural Relationships of University Students' Psychological Well-Being Based on Personal Resilience and Social Intelligence Mediated by Mental Rumination

Zahra Alizadeh Noohi¹  , Zahra Akhavi Samarein^{1*}  , Hossein Ghamari¹  

1. Department of Counseling, Faculty of Educational Sciences and Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran.

* **Corresponding author:** Associate Professor, Department of Counseling, Faculty of Educational Sciences and Psychology, University of Mohaghegh Ardabili, Ardabil, Iran. Email: z.akhavi@uma.ac.ir

ARTICLE INFO

Article type:
Research Article

Article History:
Received: 14 May 2023
Revised: 01 Jul 2023
Accepted: 01 Aug 2023
Published: 08 Apr 2025

Keywords:
Mental Rumination, Personal Resilience, Psychological Well-Being, Social Intelligence.

ABSTRACT

The objective of the current study was to develop a model of structural relationships in psychological well-being that is based on personal resilience and social intelligence, with mental rumination serving as a mediator. The descriptive-correlation method (structural equations) was employed to conduct the research. The statistical population of the present study consisted of all students enrolled at Mohaghegh Ardabili University (N=7000) during the second part of the academic year of 2022-2023. The available sampling method was used to identify 271 individuals, including 94 boys and 177 girls. They completed questionnaires on psychological well-being, resilience (CD-RISC), social intelligence (TSIS), and mental rumination (RS). Using Smart PLS-3 software, the obtained data were analyzed using structural equation modeling. The results of the structural equation model indicated that personal resilience and social intelligence have a direct relationship with psychological well-being. Additionally, personal resilience and social intelligence have an indirect correlation with the mediation of mental rumination. The forthcoming model was well-fitted. In accordance with the overall findings of the investigation, it is recommended that educational seminars be conducted in the field of awareness to enhance the resilience and social intelligence of students, thereby reducing the level of mental rumination and enhancing psychological well-being.

Cite this article: Alizadeh Noohi, Z., Akhavi Samarein, Z., & Ghamari, H. (2025). The pattern of structural relationships of university students' psychological well-being based on personal resilience and social intelligence mediated by mental rumination. *Journal of Applied Psychological Research*, 16(1), 1-18. doi: 10.22059/japr.2023.359265.644621



Publisher: University of Tehran Press
DOI: <https://doi.org/10.22059/japr.2023.359265.644621>

© The Author(s).

Extended Abstract

Aim

Students, as a leading, select, and energetic group within society, play a significant role in the nation's development and future. Therefore, it is crucial to pay them special attention, including examining their behavior and its impact on mental health and academic success. Considering that students will be responsible for ensuring and promoting societal health in the future, research on this population is a paramount goal for any society (Zamani, 2011). This study adopts psychological well-being as a framework for examining individual well-being (Babbage et al., 2022). While extensive health research explores the causes of mental and physical illness, personal resilience has emerged as an important area for future research (Ryff, 2018). Resilience is viewed as a dynamic process of coping with adversity, in which individuals fully utilize personal resources to effectively adapt to, manage, or overcome challenges (Cheng et al., 2020). Another variable that appears to predict psychological well-being is social intelligence, which encompasses several cognitive, behavioral, and emotional concepts related to perceived effectiveness in social interactions (Loflin & Barry, 2016). Finally, rumination is a factor that can influence individuals' psychological well-being, potentially as a mediating variable. When young individuals encounter difficulties in problem-solving, they may experience increased depression and anger, ultimately leading to rumination (Weiss-Goldman, 2018). Therefore, given the potential impact of psychological well-being on performance, and considering the importance of resilience, social intelligence, and rumination in students, it is necessary to examine the relationships between these variables. Furthermore, as limited research has explored these relationships with psychological well-being globally, this study aimed to model the structural relationships between students' psychological well-being based on personal resilience and social intelligence, mediated by rumination.

Methodology

This research employed a descriptive-correlational method using structural equation modeling. The statistical population consisted of all students ($N = 7000$) at Mohaghegh Ardabili University during the second half of the 2022-2023 academic year. A sample of 271 students (94 boys and 177 girls) was selected using convenience sampling. Participants completed the Psychological Well-Being Questionnaire (PWBQ) (Ryff, 1989), the Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC) (Connor & Davidson, 2003), the Trait Social Intelligence Scale (TSIS) (Silvera et al., 2001), and the Rumination Scale (RS) (Ghorbani, Watson & Hargis, 2008). The collected data were analyzed using structural equation modeling with SmartPLS 3 software.

Findings

The structural equation model results indicated that personal resilience ($\beta = 0.287, p < .005$) and social intelligence ($\beta = 0.549, p < .001$) had direct, significant, positive relationships with psychological well-being. Rumination ($\beta = -0.451, p < .005$) had a significant inverse relationship with psychological well-being. Personal resilience ($\beta = 0.12, p < .05$) and social intelligence ($\beta = 0.24, p < .05$) also had indirect relationships with psychological well-being, mediated by rumination. The goodness-of-fit (GOF) was assessed using the geometric mean of the R^2 and the average of shared value indices. The normalized GOF value of 0.52 suggests an acceptable overall fit for the model.

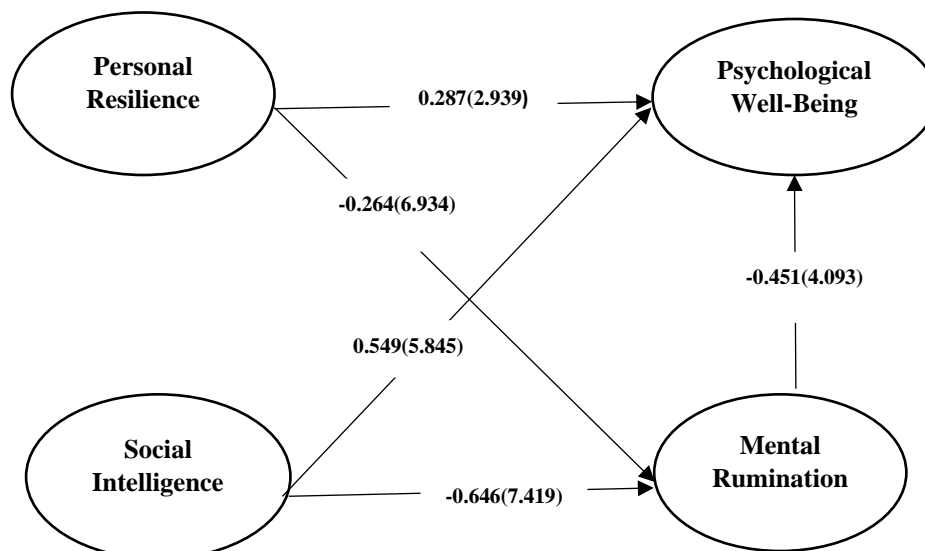


Figure 1. Measurement model coefficients and t-values

Conclusion

First, the findings are consistent with previous research emphasizing the significant role of early the results demonstrated a direct effect of personal resilience on psychological well-being. This finding aligns with Ryff's (1995) theory, which posits that psychological well-being is an ongoing pursuit of growth and development, manifested in the realization of personal talents and abilities. Individuals with higher psychological well-being strive for personal progress.

The study also found a direct effect of social intelligence on psychological well-being. This suggests that individuals with greater social intelligence skills perform better in interpersonal relationships. In managerial contexts, for example, high social intelligence in managers can lead to improved employee performance. Furthermore, the results showed an indirect effect of personal resilience on psychological well-being, mediated by rumination. This suggests that resilient individuals are better equipped to recover from adversity, perceiving stress as a challenge that facilitates environmental mastery, positive relationship development, personal growth, and self-determination (He et al., 2018).

Finally, the study found an indirect effect of social intelligence on psychological well-being through rumination. Individuals with high social intelligence tend to have positive social relationships, spontaneity, emotional awareness and regulation, and self-confidence, enabling them to cope effectively with stressful obstacles (Hashem, 2021).

Practically, resilience training and the development of social skills and competencies, including social intelligence, are recommended to enhance psychological well-being and reduce rumination among students as they prepare to enter the social and professional world.

Keywords: Mental Rumination, Personal Resilience, Psychological Well-Being, Social Intelligence.

Ethical Considerations

This study was approved by the Ethics Committee of Mohaghegh Ardabili University (IR.UMA.REC.1400.063). Participants were assured that the research data would be analyzed collectively, ensuring ethical compliance. The study adhered to the ethical principles outlined by the National Ethics Committee and COPE guidelines.

Acknowledgments and Funding

The authors express their sincere gratitude to all participants for their contributions to this research.

This research received no financial support.

Conflict of Interest

The authors declare no conflict of interest related to this research.



فصل نامه پژوهش‌های کاربردی روانشناختی

الگوی روابط ساختاری بهزیستی روان‌شناختی دانشجویان براساس تاب‌آوری شخصی و هوش اجتماعی با میانجی‌گری نشخوار ذهنی

زهرا علیزاده نوحی^۱✉، زهرا اخوی ثمرین^{۱*}✉، حسین قمری^۱✉

۱. گروه مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران.

* نویسنده مسئول: دانشیار گروه مشاوره، دانشکده علوم تربیتی و روان‌شناسی، دانشگاه محقق اردبیلی، اردبیل، ایران. رایانامه: z.akhavi@uma.ac.ir

اطلاعات مقاله

چکیده

نوع مقاله:

پژوهشی

تاریخ‌های مقاله:

تاریخ دریافت: ۱۴۰۲/۰۲/۲۴

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۲/۰۴/۱۰

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۲/۰۵/۱۰

تاریخ انتشار: ۱۴۰۴/۰۱/۲۰

کلیدواژه‌ها:

بهزیستی روان‌شناختی، تاب‌آوری شخصی، هوش اجتماعی، نشخوار ذهنی.

پژوهش حاضر با هدف طراحی الگوی روابط ساختاری بهزیستی روان‌شناختی براساس تاب‌آوری شخصی و هوش اجتماعی با میانجی‌گری نشخوار ذهنی انجام گرفت. پژوهش به روش توصیفی-همبستگی (معادلات ساختاری) انجام شد. کلیه دانشجویان مشغول به تحصیل دانشگاه محقق اردبیلی (N=7000) در نیمه سال دوم سال تحصیلی ۱۴۰۱-۱۴۰۰ جامعه آماری پژوهش حاضر را تشکیل دادند. ۲۷۱ نفر (۹۴ پسر و ۱۷۷ دختر) از این افراد به شیوه نمونه‌گیری دردسترس انتخاب شدند و به پرسشنامه‌های بهزیستی روان‌شناختی (PWB)، تاب‌آوری (CD-RISC)، هوش اجتماعی (TSIS) و نشخوار ذهنی (RS) پاسخ دادند. داده‌ها با استفاده از مدل‌یابی معادلات ساختاری با نرم‌افزار Smart PLS-3 تحلیل شد. نتایج مدل معادلات ساختاری نشان داد تاب‌آوری شخصی و هوش اجتماعی با بهزیستی روان‌شناختی دارای ارتباط مستقیم هستند. همچنین تاب‌آوری شخصی و هوش اجتماعی با میانجی‌گری نشخوار ذهنی رابطه غیرمستقیم دارند. مدل پژوهش از برآزش خوبی برخوردار بود. با توجه به نتایج کلی پژوهش، پیشنهاد می‌شود با برگزاری کارگاه‌های آموزشی در زمینه آگاه‌سازی دانشجویان برای ارتقای تاب‌آوری و هوش اجتماعی و در نتیجه بالابردن سطح بهزیستی روان‌شناختی و کاهش سطح نشخوار ذهنی اقدام شود.

استناد: علیزاده نوحی، ز، اخوی ثمرین، ز، و قمری، ح. (۱۴۰۴). الگوی روابط ساختاری بهزیستی روان‌شناختی دانشجویان بر اساس تاب‌آوری شخصی و هوش اجتماعی با میانجی‌گری نشخوار ذهنی. فصل‌نامه پژوهش‌های کاربردی روان‌شناختی، ۱۶(۱)، ۱-۱۳. doi: 10.22059/japr.2023.359265.644621

ناشر: انتشارات دانشگاه تهران

DOI: <https://doi.org/10.22059/japr.2023.359265.644621>

© نویسندگان.



۱. مقدمه

از آنجا که دانشجویان به‌مثابه رسته پيشتاز، منتخب و پرانرژی جامعه هستند که در سازندگی و آینده کشور نقش بسزایی ایفا می‌کنند و لازم است که مورد توجه خاص واقع شوند. همچنین بررسی رفتاری آن‌ها و اثر آن بر سلامت روان و موفقیت تحصیلی اهمیت دارد. با توجه به اینکه دانشجویان در آینده وظیفه تأمین و ارتقای سلامت جامعه را عهده‌دارند، پژوهش درباره آن‌ها یکی از بااهمیت‌ترین اهداف هر جامعه محسوب می‌شود (زمانی، ۱۴۰۰). مطالعه حاضر بهزیستی روان‌شناختی^۱ را به‌عنوان چارچوبی به‌منظور بررسی بهزیستی افراد ایجاد اتخاذ می‌کند (بابیج و همکاران^۲، ۲۰۲۲). ریف^۳ (۱۹۹۵) بهزیستی را به‌عنوان دستیابی به لذت و همچنین تلاش برای رسیدن به موفقیت به‌منظور تحقق‌بخشیدن به پتانسیل واقعی خود توصیف کرد. این مدل یک رویکرد چندوجهی است که ساختار بهزیستی روان‌شناختی را با شش بعد متمایز می‌سنجد: رشد شخصی، استقلال، هدف در زندگی، پذیرش خود، تسلط بر محیط و روابط مثبت با دیگران. همه این ابعاد به معنای شکوفایی روانی در حداکثر پتانسیل خود است. از منظر مؤلفه‌های خاص، به‌نظر می‌رسد چارچوب ریف (۱۹۸۹) با سایر شاخص‌های بهزیستی لذت‌گرا متفاوت است (موری و همکاران^۴، ۲۰۱۸)؛ زیرا توسعه شخصی^۵ و خودشکوفایی^۶ را به‌عنوان عناصر اساسی برای تعریف بهزیستی یکپارچه کرده است (سان و همکاران^۷، ۲۰۱۶).

با توجه به تحقیقات بهداشتی بی‌شماری که به بررسی این موضوع می‌پردازند که چرا افراد از نظر روانی یا جسمی بیمار می‌شوند، تاب‌آوری شخصی^۸ به‌عنوان موضوعی مهم برای جهت‌گیری آینده ظاهر شده است (ریف، ۲۰۱۸). یکی از خصایص مهم توانمندسازی درونی، تاب‌آوری نام دارد. تاب‌آوری به‌عنوان یک فرایند پویا برای مقابله با نامالایمات در نظر گرفته می‌شود. در این فرایند، فرد باید به‌طور کامل از منابع شخصی برای انطباق، مدیریت یا عبور مؤثر از نامالایمات استفاده کند (چنگ و همکاران^۹، ۲۰۲۰). فرد تاب‌آور پیامدهای عاطفی و شناختی مثبت، عزت‌نفس و عملکرد اجتماعی و مقاومت در برابر عوامل استرس‌زای رویدادهای ناگوار زندگی را تجربه می‌کند (بکر و همکاران^{۱۰}، ۲۰۱۹). مطالعه اخیر توسط بیلدریم و ارسلان^{۱۱} (۲۰۲۰) و القرنی و همکاران^{۱۲} (۲۰۲۳) در همین راستا انجام گرفت که بیانگر تأثیرات قابل توجه تاب‌آوری بر سلامت روان و بهزیستی روان‌شناختی است. لی و هاسون^{۱۳} (۲۰۲۰) در پژوهش خود گزارش دادند که تاب‌آوری و استرس‌اندک پیش‌بینی‌کننده بهزیستی روان‌شناختی است.

یکی دیگر از متغیرهایی که به‌نظر می‌رسد می‌تواند در پیش‌بینی بهزیستی روان‌شناختی نقش داشته باشد، هوش اجتماعی^{۱۴} است. هوش اجتماعی شامل چندین مفهوم شناختی، رفتاری و احساسی مربوط به اثربخشی ادراک شده در تعاملات اجتماعی است (لوفلین و بری^{۱۵}، ۲۰۱۶). از دیدگاه گلمن^{۱۶} (۲۰۰۷) هوش اجتماعی بیانگر مهارت عاطفی است که برای حفظ روابط نزدیک در دوستی، ازدواج یا ارتباط شغلی لازم است. این مهارت‌ها در دوران کودکی ایجاد می‌شود و در طول زندگی رشد می‌کند. هودا و همکاران^{۱۷} (۲۰۰۹) هوش اجتماعی را توانایی مدیریت و استعداد تحریک دیگران در تعاملات میان‌فردی می‌دانند و براساس بیشتر پژوهش‌های صورت‌گرفته، ویژگی‌های زیر را برای اشخاص دارای این مؤلفه برشمرده‌اند: توانمندی اجتماعی قوی، استعداد

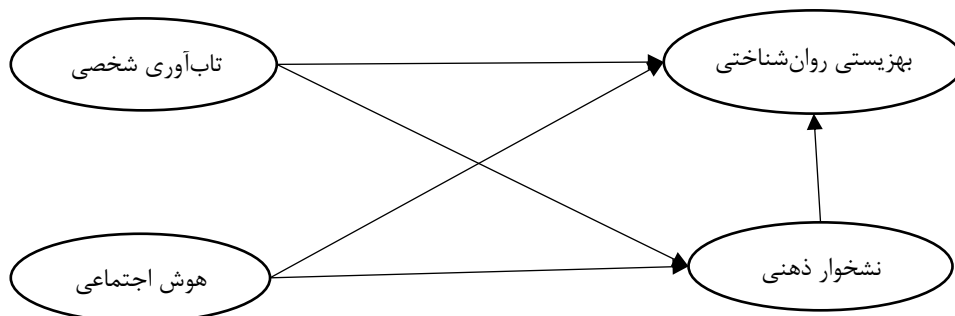
1. psychological well-being
2. Babbage et al.
3. Ryff
4. Moore et al.
5. personal development
6. self-actualization
7. Sun et al.
8. personal resilience
9. Cheng et al.
10. Baker et al.
11. Yıldırım & Arslan
12. AlQarni et al.
13. Li & Hasson
14. social intelligence
15. Loflin & Barry
16. Goleman
17. Hooda et al.

اثرگذاری قوی بر دیگران، مدیریت روابط، اعتماد، آداب معاشرت، همکاری و سلامت روان‌شناختی. براین اساس اشخاصی که از هوش اجتماعی برخوردارند، از روابط اجتماعی درک بهتری دارند. همچنین تلاش می‌کنند هوش اجتماعی سبب غنی شدن روابطشان شود و ارتباطشان را با دیگران مختل نکند. بدین منظور این اشخاص در بهزیستی روان‌شناختی موفق عمل می‌کنند و از آن بهره بیشتری می‌گیرند (رجبی و ولدییگی، ۱۳۹۵). آزانیدو و همکاران^۱ (۲۰۲۰) نشان دادند هوش اجتماعی با رضایت از زندگی، عاطفه مثبت و منفی بسیار مرتبط است و با بهزیستی روان‌شناختی رابطه مثبت و معناداری دارد. همچنین رجبی و ولدییگی (۱۳۹۵) دریافتند رابطه مثبت و معناداری بین هوش اجتماعی و بهزیستی روان‌شناختی وجود دارد.

درنهایت نشخوار ذهنی^۲ از عواملی است که به‌عنوان متغیر میانجی می‌تواند در بهزیستی روان‌شناختی افراد نقش داشته باشد. در طول دهه اخیر به حوزه نشخوار ذهنی افراد توجه فراوانی شده است. اشخاص در سنین کم وقتی در تثبیت حل مسئله به مشکل برمی‌خورند، دچار افسردگی و خشم فزاینده می‌شوند که این علائم درنهایت به نشخوار ذهنی می‌انجامد (وایس-گلدمن^۳، ۲۰۱۸). دیدگاه عصب‌شناختی، نشخوار ذهنی را با شبکه گسترده‌ای از کارکردهای قشر پیشانی مرتبط می‌داند. نشخوار ذهنی فرایندهای شناختی و فراشناختی بسیاری مانند خودتنظیمی رفتار و رشد مهارت‌های شناختی و اجتماعی را دربردارد. این فرایندها در دوره رشد کودک شکل می‌گیرند و پس از سنین کودکی با شدت بسیار بروز می‌یابند (زلازو و همکاران^۴، ۲۰۰۳). نشخوار ذهنی، نمادهای ژرفاندیشی نامثبت بر پایه ویژگی‌های رفتاری شناختی خودجوش دیرینه و کامل ذهنی در جریان است و در هنگام وضعیت‌های دردسرساز زندگی نمایان می‌شود. در این حالت افراد بیشتر با افکار و رویدادهای تلخ گذشته درگیر می‌شوند و به بررسی اتفاقات ناگوار می‌پردازند که درنهایت خسرودی را کاهش می‌دهد. همچنین افراد نگرشی بدبینانه به زندگی می‌یابند که سبب افسردگی و بروز واکنش‌های رفتاری بحرانی می‌شود (براوو و همکاران^۵، ۲۰۲۰). همه این عوامل، کاهش بهزیستی روان‌شناختی فرد را در پی دارند. نشخوار ذهنی رفتارهای انطباقی و مؤثر را کاهش می‌دهد و ممکن است با ایجاد اختلال استرس پس از سانحه در هنگام رویارویی با یک رخداد آسیب‌زا، تاب‌آوری شخصی را تحت تأثیر قرار دهد (وزنیاک و همکاران^۶، ۲۰۲۰). لیو و همکاران^۷ (۲۰۲۰) در پژوهشی به این نتیجه رسیدند که راهبردهای مقابله‌ای با بهزیستی روان‌شناختی رابطه مثبت دارد و تا حدی ارتباط بین نشخوار ذهنی و بهزیستی روان‌شناختی را میانجی‌گری می‌کند. سود و شرما^۸ (۲۰۲۰) گزارش دادند که تأثیر مستقیم تاب‌آوری بر بهزیستی روان‌شناختی قوی‌تر از اثرات غیرمستقیم آن است و این زمانی است که ناراحتی درک‌شده به‌عنوان میانجی گنجانده می‌شود.

بنابراین، با توجه به تأثیری که بهزیستی روان‌شناختی می‌تواند بر عملکرد شخص داشته باشد و با توجه به اهمیت تاب‌آوری، هوش اجتماعی و نشخوار ذهنی در دانشجویان، بررسی روابط این متغیرها ضروری به‌نظر می‌رسد. همچنین با توجه به اینکه پژوهش‌های محدودی درمورد ارتباط این متغیرها با بهزیستی روان‌شناختی انجام شده، پژوهش حاضر با هدف الگوی روابط ساختاری بهزیستی روان‌شناختی دانشجویان براساس تاب‌آوری شخصی و هوش اجتماعی با میانجی‌گری نشخوار ذهنی در قالب مدل مفهومی شکل ۱ انجام گرفت.

1. Azañedo et al.
2. mental rumination
3. Weiss-Goldman
4. Zelazo et al.
5. Bravo et al.
6. Wozniak et al.
7. Liu et al.
8. Sood & Sharma



شکل ۱. مدل مفهومی پژوهش

۲. روش

۲-۱. جامعه، نمونه و روش اجرا

پژوهش حاضر توصیفی از نوع همبستگی (معادلات ساختاری) است. جامعه آماری پژوهش، کلیه دانشجویان مشغول به تحصیل دانشگاه محقق اردبیلی ($N=7000$) در سال ۱۴۰۱-۱۴۰۰ هستند. از این تعداد، ۲۷۱ نفر (۹۴ پسر و ۱۷۷ دختر) با استفاده از فرمول کوکران و به روش نمونه‌گیری در دسترس انتخاب شدند. معیار ورود به مطالعه، اشتغال به تحصیل و معیار خروج، عدم تمایل به شرکت در پژوهش بود. با توجه به وضعیت کرونا و شرایط قرنطینه و عدم دسترسی حضوری به دانشجویان، پرسشنامه‌ها در دو بخش شامل اطلاعات جمعیت‌شناختی (سن، جنس، وضعیت اقتصادی و مقطع تحصیلی) و پرسشنامه‌های بهزیستی روان‌شناختی، تاب‌آوری شخصی، هوش اجتماعی و نشخوار ذهنی در نرم‌افزار گوگل فرم طراحی شد و به صورت آنلاین در گروه‌های کلاسی و کانال‌های تلگرام و گروه‌های واتس‌آپ در اختیار آزمودنی‌ها قرار گرفت.

۲-۲. ابزار پژوهش

۲-۲-۱. پرسشنامه بهزیستی روان‌شناختی^۱ (PWBQ)

پرسشنامه بهزیستی روان‌شناختی توسط ریف (۱۹۸۹) طراحی و در سال ۲۰۰۲ بازنگری شد. این نسخه شامل ۱۸ گویه و شش عامل، مقیاس پذیرش خود (سؤالات ۲، ۸ و ۱۰)، تسلط بر محیط (سؤالات ۱، ۶ و ۴)، رابطه مثبت با دیگران (سؤالات ۱۳، ۱۱ و ۳)، داشتن هدف در زندگی (سؤالات ۱۶، ۱۴ و ۵)، رشد فردی (سؤالات ۱۷، ۱۵ و ۷) و خودمختاری (سؤالات ۹، ۱۲ و ۱۸) و نمره‌گذاری آن براساس طیف لیکرت شش‌درجه‌ای از ۱ (کاملاً مخالفم) تا ۶ (کاملاً موافقم) است. حداقل نمره در این مقیاس ۱۸ و حداکثر نمره ۱۰۸ است. در پژوهشی نتایج تحلیل عاملی تأییدی تأیید شد. برای بررسی روایی از روایی همگرا استفاده شد و مورد تأیید قرار گرفت. پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفای کرونباخ $0/87$ به دست آمد (جوزف و همکاران^۲، ۲۰۱۲). در پژوهش خانجانی و همکاران (۱۳۹۳)، نتایج تحلیل عاملی تأییدی برای یک گروه نشان داد که در کل نمونه و در هر دو جنس، مدل شش‌عاملی این مقیاس مورد تأیید است. همسانی درونی این پرسشنامه با استفاده از آلفای کرونباخ در شش عامل پذیرش خود، تسلط بر محیط، ارتباط مثبت با دیگران، داشتن هدف در زندگی، رشد فردی و استقلال در دامنه $0/51$ تا $0/71$ و برای کل مقیاس $0/71$ به دست آمد (خانجانی و همکاران، ۱۳۹۳). در مطالعه حاضر برای بررسی روایی از روایی واگرا و همگرا استفاده شد و مورد تأیید قرار گرفت و پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه $0/73$ به دست آمد.

1. Psychological Well-Being Questionnaire (PWBQ)

2. Joseph et al.

۲-۲-۲. پرسشنامه تاب‌آوری^۱ (RQ)

به‌منظور مطالعه تاب‌آوری، از مقیاس تاب‌آوری کانر-دیویدسون^۲ (۲۰۰۳) در موضوعات مختلف استفاده شد. این مقیاس شامل ۲۵ سؤال است و برای سنجش میزان تاب‌آوری افراد مختلف در نظر گرفته شده است. محدوده پاسخ او یک مقیاس لیکرت پنج‌درجه‌ای از صفر (هرگز) تا ۴ (همیشه) است. برای به‌دست‌آوردن نمره کلی پرسشنامه، مجموع نمرات تمام سؤالات با هم جمع می‌شوند. این نمره از صفر تا ۱۰۰ متغیر است. هرچه این نمره بیشتر باشد، پاسخ‌دهنده انعطاف‌پذیرتر است و برعکس (کانر و همکاران ۲۰۰۳). بیگدلی و همکاران (۱۳۹۲) همسانی درونی را برای این مقیاس براساس آلفای ۰/۹۰ گزارش کردند. روایی سازه^۳ این معیار براساس تحلیل‌عاملی تأییدی بین ۴۴ تا ۹۳ درصد به‌دست آمد که نشان‌دهنده روایی سازه مناسب و قابل‌قبول برای این پرسشنامه است (بتانکور و خان^۴، ۲۰۰۸). در مطالعه حاضر برای بررسی روایی از روایی واگرا و همگرا استفاده شد و مورد تأیید قرار گرفت و پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۷۴ به‌دست آمد.

۲-۲-۳. پرسشنامه هوش اجتماعی^۵ (SIQ)

پرسشنامه هوش اجتماعی توسط سیلورا و همکاران^۶ (۲۰۰۱) تهیه شده و شامل ۲۱ گویه است. در این پرسشنامه از پاسخ‌دهندگان خواسته می‌شود نظرات خود را در مورد هر چیزی در مقیاس پنج‌درجه‌ای بیان کنند. این پرسشنامه سه مؤلفه پردازش اطلاعات اجتماعی شامل سؤالات ۱-۸، آگاهی اجتماعی شامل سؤالات ۹-۱۵ و مهارت‌های اجتماعی شامل سؤالات ۱۶-۲۱ است. در سؤالات ۱، ۲، ۳، ۴، ۵، ۶، ۷، ۱۵، ۱۶ و ۱۹، امتیازهای ۵، ۴، ۳، ۲، ۱ و ۰ برای گزینه‌های بسیار کم تا حدودی کم و بسیار زیاد است. حداقل نمره ۲۱ و حداکثر ۱۰۵ است. عناصر باقی‌مانده به‌صورت معکوس برچسب‌گذاری می‌شوند. نتایج تحلیل‌عاملی تأییدی در پژوهش ویس و سوس^۷ (۲۰۱۲) مورد تأیید قرار گرفت. برای بررسی روایی از روایی همگرا استفاده شد و مورد تأیید قرار گرفت. مطابق تحقیق رستمی (۱۳۹۳)، در مطالعه حاضر برای بررسی روایی از روایی واگرا و همگرا استفاده شد و مورد تأیید قرار گرفت و پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۷۸ به‌دست آمد.

۲-۲-۴. پرسشنامه نشخوار ذهنی^۸ (MRQ)

پرسشنامه نشخوار ذهنی توسط قربانی و همکاران (۲۰۰۸) ساخته شده است. این پرسشنامه شامل ۲۴ گویه و شامل دو خرده‌مقیاس نشخوار فکری و ذهن‌آگاهی است. نمره‌گذاری پرسشنامه براساس طیف لیکرت پنج‌درجه‌ای است. حداقل نمره ۲۴ و حداکثر ۱۲۰ است. روایی پرسشنامه در پژوهش قربانی و همکاران (۲۰۰۸) تأیید شد و پایایی پرسشنامه با آلفای کرونباخ بالای ۰/۸۰ به‌دست آمد. در پژوهش دهقانی و همکاران (۱۳۹۹) نیز پایایی پرسشنامه با استفاده از ضریب آلفای کرونباخ ۰/۸۲ محاسبه شد. در مطالعه حاضر برای بررسی روایی از روایی واگرا و همگرا استفاده شد و مورد تأیید قرار گرفت و پایایی به روش همسانی درونی با محاسبه ضریب آلفای کرونباخ برای کل پرسشنامه ۰/۷۶ به‌دست آمد.

۲-۳. روش تجزیه و تحلیل

داده‌های جمع‌آوری شده در این پژوهش با نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۵ و نرم‌افزار Smart PLS نسخه ۳ و با روش‌های آمار توصیفی (میانگین و انحراف معیار) و مدلسازی معادلات ساختاری تحلیل شد.

۳. یافته‌ها

۳-۱. توصیف جمعیت‌شناختی

تعداد ۲۷۱ دانشجوی مشغول به تحصیل با میانگین سنی ۲۱/۹۴ و انحراف معیار ۴/۶۶ در این پژوهش شرکت کردند. ۲۴۵

1. Resilience Questionnaire (RQ)
2. Connor & Davidson
3. construct validity
4. Betancourt & Khan
5. Social Intelligence Questionnaire (SIQ)
6. Silvera et al.
7. Weis & Süß
8. Mental Rumination Questionnaire (MRQ)

نفر (۹۰/۴۰ درصد) در مقطع کارشناسی، ۲۰ نفر (۷/۳۸ درصد) در مقطع کارشناسی ارشد و ۶ نفر (۲/۲۲ درصد) در مقطع دکتری مشغول به تحصیل بودند. وضعیت اقتصادی ۷۶ نفر (۲۸ درصد) خوب، ۱۶۴ نفر (۶۰/۵ درصد) متوسط، ۲۴ نفر (۸/۹ درصد) ضعیف و ۷ نفر (۲/۶ درصد) عالی بود.

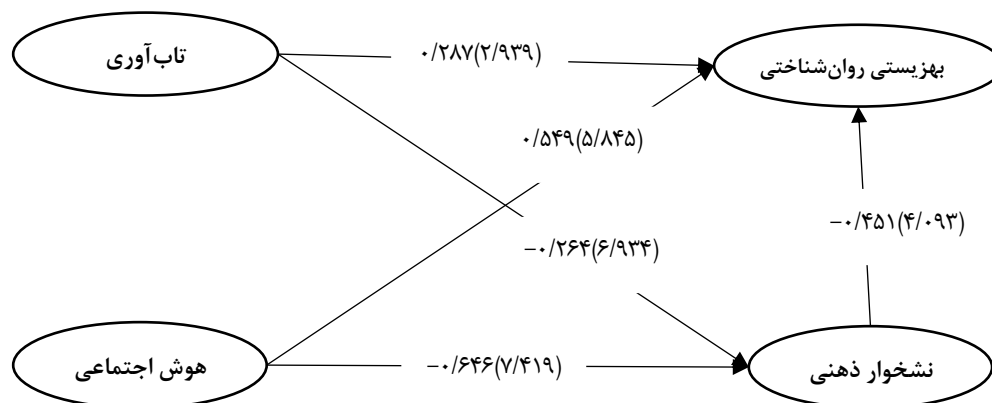
۳-۲. شاخص‌های توصیفی

جدول ۱. میانگین و انحراف معیار نمرات آزمودنی‌ها در سازه‌های بهزیستی روان‌شناختی، تاب‌آوری شخصی، هوش اجتماعی و نشخوار ذهنی

متغیرها	میانگین	انحراف معیار
بهزیستی روانی (نمره کل)	۱۰۶/۰۰	۸۳/۰۱
پذیرش خود	۱۳/۷۶	۲/۹۸
ارتباط مثبت با دیگران	۱۳/۱۵	۳/۳۵
تسلط بر محیط	۱۳/۷۳	۲/۸۳
هدفمندی در زندگی	۱۴/۸۰	۲/۶۹
استقلال	۱۲/۲۹	۲/۱۳
رشد شخصی	۱۵/۲۶	۲/۴۹
تاب‌آوری شخصی (نمره کل)	۹۳/۳۵	۱۶/۲۳
تصور شایستگی فردی	۳۰/۳۸	۵/۹۶
اعتماد به‌خود	۲۴/۵۸	۴/۷۱
تحمل عاطفه منفی	۱۹/۱۰	۳/۵۷
پذیرش مثبت	۱۱/۰۸	۲/۷۳
تأثیرات معنوی	۸/۲۰	۱/۹۶
هوش اجتماعی (نمره کل)	۷۴/۰۹	۹/۸۵
پردازش اطلاعات اجتماعی	۲۷/۳۸	۳/۸۷
مهارت‌های اجتماعی	۲۳/۷۳	۳/۸۳
آگاهی اجتماعی	۲۲/۹۷	۴/۹۷
نشخوار ذهنی (نمره کل)	۸۶/۴۷	۱۰/۶۰
نشخوار ذهنی	۴۱/۹۱	۸/۱۲
تأمل	۴۴/۵۶	۷/۰۳

در جدول ۱ میانگین و انحراف معیار نمرات آزمودنی‌ها در متغیرهای بهزیستی روان‌شناختی، تاب‌آوری شخصی، هوش اجتماعی و نشخوار ذهنی مشاهده می‌شود.

۳-۳. بررسی مدل پژوهش



شکل ۲. ضرایب مدل اندازه‌گیری و مقدار T

برای آزمون مدل مفهومی پژوهش از معادلات ساختاری استفاده شد. شکل ۲ مدل خروجی نرم‌افزار Smart PLS را نشان می‌دهد.

جدول ۲. بررسی روایی و پایایی ترکیبی (CR)

متغیرها	آلفای کرونباخ	پایایی ترکیبی	AVE	روایی واگرایی
بهزیستی روان‌شناختی	۰/۷۲۸	۰/۷۳۹	۰/۵۳۴	۰/۷۳۰
تاب‌آوری شخصی	۰/۷۳۵	۰/۷۸۹	۰/۵۹۳	۰/۷۷۰
هوش اجتماعی	۰/۷۷۸	۰/۷۷۶	۰/۵۱۲	۰/۷۱۵
نشخوار ذهنی	۰/۷۶۰	۰/۷۱۹	۰/۵۴۱	۰/۷۳۵

مطابق جدول ۲، خروجی برنامه Smart PLS نشان می‌دهد مدل‌های اندازه‌گیری از اعتبار مناسب (همگرا و واگرا) و پایایی (بار عاملی، ضریب قابلیت اطمینان مرکب) برخوردار هستند.

۳-۳-۱. برازش مدل ساختاری

پس از بررسی برازش مدل‌های اندازه‌گیری، برازش مدل ساختاری پژوهش بررسی شد. معیارهای متعددی برای بررسی مناسب بودن مدل ساختاری استفاده می‌شود. اولین و اساسی‌ترین معیار ضرایب معناداری یا مقادیر T است. ضرایب T باید بیشتر از ۱/۹۶ باشد تا اهمیت آن‌ها در سطح اطمینان ۰/۹۵ تأیید شود.

همان‌طور که در شکل ۲ نشان داده شده است، تمام متغیرهای مطالعه حاضر دارای مقادیر آماره T در محدوده قابل قبول هستند. سه مقدار ۰/۲، ۰/۱۵ و ۰/۳۵ به‌عنوان مقدار معیار برای مقادیر ضعیف، متوسط و قوی معرفی شده است. مقدار R برای سازه بهزیستی روان‌شناختی ۰/۶۹ و برای نشخوار ذهنی ۰/۷۰ محاسبه شده که نشان‌دهنده مقادیر مطلوب هستند. درنهایت، آخرین معیار بررسی شده توانایی پیش‌بینی مدل Q2 است.

جدول ۳. شاخص‌های برازش مدل ساختاری

متغیرها	R ²	مقدار Q2
بهزیستی روان‌شناختی	۰/۶۹	۰/۱۸
نشخوار ذهنی	۰/۷۰	۰/۲۵

مطابق جدول ۳، مقادیر Q2 نشان می‌دهد متغیرهای درون‌زا قدرت پیش‌بینی خوبی با سازه‌های خود دارند.

۳-۳-۲. برازش کلی مدل

معیار مقدار برازش^۱ (GOF) برای بررسی تناسب کلی مدل استفاده می‌شود که هر دو بخش ساختاری و مقیاس‌بندی مدل را کنترل می‌کند. سه مقدار ۰/۰۱، ۰/۲۵ و ۰/۳۶ به‌عنوان مقادیر ضعیف، متوسط و قوی وارد شد. این شاخص را می‌توان با استفاده از شاخص میانگین هندسی^۲ R² و میانگین شاخص‌های مقادیر اشتراکی^۳ محاسبه کرد.

$$GOF = \sqrt{\text{average (Commonality)} \times \text{average (R}^2\text{)}}$$

$$GOF = \sqrt{\text{average } 0/74 * 0/70} = 0/52$$

در نتیجه مقدار نرمال شده معیار مقدار برازش ۰/۵۲ است که با مقایسه آن با مقادیر قابل قبول برای معیار مقدار برازش، برازش کلی مدل را نشان می‌دهد.

بر اساس شکل ۲ که به ترتیب ضرایب مسیر استاندارد و ضرایب معنی‌دار برای T را نشان می‌دهد، فرضیه‌ها آزمون می‌شوند و نتایج آزمون فرضیه‌ها در جدول ۴ گزارش می‌شود.

جدول ۴. تحلیل مسیر اثرات مستقیم و غیرمستقیم بین متغیرهای اصلی پژوهش

1. goodness of fit
2. geometric mean
3. indicators of shared values

مسیر	مسیر مستقیم	ضریب مسیر مستقیم	مقدار T	نتیجه
۱	تاب‌آوری شخصی بر بهزیستی روان‌شناختی	۰/۲۸۷	۲/۹۳۹	تأیید
۲	تاب‌آوری شخصی بر نشخوار ذهنی	-۰/۲۶۴	۶/۹۳۴	تأیید
۳	هوش اجتماعی بر بهزیستی روان‌شناختی	۰/۵۴۹	۵/۸۴۵	تأیید
۴	هوش اجتماعی بر نشخوار ذهنی	-۰/۶۴۶	۷/۴۱۹	تأیید
۵	نشخوار ذهنی بر بهزیستی روان‌شناختی	-۰/۴۵۱	۴/۰۹۳	تأیید
۶	تاب‌آوری شخصی، نشخوار ذهنی، بهزیستی روان‌شناختی	۰/۱۲	۳/۱۸۰	تأیید
۷	هوش اجتماعی، نشخوار ذهنی، بهزیستی روان‌شناختی	۰/۲۴	۳/۴۷۸	تأیید

با توجه به نتایج جدول ۴، مسیر تاب‌آوری فردی و هوش اجتماعی به‌طور مستقیم بر بهزیستی روان‌شناختی و نشخوار فکری معنادار است. همچنین مسیر تاب‌آوری شخصی و هوش اجتماعی به‌طور غیرمستقیم توسط متغیر میانجی نشخوار ذهنی بر بهزیستی روان‌شناختی پیش‌بینی می‌شود.

۴. بحث و نتیجه‌گیری

پژوهش حاضر با هدف تعیین الگوی روابط ساختاری بهزیستی روان‌شناختی دانشجویان براساس تاب‌آوری شخصی و هوش اجتماعی با میانجی‌گری نشخوار ذهنی انجام گرفت. نتایج مدل معادلات ساختاری نشان داد تاب‌آوری شخصی بر بهزیستی روان‌شناختی اثر مستقیم دارد. این یافته با نتایج مطالعات بکر و همکاران (۲۰۱۸)، بیلدریم و همکاران (۲۰۲۰) و لی و هاسون (۲۰۲۰) همسو است. در تبیین این یافته می‌توان گفت با توجه به اینکه نظریه ریف (۱۹۹۵) مبنای مطالعه پیش‌رو است و بهزیستی روان‌شناختی را کوشش برای اعتلا و ارتقا می‌داند که در به‌ثمر رسیدن استعدادها و توانایی‌های شخصی تبلور می‌یابد، شخصی دارای بهزیستی روان‌شناختی است که برای پیشرفت خود می‌کوشد. رایلی و مستن (۲۰۰۵) در نظریه خود اذعان کردند که تاب‌آوری به پویابودن فرایند اشاره دارد و به اشخاص در زمان مواجهه با شرایط سخت یا ضربه‌های شدید روحی کمک می‌کند که مفید عمل کنند و از خودشان رفتار انطباقی مثبت بروز دهند و همچنین موجب حفظ و ارتقای بهزیستی روان‌شناختی در خود شوند. از این رو می‌توان دریافت که میزان تاب‌آوری شخصی دانشجویان در دانشگاه سبب توجه به مسئولیت‌های شخصی و اجتماعی‌شان می‌شود تا در مقابل وقایع ناگوار تسلیم نشوند و اراده‌شان را از دست ندهند. براین‌اساس تاب‌آوری شخصی در دانشجویان که طیف زیربنایی رشد و ترقی علمی، فرهنگی، اجتماعی و اقتصادی کشورند، می‌تواند سبب انسجام روانی و در کل بهزیستی روان‌شناختی شود.

نتایج مدل معادلات ساختاری نشان داد هوش اجتماعی بر بهزیستی روان‌شناختی تأثیر مستقیم دارد. نتیجه این یافته با مطالعات رجبی و ولدبیگی (۱۳۹۵) و آزانیدو و همکاران (۲۰۲۰) همخوان است. در تبیین این یافته می‌توان گفت هوش اجتماعی شامل توانایی یک شخص خاص در برقرارکردن روابط انسانی است. اشخاصی که دارای بهره بیشتری از هوش اجتماعی هستند می‌توانند عملکرد بهتری در ارتباط با دیگران داشته باشند؛ تا آنجا که در بعضی موارد در چارچوب مدیریتی، بالابودن هوش اجتماعی در مدیران به ارتقای عملکرد کارکنان منجر می‌شود. طبق نظر هودا و همکاران (۲۰۰۹) هوش اجتماعی به توانمندی مدیریت و استعداد تحریک دیگران در تعاملات بین‌فردی اشاره دارد و اشخاصی که از این مؤلفه بهره‌مندند، در بیشتر مطالعات، ویژگی‌هایی از قبیل توانمندی اجتماعی بالا، مدیریت روابط، استعداد زیاد تأثیرگذاری بر دیگران، همکاری، اعتماد، آداب و معاشرت و سلامت روان‌شناختی دارند. از این رو اشخاص دارای هوش اجتماعی، درک بهتری از روابط اجتماعی دارند و می‌کوشند در تعاملات خود با دیگران از ابزاری بهره‌گیرند که سبب غنی‌سازی روابطشان شود و ارتباط آن‌ها را نیز با دیگران مختل نکند. در نتیجه این اشخاص در بهره‌گیری از بهزیستی روان‌شناختی عملکرد موفقی از خود نشان می‌دهند.

نتایج مدل معادلات ساختاری نشان داد تاب‌آوری شخصی بر بهزیستی روان‌شناختی با میانجی‌گری نشخوار ذهنی اثر غیرمستقیم دارد. در تبیین این فرض می‌توان گفت افراد تاب‌آورتر بهتر می‌توانند از حوادث نامطلوب بهبود یابند و با موقعیت‌های

استرس‌زا سازگار شوند. تاب‌آوری آن‌ها را از استرس رویدادهای زندگی محافظت می‌کند؛ بنابراین آن‌ها استرس را به‌عنوان چالشی درک می‌کنند که به آن‌ها کمک می‌کند تسلط بر محیط، روابط مثبت، رشد و توانایی تعیین سرنوشت داشته باشند (هی و همکاران، ۲۰۱۸)؛ بنابراین با افزایش تاب‌آوری، سلامت روان افزایش و نشخوار ذهنی کاهش می‌یابد و با کاهش نشخوار ذهنی، بهزیستی روان‌شناختی افراد تقویت می‌شود.

همچنین نتایج مدل معادلات ساختاری نشان داد هوش اجتماعی بر بهزیستی روان‌شناختی با میانجی‌گری نشخوار ذهنی اثر غیرمستقیم دارد. در تبیین این فرض می‌توان گفت هوش اجتماعی یک مهارت مهم بین‌فردی است که به افراد کمک می‌کند در تمام جنبه‌های زندگی خود موفق شوند. افراد با هوش اجتماعی بالا، روابط اجتماعی مثبت، خودانگیزگی، آگاهی و سازمان‌دهی هیجانات و اعتمادبه‌نفس دارند و با موانع استرس‌زا مقابله می‌کنند (هاشم^۱، ۲۰۲۱). به عبارت دیگر به‌وضوح می‌توان دریافت که هوش اجتماعی حالت‌های خلقی را بهبود می‌بخشد و این فرایند موجب می‌شود تا اتفاقات استرس‌زا به حداقل برسد. به این ترتیب افراد دچار نشخوار ذهنی نمی‌شوند و بهزیستی روان‌شناختی‌شان تقویت می‌شود.

با توجه به یافته‌های پژوهش حاضر، در مجموع این‌گونه می‌توان استنباط کرد که افراد تاب‌آورتر، از سازگاری مثبت‌تری در واکنش به شرایط نامساعد برخوردارند؛ افراد دارای تاب‌آوری روحیه‌سازنده‌ای دارند و این مهم در برقراری تعادل زیستی-روانی بسیار حائز اهمیت است که در این پژوهش می‌توان به بعد تعادل روانی یا همان بهزیستی روان‌شناختی اشاره کرد. افرادی که هوش اجتماعی بیشتری دارند، دارای عملکرد مقبول‌تری در ارتباط با دیگران هستند. این ارتباط خوب طبق یافته‌های پژوهش موجب به‌حداقل‌رساندن اتفاقات استرس‌زا می‌شود و متعاقباً افزایش بهزیستی روان‌شناختی را در پی دارد. درنهایت این پژوهش به نقش میانجی نشخوار ذهنی در روابط بین تاب‌آوری شخصی و هوش اجتماعی با بهزیستی روان‌شناختی اشاره دارد که با افزایش تاب‌آوری شخصی و هوش اجتماعی موجب کاهش نشخوار ذهنی و به‌تبع آن، افزایش بهزیستی روان‌شناختی می‌شود.

پژوهش حاضر نیز مانند سایر پژوهش‌ها دارای محدودیت‌هایی است که در تعمیم نتایج باید به آن‌ها توجه شود. این پژوهش منحصر به دانشجویان یک منطقه جغرافیایی است؛ بنابراین در تعمیم نتایج به سایر گروه‌های سنی یا دانشجویان دیگر دانشگاه‌ها باید احتیاط شود. به‌منظور سنجش متغیرهای تحقیق از ابزار خودگزارش‌دهی (پرسشنامه) استفاده شد. اگرچه ابزارهای مورد استفاده در پژوهش حاضر از روایی و پایایی خوبی برخوردار هستند، اما پاسخ به‌ویژه در متغیر نشخوار ذهنی ممکن است تحت تأثیر میزان مطلوبیت اجتماعی قرار گیرد. از لحاظ نظری پیشنهاد می‌شود پژوهش حاضر روی دانشجویان سایر دانشگاه‌ها در سایر شهرها نیز انجام شود. همچنین در پژوهش‌های بعدی، برای افزایش قدرت آماری و قابلیت اطمینان از نتایج، اطلاعات با استفاده از روش‌های دیگر مانند مصاحبه یا مشاهده بالینی جمع‌آوری شود. از لحاظ کاربردی، آموزش تاب‌آوری، آموزش و تقویت مهارت‌ها و کفایت‌های اجتماعی و از جمله هوش اجتماعی برای افزایش بهزیستی روان‌شناختی و کاهش نشخوار ذهنی، در عرصه‌های فردی و اجتماعی در میان دانشجویان که قرار است بعد از فارغ‌التحصیلی وارد محیط اجتماع و کار شوند، توصیه می‌شود.

۵. ملاحظات اخلاق پژوهش

این پژوهش برگرفته از پایان‌نامه کارشناسی ارشد مشاوره نویسنده اول است و با کد اخلاق IR.UMA.REC.1400.063 در کمیته اخلاق دانشگاه محقق اردبیلی تصویب شده است.

۶. سازمان حمایت‌کننده

برای این مطالعه هیچ‌گونه حمایت مالی‌ای دریافت نشده است.

۷. تعارض منافع

در این پژوهش هیچ‌گونه تعارض منافی وجود ندارد.

منابع

- بیگدلی، ا.، نجفی، م.، و رستمی، م. (۱۳۹۲). رابطه سبک‌های دلبستگی، تنظیم هیجانی و تاب‌آوری با بهزیستی روانی در دانشجویان علوم پزشکی. *مجله ایرانی آموزش در علوم پزشکی*، ۱۳ (۹)، ۷۲۹-۷۳۱. <http://ijme.mui.ac.ir/article-1-2694-fa.html>
- خانجانی، م.، شهیدی، ش.، فتح‌آبادی، ج.، مظاهری، م.ع.، و شکری، ا. (۱۳۹۳). ساختار عاملی و ویژگی‌های روان‌سنجی فرم کوتاه (۱۸ سؤال) مقیاس بهزیستی روان‌شناختی ریف در دانشجویان دختر و پسر. *اندیشه و رفتار در روان‌شناسی بالینی*، ۹ (۳۲)، ۲۷-۳۶. <https://sanad.iau.ir/Journal/jtbcp/Article/1118221>
- دهقانی، ا.، دشتستان نژاد، آ.، بتشکن، ز.، و اخوان، ش. (۱۳۹۹). تأثیر پذیرش - عمل و نشخوار فکری بر کارکرد جنسی زنان از طریق تحمل پریشانی. *مجله دانشکده بهداشت و انستیتو تحقیقات بهداشتی*، ۱۸ (۱)، ۶۱-۷۲. <http://sjsph.tums.ac.ir/article-1-5862-fa.html>
- رجبی، س.، و ولدبگی، پ. (۱۳۹۵). پیش‌بینی بهزیستی روان‌شناختی بر اساس هوش‌های معنوی، هیجانی و اجتماعی در دانشجویان. *رویش روان‌شناسی*، ۱۴ (۵)، ۲۱۶-۱۹۹. <https://frooyesh.ir/article-1-156-fa.html>
- رستمی، ن. (۱۳۹۳). بررسی رابطه هوش اجتماعی بر رضایت‌مندی مؤدیان امور مالیاتی شهر کرمانشاه. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته مدیریت بازرگانی، دانشگاه آزاد اسلامی. واحد کرمانشاه.*
- زمانی، ح. (۱۴۰۰). بررسی مدل رفتار ذهن آگاهی، چشم‌انداز زمان و معنای زندگی با بهزیستی روان‌شناختی: با واسطه‌گری سیستم‌های مغزی-رفتاری در دانشجویان دانشگاه ارومیه. *پایان‌نامه کارشناسی ارشد، رشته روان‌شناسی، دانشکده ادبیات و علوم انسانی، دانشگاه ارومیه.*

References

- AlQarni, A. M., Elfaki, A., Abdel Wahab, M. M., Aljehani, Y., ALKhunaizi, A. A., Othman, S. A., & AlShamlan, R. A. (2023). Psychological resilience, anxiety, and well-being of health care providers during the COVID-19 pandemic. *Journal of Multidisciplinary Healthcare*, 16, 1327-1335. <https://doi.org/10.2147/JMDH.S403681>
- Azañedo, C. M., Sastre, S., Artola, T., Alvarado, J. M., & Jiménez-Blanco, A. (2020). Social intelligence and psychological distress: subjective and psychological well-being as mediators. *International Journal of Environmental Research and Public Health*, 17(21), 7785. <https://doi.org/10.3390%2Fijerph17217785>
- Babbage, C. M., Jackson, G. M., Davies, E. B., & Nixon, E. (2022). Self-help digital interventions targeted at improving psychological well-being in young people with perceived or clinically diagnosed reduced well-being: systematic review. *JMIR Mental Health*, 9(8), 25716. <https://doi.org/10.2196/25716>
- Baker, D. A., Caswell, H. L., & Eccles, F. J. (2019). Self-compassion and depression, anxiety, and resilience in adults with epilepsy. *Epilepsy & Behavior*, 90, 154-161. <https://doi.org/10.1016/j.yebeh.2018.11.025>
- Betancourt, T. S., & Khan, K. T. (2008). The mental health of children affected by armed conflict: Protective processes and pathways to resilience. *International Review of Psychiatry*, 20(3), 317-328. <https://doi.org/10.1080/09540260802090363>
- Bigdeli, I., Najafy, M., & Rostami, M. (2013). The relation of attachment styles, emotion regulation, and resilience to well-being among students of medical sciences. *Iranian Journal of Medical Education*, 13(9), 721-729. (<http://ijme.mui.ac.ir/article-1-2694-en.html> (In Persian))
- Bravo, A. J., Kelley, M. L., Mason, R., Ehlke, S. J., Vinci, C., & Redman, J. C. (2020). Rumination as a mediator of the associations between moral injury and mental health problems in combat-wounded veterans. *Traumatology*, 26(1), 52-60. <https://doi.org/10.1037/trm0000198>
- Cheng, C., Dong, D., He, J., Zhong, X., & Yao, S. (2020). Psychometric properties of the 10-item Connor-Davidson Resilience Scale (CD-RISC-10) in Chinese undergraduates and depressive patients. *Journal of Affective Disorders*, 261, 211-220. <https://doi.org/10.1016/j.jad.2019.10.018>

- Connor, K. M., & Davidson, J. R. (2003). Development of a new resilience scale: The connor-davidson resilience scale (CD-RISC). *Depression and Anxiety, 18*(2), 76-82. <https://doi.org/10.1002/da.10113>
- Dehghani, A., Dashtestannejad, A., Botshekan, Z., & Akhavan, S. (2020). Effects of acceptance-action and rumination on women's sexual function mediated by stress tolerance. *Journal of School of Public Health and Institute of Public Health Research, 18*(1), 61-72. <http://sjsph.tums.ac.ir/article-1-5862-en.html> (In Persian)
- Ghorbani, N., Watson, P. J., & Hargis, M. B. (2008). Integrative self-knowledge: Correlations and incremental validity of a cross-cultural measure developed in Iran and the United States. *The Journal of Psychology: Interdisciplinary and Applied, 142*, 395-412. <http://dx.doi.org/10.3200/JRPL.142.4.395-412>
- Goleman, D. (2007). *Social Intelligence: the new science of human relationships*. New York: Random House
- Hashem, E. S. A. (2021). Self-regulation and its relationship to social intelligence among college of education female students at Prince Sattam University. *European Journal of Educational Research, 10*(2), 865-879. <https://doi.org/10.12973/eu-jer.10.2.865>
- He, F. X., Turnbull, B., Kirshbaum, M. N., Phillips, B., & Klainin-Yobas, P. (2018). Assessing stress, protective factors and psychological well-being among undergraduate nursing students. *Nurse education today, 68*, 4-12. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2018.05.013>
- Hooda, D., Sharma, N., & Yadava, A. (2009). Social Intelligence as a predictor of positive psychological health. *Journal of the Indian Academy of Applied Psychology, 35*(1), 143-150. <https://jiaap.in/social-intelligence-as-a-predictor-of-positive-psychological-health/>
- Joseph, S., Maltby, J., Wood, A. M., Stockton, H., Hunt, N., & Regel, S. (2012). The psychological well-being post-traumatic changes questionnaire (PWB-PTCQ): Reliability and validity. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy, 4*(4), 420-428. <https://doi.org/10.1037/a0024740>
- Khanjani, M., Shahidi, S., Fathabadi, J., Mazaheri, M. A., & Shokri, O. (2014). Factor structure and psychometric properties of the Ryff's scale of psychological well-being, short form (18-item) among male and female students. *Thoughts and Behavior in Clinical Psychology, 9*(32), 27-36. <https://sanad.iau.ir/en/Journal/jtbcp/Article/1118221> (In Persian)
- Li, Z. S., & Hasson, F. (2020). Resilience, stress, and psychological well-being in nursing students: A systematic review. *Nurse Education Today, 90*, 104440. <https://doi.org/10.1016/j.nedt.2020.104440>
- Liu, Y., Jiang, T. T., & Shi, T. Y. (2020). The relationship among rumination, coping strategies, and subjective well-being in Chinese patients with breast cancer: a cross-sectional study. *Asian Nursing Research, 14*(4), 206-211. <https://doi.org/10.1016/j.anr.2020.07.005>
- Loflin, D. C., & Barry, C. T. (2016). 'You can't sit with us:' Gender and the differential roles of social intelligence and peer status in adolescent relational aggression. *Personality and Individual Differences 91*, 22-26. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1016/j.paid.2015.11.048>
- Moore, G. F., Cox, R., Evans, R. E., Hallingberg, B., Hawkins, J., Littlecott, H. J., ... & Murphy, S. (2018). School, peer and family relationships and adolescent substance use, subjective wellbeing and mental health symptoms in Wales: A cross-sectional study. *Child Indicators Research, 11*(6), 1951-1965. <https://doi.org/10.1007/s12187-017-9524-1>
- Rajabi, S., & Valadbeigi, P. (2016). Predicting psychological well-being on the basis of spiritual, emotional and social intelligences in Iranian's college students. *Rooyesh, 5*(1), 199-216. <http://frooyesh.ir/article-1-156-en.html> (In Persian)
- Riley, J. R., & Masten, A. S. (2005). Resilience in Context. In R. D. Peters, B. Leadbeater, & R. J. McMahon (Eds.), *Resilience in children, families, and communities: Linking context to practice*

- and policy* (pp. 13–25). Kluwer Academic/Plenum Publishers. https://doi.org/10.1007/0-387-23824-7_2
- Rostami, N. (2014). Investigating the relationship between social intelligence and tax payers' satisfaction in Kermanshah city. *Master's thesis*. Islamic Azad university. Kermanshah unit. (In Persian)
- Ryff, C. D. (1989). Happiness is everything, or is it? Explorations on the meaning of psychological well-being. *Journal of Personality and Social Psychology*, 57(6), 1069–1081. <https://doi.org/10.1037/0022-3514.57.6.1069>
- Ryff, C. D. (1995). Psychological well-being in adult life. *Current Directions in Psychological Science*, 4, 99–104 <https://doi.org/10.1111/1467-8721.ep10772395>
- Ryff, C. D. (2018). Eudaimonic well-being: Highlights from 25 years of inquiry. In Diversity in harmony—insights from psychology: *Proceedings of the 31st International Congress of Psychology*. 375-395. Chichester, UK: John Wiley & Sons, Ltd. <https://doi.org/10.1002/9781119362081.ch20>
- Silvera, D. H., Martinussen, M., & Dahl, T. I. (2001). “The tromsø social intelligence scale, a self-report measure of social intelligence”. *Scandinavian Journal of Psychology*, 42, 313-319. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1111/1467-9450.00242>
- Sood, S., & Sharma, A. (2020). Resilience and psychological well-being of higher education students during COVID-19: The mediating role of perceived distress. *Journal of Health Management*, 22(4), 606-617. <https://doi.org/10.1177/0972063420983111>
- Sun, X., Chan, D. W., & Chan, L. (2016). Self-compassion and psychological well-being among adolescents in Hong Kong: Exploring gender differences. *Personality and Individual Differences*, 101, 288–292. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2016.06.011>
- Weis, S., & Süß, H. M. (2007). Reviving the search for social intelligence—A multitrait-multimethod study of its structure and construct validity. *Personality and Individual Differences*, 42(1), 3-14. <https://doi.org/10.1016/j.paid.2006.04.027>
- Weiss-Goldman, N. (2018). Psychopharmacology of the rage attack phenomenon in a child with obsessive compulsive disorder. *Journal of Child and Adolescent Psycho Pharmacology*, 28(5), 360-362. <https://doi.org/10.1089/cap.2018.29150.bjc>
- Wozniak, J. D., Caudle, H. E., Harding, K., Vieselmeyer, J., & Mezulis, A. H. (2020). The effect of trauma proximity and ruminative response styles on posttraumatic stress and posttraumatic growth following a university shooting. *Psychological Trauma: Theory, Research, Practice, and Policy*, 12(3), 227-234. <https://doi.org/10.1037/tra0000505>
- Yıldırım, M., & Arslan, G. (2022). Exploring the associations between resilience, dispositional hope, preventive behaviours, subjective well-being, and psychological health among adults during early stage of COVID-19. *Current psychology*, 41(8), 5712–5722. <https://doi.org/10.1007/s12144-020-01177-2>
- Zamani, Hossein (1400). Examining the behavioral model of mindfulness, time perspective and the meaning of life with psychological well-being: through the mediation of brain-behavioral systems in Urmia University students, *Master's Thesis*, Faculty of Literature and Human Sciences, Department of Psychology, Urmia University. (In Persian)
- Zelazo, P. D., Müller, U., Frye, D., Marcovitch, S., Argitis, G., Boseovski, J., Chiang, J. K., Hongwanishkul, D., Schuster, B. V., & Sutherland, A. (2003). The development of executive function in early childhood. *Monographs of the Society for Research in Child Development*, 68(3), 1–27. <https://doi.org/10.1111/j.1540-5834.2003.06803002.x>