



## Predicting the Tendency to Marital Infidelity Based on the Use of Internet Pornography with Mediating Role of Marital Quality

Yasaman Beyramvand<sup>1</sup> , Zahra Omidi Arjenaki<sup>2</sup> , Maryam Salehzadeh<sup>3\*</sup> 

1. Department of Psychology, Faculty of Psychology and Educational Science, Yazd University, Yazd, Iran. Email: [Yasaman.beyramvand@gmail.com](mailto:Yasaman.beyramvand@gmail.com)
2. Department of Psychology, Faculty of Psychology and Educational Science, Yazd University, Yazd, Iran. Email: [omidizahra54@gmail.com](mailto:omidizahra54@gmail.com)
3. Corresponding Author, Department of Psychology, Faculty of Psychology and Educational Science, Yazd University, Yazd, Iran. Email: [m.salehzadeh@yazd.ac.ir](mailto:m.salehzadeh@yazd.ac.ir)

### ARTICLE INFO

**Article type:**  
Research Article

**Article History:**  
Received: 4 Jan 2022  
Revised: 4 Feb 2022  
Accepted: 14 Mar 2022  
Published Online: 10 Jan 2024

**Keywords:**  
*Internet Pornography, Marital Infidelity, Marital Quality.*

### ABSTRACT

The purpose of the present study was to predict the propensity for marital infidelity in relation to the consumption of pornographic material on the Internet, with marital quality serving as a mediator. The statistical population for this descriptive study utilizing path analysis comprised all married individuals residing in Isfahan in 2021. 360 married individuals were selected using an online sampling method and completed questionnaires assessing their propensity for infidelity (TIQ), the quality of their relationships (RDAS), and their exposure to Internet pornography (CPU). The findings indicated that pornography significantly and positively predicted propensity for infidelity, whereas marital quality significantly and negatively predicted the same. The data collected from the questionnaires was analyzed utilizing the path analysis method and the SPSS-26 and Amus-24 software programs. Additionally, path analysis revealed that the quality of marital relations significantly mediates the connection between pornography and marital infidelity. Based on the research findings, it appears that problematic Internet usage, particularly the consumption of explicit sexual content, may incite couples to engage in extramarital affairs. Furthermore, in cases where marital relationships are of poor quality, pornographic viewing appears to exacerbate the propensity for extramarital relationships.

**Cite this article:** Beyramvand, Y., Omidi Arjenaki, Z., & Salehzadeh, M. (2024). Predicting the Tendency to Marital Infidelity Based on the Use of Internet Pornography with Mediating Role of Marital Quality. *Journal of Applied Psychological Research*, 14(4), 185-201. doi: 10.22059/japr.2024.336861.644159.



**Publisher:** University of Tehran Press  
DOI: <https://doi.org/10.22059/japr.2024.336861.644159>

© The Author(s).



## فصل نامه پژوهش‌های کاربردی روانشناختی

## پیش‌بینی گرایش به خیانت زناشویی براساس استفاده از هرزه‌نگاری اینترنتی با نقش واسطه‌ای کیفیت روابط زناشویی

یاسمن بیرموند<sup>۱</sup>، زهرا امیدی ارجنکی<sup>۲</sup>، مریم صالح‌زاده<sup>۳\*</sup>۱. کارشناسی ارشد، گروه روان‌شناسی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه یزد، یزد، ایران. رایانامه: [yasaman.beyramvand@gmail.com](mailto:yasaman.beyramvand@gmail.com)۲. کارشناسی ارشد، گروه روان‌شناسی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه یزد، یزد، ایران. رایانامه: [omidizahra54@gmail.com](mailto:omidizahra54@gmail.com)۳. نویسنده مسئول، استادیار، گروه روان‌شناسی، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی، دانشگاه یزد، یزد، ایران. رایانامه: [m.salehzadeh@yazd.ac.ir](mailto:m.salehzadeh@yazd.ac.ir)

## چکیده

## اطلاعات مقاله

## نوع مقاله:

پژوهشی

## تاریخ‌های مقاله:

تاریخ دریافت: ۱۴۰۰/۱۰/۱۴

تاریخ بازنگری: ۱۴۰۰/۱۱/۱۵

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۰/۱۲/۲۳

تاریخ انتشار: ۱۴۰۲/۱۰/۲۰

## کلیدواژه‌ها:

خیانت زناشویی، کیفیت روابط زناشویی، هرزه‌نگاری اینترنتی.

هدف مطالعه حاضر، پیش‌بینی گرایش به خیانت زناشویی براساس استفاده از هرزه‌نگاری اینترنتی با نقش واسطه‌ای کیفیت روابط زناشویی بود. پژوهش حاضر توصیفی و از نوع تحلیل مسیر بود و جامعه آن شامل تمامی متأهلان شهر اصفهان در سال ۱۴۰۰ بود که ۳۶۰ نفر از آنان به شیوه نمونه‌گیری در دسترس (به‌صورت آنلاین) انتخاب شدند و به پرسشنامه‌های گرایش به خیانت (TIQ)، کیفیت روابط (RDAS) و هرزه‌نگاری اینترنتی (CPUI) پاسخ دادند. اطلاعات پرسشنامه‌ها به کمک نرم‌افزار SPSS نسخه ۲۶ و ایموس نسخه ۲۴ و به روش تحلیل مسیر تجزیه و تحلیل شدند. نتایج نشان داد هرزه‌نگاری پیش‌بین مثبت و معنی‌دار و کیفیت زناشویی پیش‌بین منفی و معنی‌دار گرایش به خیانت هستند. همچنین نتایج تحلیل مسیر حاکی از آن بود که کیفیت روابط زناشویی واسطه معنادار رابطه خیانت زناشویی و هرزه‌نگاری است. با توجه به یافته‌ها، به نظر می‌رسد استفاده آسیب‌زا از اینترنت و به‌ویژه تماشای محتوای جنسی می‌تواند زوجین را به روابط فرازناشویی ترغیب کند و به‌ویژه زمانی که کیفیت روابط زناشویی پایین باشد، تماشای هرزه‌نگاری‌ها بیشتر به تمایل به برقراری روابط خارج از چارچوب رابطه کمک می‌کند.

**استناد:** بیرموند، ی، امیدی ارجنکی، ز، و صالح‌زاده، م. (۱۴۰۲). پیش‌بینی گرایش به خیانت زناشویی براساس استفاده از هرزه‌نگاری اینترنتی با نقش واسطه‌ای کیفیت روابط زناشویی. فصل‌نامه پژوهش‌های کاربردی روانشناختی، ۱۴(۴)، ۱۸۵-۲۰۱. doi: 10.22059/japr.2024.336861.644159

ناشر: انتشارات دانشگاه تهران

DOI: <https://doi.org/10.22059/japr.2024.336861.644159>

© نویسندگان.



## ۱. مقدمه

گسترش اینترنت و بهبود رسانه‌های صوتی و تصویری به پیدایش صنعتی به نام هرزه‌نگاری<sup>۱</sup> (پورنوگرافی) منجر شده (پیترو والکنبورگ<sup>۲</sup>، ۲۰۱۶) و در کنار گسترش سریع استفاده از اینترنت، میزان آسیب به سلامت جسمانی و روانی در کاربران هرزه‌نگاری اینترنتی افزایش یافته است (مانور-وکیل و بهجی<sup>۳</sup>، ۲۰۲۰). هرزه‌نگاری، محتوای نوشتاری یا بصری آشکار جنسی است که برای تحریک جنسی در خواننده یا بیننده طراحی شده است (کراوس و همکاران، ۲۰۱۷). امروزه استفاده از هرزه‌نگاری در سراسر جهان به‌طور فزاینده‌ای رایج شده (هالد، ملاموت و لانگ<sup>۴</sup>، ۲۰۱۳؛ شارپ و مید<sup>۵</sup>، ۲۰۲۱) و می‌توان آن را تا حدی با ظهور اینترنت و افزایش دسترسی به آن توجیه کرد (بازل<sup>۶</sup>، ۲۰۰۵). حدود دو دهه پیش، کوپر<sup>۷</sup> (۱۹۹۸) تأثیری را که اینترنت بر تمایلات جنسی در قرن بیست‌ویک می‌گذارد پیش‌بینی کرده بود و موتور سه‌گانه دسترسی<sup>۸</sup>، مقرون‌به‌صرفه بودن<sup>۹</sup> و ناشناس بودن<sup>۱۰</sup> -عواملی که اینترنت در اختیار دارد و دسترسی راحت به هرزه‌نگاری را فراهم می‌کند- را پیشنهاد کرد؛ بنابراین استفاده از هرزه‌نگاری موضوع توجه علمی زیادی بوده است و محققان به‌ویژه علاقه‌مند به بررسی اثرات روانی و ارتباطی آن هستند (فرناندز و گریفیت<sup>۱۱</sup>، ۲۰۲۱).

بسیاری از محققان سستی سلامت روان معتقد بودند استفاده از هرزه‌نگاری بی‌ضرر و حتی مفید برای تمایلات جنسی و زناشویی است، اما با ظهور هرزه‌نگاری‌های آنلاین، الگوهای استفاده اجباری‌تر همراه با ازدست‌دادن کنترل و افزایش تمایل به استفاده از آن، مشخص شد استفاده از هرزه‌نگاری می‌تواند به اختلال در عملکرد و دلبستگی تهدیدآمیز در روابط زناشویی منجر شود (زیتسمن و باتلر<sup>۱۲</sup>، ۲۰۰۵)؛ برای مثال تحقیقات درمورد تأثیرات ادراک‌شده توسط کاربران نشان داده است اگرچه برخی کاربران برخی آثار مثبتی مانند افزایش دانش جنسی یا نزدیکی جنسی بیشتر را گزارش می‌کنند (کوهوت، فیشر و کمپیل<sup>۱۳</sup>، ۲۰۱۷)؛ کوهوت و همکاران<sup>۱۴</sup>، ۲۰۱۸، گروهی نیز آثار منفی مانند داشتن انتظارات جنسی غیرواقعی، مشکلات ارتباطی و اعتماد به استفاده از هرزه‌نگاری را گزارش می‌کنند (هالد و ملاموت<sup>۱۵</sup>، ۲۰۰۸؛ آل‌مامون و همکاران<sup>۱۶</sup>، ۲۰۱۸؛ مک‌کی<sup>۱۷</sup>، ۲۰۰۷). به‌علاوه برخی از کاربران هرزه‌نگاری‌ها نشانگانی مانند بدکارکردی در برانگیختگی جنسی و دستیابی به ارگاسم (اشنایدر<sup>۱۸</sup>، ۲۰۰۰)، کاهش شور جنسی با شریک واقعی و کاهش علاقه به شریک عاطفی (پولسن، بوسبی و گالووان<sup>۱۹</sup>، ۲۰۱۳) و تعارض‌های زناشویی و جنسی (مکنزی<sup>۲۰</sup>، ۲۰۲۱) را گزارش داده‌اند. درواقع مطالعات رو به رشدی در زمینه رابطه هرزه‌نگاری و روابط عاشقانه حاکی از آن هستند که درمجموع استفاده از هرزه‌نگاری، با کیفیت رابطه همبستگی منفی دارد (رایت و همکاران<sup>۲۱</sup>، ۲۰۱۷؛ راسموسن<sup>۲۲</sup>، ۲۰۱۶).

1. pornography
2. Peter & Valkenburg
3. Mauer-Vakil & Bahji
4. Hald, Malamuth, & Lange
5. Sharpe & Mead
6. Buzzell
7. Cooper
8. access
9. affordability
10. anonymity
11. Fernandez & Griffiths
12. Zitzman & Butler
13. Kohut, Fisher, & Campbell
14. Kohut et al.
15. Hald & Malamuth
16. Al Mamun et al.
17. McKee
18. Schneider
19. Poulsen, Busby, & Galovan
20. McKenzie
21. Wright et al.
22. Rasmussen

در زمینه تأثیر هزینه‌نگاری بر روابط عاشقانه و زناشویی، نتایج تحقیقات متنوع و گسترده است؛ برای مثال شولر و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۲۱) در یک تحقیق کیفی با ۵۸۸ شرکت‌کننده به مضامین مرتبط با تأثیرات مثبت و مفید، نه مثبت و نه منفی و نیز تأثیرات منفی و مضر هزینه‌نگاری بر روابط زناشویی دست یافتند. برخی از تأثیرات مفید از دیدگاه شرکت‌کنندگان شامل افزایش تنوع تجربیات جنسی، افزایش عشق شهوانی و افزایش رضای جنسی بود. درعین حال افزایش احساس بی‌کفایتی، کاهش رضایت جنسی، انتظارات غیرواقع‌بینانه و احساس خیانت، از تأثیرات منفی هزینه‌نگاری بود. همچنین مشاهده شد که افزایش استفاده از هزینه‌نگاری در یکی از زوجین، با بدتر شدن زندگی عاشقانه، خانوادگی و کاری همراه است (اشنایدر و اشنايدر<sup>۲</sup>، ۱۹۹۶) و موجب بی‌علاقگی به صمیمیت فیزیکی می‌شود. این امر همچنین همسر را به رابطه ناامن می‌کند و سبب سردی عاطفی و کاهش صمیمیت می‌شود (منینگ<sup>۳</sup>، ۲۰۰۶). مطالعه‌ای که روی ۲۰،۰۰۰ فرد متأهل انجام شده، نشان داد مردانی که طی سال گذشته هزینه‌نگاری تماشا کرده بودند، ۶۰ درصد بیشتر احتمال طلاق و ۸۰ درصد بیشتر احتمال داشتن رابطه فرزندناشویی داشتند. همچنین ۲۰ درصد کمتر احتمال داشت که به‌طور کلی از زندگی زناشویی‌شان رضایت داشته باشند. درمورد زنان البته احتمال هریک از پیامدهای مذکور مثل احتمال طلاق و رضایت زناشویی کمتر بود، به‌جز اینکه آن‌ها ۹۰ درصد بیشتر احتمال داشت درگیر رابطه فرزندناشویی شوند (دوران و پرایس<sup>۴</sup>، ۲۰۱۴). درواقع برخی تحقیقات حاکی از آن است که استفاده زیاد از هزینه‌نگاری می‌تواند احتمال خیانت زناشویی<sup>۵</sup> را به‌عنوان عاملی مؤثر بر شکست ارتباطی زوجین افزایش دهد (گوین و همکاران<sup>۶</sup>، ۲۰۱۳). به‌زعم دریگوتاس و بارتا<sup>۷</sup> (۲۰۰۱) خیانت زناشویی در رابطه دونفره به معنی نقض تعهد از طریق درگیر شدن در یک رابطه صمیمانه جسمانی یا عاطفی با فردی خارج از رابطه فعلی است (روکاخ و فیلیبرت-لیگنیرس<sup>۸</sup>، ۲۰۱۵). برخی مطالعات نشان داده است استفاده از هزینه‌نگاری یکی از قوی‌ترین پیش‌بینی‌کننده‌های درگیری جنسی فرزندناشویی است (مدوکس، روداس و مارکمن<sup>۹</sup>، ۲۰۱۱؛ مدوکس شاو و همکاران<sup>۱۰</sup>، ۲۰۱۳) و احتمال طلاق و روابط فرزندناشویی را بسیار افزایش می‌دهد (گوین و همکاران، ۲۰۱۳؛ دوران و پرایس، ۲۰۱۴؛ استاک، واسرمن و کرن<sup>۱۱</sup>، ۲۰۰۴؛ نیک‌منش و گنجلی<sup>۱۲</sup>، ۲۰۲۱).

در بررسی علل گرایش به خیانت زناشویی، مطالعات قبلی همچنین نشان داده است نارضایتی زناشویی زمینه مناسبی برای تقویت روابط خارج از چارچوب زناشویی فراهم می‌کند و روابط خارج از ازدواج نیز تا حدی با مشکلات ارتباطی سیستماتیک (دی‌استفانو و اولو<sup>۱۳</sup>، ۲۰۰۸) مانند رابطه یکنواخت و کسل‌کننده، نارضایتی جنسی، عدم حمایت زناشویی یا تعارضات زناشویی مرتبط است (آلن و همکاران<sup>۱۴</sup>، ۲۰۰۵). درواقع به‌خوبی مستند شده است که رضایت زناشویی و شادکامی زناشویی با خیانت کمتر و برعکس نارضایتی و بی‌ثباتی زناشویی با خیانت بیشتر همراه است (پرویتی و آماتو<sup>۱۵</sup>، ۲۰۰۴؛ اتکینز، باکوم و جیکوبسون<sup>۱۶</sup>، ۲۰۰۱؛ آدموپولو<sup>۱۷</sup>، ۲۰۱۳؛ شکلفورد، باسر و گوئتز، ۲۰۰۸). نتایج مطالعه لارسون<sup>۱۸</sup> (۲۰۱۴) نشان داد افرادی که رضایت زناشویی بیشتری دارند، دارای نگرش منفی‌تری به خیانت هستند. تامپسون<sup>۱۹</sup> (۱۹۸۳) در مدل پیشنهادی خود برای تبیین خیانت، نارسایی در روابط اولیه را عاملی مهم در تسریع و تداوم خیانت معرفی کرد. او برآورد کرد که کیفیت روابط اولیه (برای مثال رضایت کم،

1. Shuler et al.
2. Schneider & Schneider
3. Manning
4. Doran & Price
5. Marital infidelity
6. Gwinn et al.
7. Drigotas & Barta
8. Rokach & Philibert-Lignières
9. Maddox, Rhoades, & Markman
10. Maddox Shaw et al.
11. Stack, Wasserman, & Kern
12. Nikmanesh & Ganjali
13. De Stefano & Oala
14. Allen et al.
15. Previti & Amato
16. Atkins, Baucom, & Jacobson
17. Adamopoulou
18. Larson
19. Thompson

فراوانی پایین رابطه جنسی) ۲۵ درصد از واریانس خیانت را تشکیل می‌دهد. براساس یک تحقیق زمینه‌یابی (هالفورد و همکاران<sup>۱</sup>، ۲۰۰۳) نیز کیفیت رابطه زناشویی قوی‌ترین پیش‌بینی‌کننده ثبات خانواده بود و درواقع کیفیت پایین و ناسازگاری زناشویی پدیده‌ای است که می‌تواند با برآوردن نیازهای عاطفی فرد از طریق روابط خارج از حوزه زناشویی همراه باشد. کیفیت زناشویی<sup>۲</sup> به کیفیت کلی رابطه زناشویی اشاره دارد که تحت تأثیر طرز تفکر یا احساس و تعاملات فرد با همسرش قرار می‌گیرد (نور و همکاران<sup>۳</sup>، ۲۰۱۹) و درواقع ارزیابی کلی از ازدواج در این مفهوم نشان داده می‌شود (تروکسل<sup>۴</sup>، ۲۰۰۶).

درعین حال که کیفیت پایین روابط زناشویی و نارضایتی از ازدواج می‌تواند گرایش به خیانت را پیش‌بینی کند (دی‌استفانو و اولوا، ۲۰۰۸؛ عیسی‌نژاد و باقری<sup>۵</sup>، ۲۰۱۸)، می‌تواند با گرایش به هرزه‌نگاری نیز ارتباط داشته باشد (مووسس، کرخوف و فینکناور<sup>۶</sup>، ۲۰۱۵). اگرچه برخی مطالعات رابطه معنی‌داری بین استفاده از هرزه‌نگاری و رضایت از روابط مشاهده نکردند و نتیجه گرفتند که هرزه‌نگاری به‌خودی‌خود مضر نیست (هارپر و هادجینز<sup>۷</sup>، ۲۰۱۶) بااین حال، اغلب تحقیقات حاکی از آن بوده که استفاده از هرزه‌نگاری با کیفیت زناشویی، غالباً رابطه منفی (بریدجز و موروکوف<sup>۸</sup>، ۲۰۱۱؛ کلارک و ویدرمن<sup>۹</sup>، ۲۰۰۰؛ یوسل و گاسانوف<sup>۱۰</sup>، ۲۰۱۰) و گاهی مثبت (بریدجز و موروکوف، ۲۰۱۱) دارد. بیشتر مطالعات همبستگی در زوجین حاکی از آن بوده که مشاهده محتوای جنسی، چه در زنان و چه در مردان، با کیفیت پایین‌تر رابطه و رضایت کمتر از رابطه همراه است (برای مثال مدوکس، روداس و مارکمن، ۲۰۱۱؛ شرت و همکاران<sup>۱۱</sup>، ۲۰۱۶؛ استاک، واسرمن و کرن، ۲۰۰۴؛ یوسل و گاسانوف، ۲۰۱۰)، هرچند برخی از مطالعات، در این زمینه تفاوت‌های جنسیتی را خاطرنشان کرده و بین مشاهده هرزه‌نگاری جنسی و کیفیت روابط فقط در مردان و نه زنان، رابطه معنی‌دار یافته‌اند (بریدجز و موروکوف، ۲۰۱۱)؛ بنابراین به‌نظر می‌رسد کیفیت زناشویی با گرایش به خیانت زناشویی و هرزه‌نگاری‌های اینترنتی رابطه‌ای دوسویه داشته باشد. در این زمینه مطالعه جهاندار لاشکی، حسینی و کاکابرایی<sup>۱۲</sup> (۲۰۲۰) نشان داد استفاده از رسانه‌های مجازی به‌طور غیرمستقیم و از طریق نگرش‌های کارآمد، تعارضات زناشویی و جنسی و رضایت زناشویی، بر نگرش به خیانت مؤثر است.

با توجه به اینکه خیانت زناشویی یکی از آسیب‌های مهم رابطه زناشویی است و می‌تواند احتمال طلاق را دو برابر کند (آلن و همکاران، ۲۰۰۵)، بررسی عوامل زمینه‌ساز آن ضروری است. در این راستا، با درنظرگرفتن اهمیت رسانه‌های نوین اجتماعی که به‌عنوان جزئی جدایی‌ناپذیر در توسعه جامعه ارتباطی نقش ایفا می‌کنند، بررسی آسیب‌شناختی آنان در روابط زناشویی حائز اهمیت است. از بررسی پژوهش‌های پیشین ذکرشده می‌توان دریافت توافق کاملی در این زمینه وجود ندارد و نتایج این مطالعات در زمینه هرزه‌نگاری و آثار و ارتباط آن با کیفیت روابط گاهی متناقض بوده است. ضمن اینکه تحقیقات در زمینه نقش هرزه‌نگاری در گرایش به خیانت همچنان نیازمند پژوهش‌های بیشتری است. از سوی دیگر، با توجه به جنبه‌های ارزشی و فرهنگی این مسئله و کمبود تحقیقات در ایران، لزوم بررسی این موضوع احساس می‌شود. به این ترتیب پژوهش حاضر به این سؤال پاسخ می‌دهد که آیا استفاده از هرزه‌نگاری اینترنتی به‌واسطه کیفیت روابط زناشویی قادر به پیش‌بینی گرایش به خیانت است یا خیر.

## ۲. روش

### ۲-۱. جامعه، نمونه و روش اجرا

این مطالعه از نوع توصیفی و تحلیل مسیر و جامعه آماری آن شامل تمامی زنان و مردان متأهل شهر اصفهان در بازه زمانی پاییز

1. Halford et al.
2. Marital quality
3. Noor et al.
4. Troxel
5. Isanejad & Bagheri
6. Muusses, Kerkhof, & Finkenauer
7. Harper & Hodgins
8. Bridges & Morokoff
9. Clark & Wiederman
10. Yucel & Gassanovs
11. Short et al.
12. Jahandar Lashki, Hosseini, & Kakabarayi

۱۴۰۰ است. نمونه شامل ۴۰۰ نفر از متأهلان بود که به شیوه در دسترس انتخاب شدند و از طریق لینکی که به صورت آنلاین در دسترس آنان قرار گرفت، به پرسشنامه‌ها پاسخ دادند. از این تعداد ۴۰ پرسشنامه مخدوش بودند یا معیارهای ورود را نداشتند و ۳۶۰ پرسشنامه وارد تحلیل شدند. شایان ذکر است به دلیل شرایط همه‌گیری بیماری کووید-۱۹ جمع‌آوری پرسشنامه‌ها به صورت آنلاین و از طریق شبکه‌های اجتماعی مجازی در دسترس متأهلان واجد شرایط قرار گرفت. معیارهای ورود این مطالعه شامل متأهل بودن، گذشت حداقل یک سال از زندگی مشترک و داشتن سواد خواندن و نوشتن و معیار خروج شامل مخدوش بودن پرسشنامه‌ها بود. در ادامه ابزارهای مطالعه معرفی شده‌اند.

## ۲-۲. ابزارهای پژوهش

### ۲-۲-۱. پرسشنامه استفاده از هرزه‌نگاری اینترنتی<sup>۱</sup> (CPUI)

این پرسشنامه خودگزارشی توسط گروپس و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۱۰) برای بررسی استفاده از هرزه‌نگاری اینترنتی تهیه شده است. این ابزار دارای ۳۱ ماده و ۳ زیرمقیاس است و هر گویه به صورت طیف لیکرت از صفر تا ۶ (بسیار مخالف تا بسیار موافق) و از صفر تا ۴ (هرگز تا همیشه) و صفر تا ۱ (درست و غلط) نمره‌گذاری می‌شود. تحلیل عاملی این پرسشنامه را گروپس و همکاران (۲۰۱۰) برای عامل‌های این پرسشنامه به ترتیب الگوی اعتیادی ( $\alpha = 0/89$ )، احساس گناه ناشی از استفاده از هرزه‌نگاری آنلاین ( $\alpha = 0/83$ ) و رفتار اجتماعی ( $\alpha = 0/84$ ) نشان دادند. همچنین تحلیل عاملی این ابزار (گروپس و همکاران، ۲۰۱۰) نشان داد سه عامل ساختاری آن اعتبار قابل قبولی داشته‌اند ( $\alpha = 0/80$ ). این پرسشنامه برای اولین بار در پایان‌نامه بیرموند (۱۳۹۷) به فارسی ترجمه شد و سپس توسط متخصص زبان انگلیسی به زبان انگلیسی برگردانده شد و برای سازنده پرسشنامه ارسال شد. پس از تأیید ایشان، اجازه استفاده از نسخه فارسی گرفته شد. ضریب آلفای کرونباخ در مطالعه بیرموند (۱۳۹۷)  $0/70$  و قابل قبول به دست آمد. ضریب آلفای کرونباخ این پرسشنامه در مطالعه حاضر نیز  $0/73$  و قابل قبول محاسبه شد.

### ۲-۲-۲. پرسشنامه گرایش به خیانت<sup>۳</sup> (TIQ)

این ابزار توسط بشیرپور، شفیق‌آبادی و دوکانه‌ای فرد (۱۳۹۷) تدوین شده و گرایش به خیانت زناشویی را در سه مقیاس فردی، خانوادگی و اجتماعی می‌سنجد. پرسشنامه دارای ۴۵ سؤال است که ۲۲ سؤال مربوط به عامل خانوادگی، ۱۵ سؤال عامل فردی و ۸ سؤال عامل اجتماعی هستند. نمره‌گذاری نیز به صورت طیف لیکرت از خیلی کم تا خیلی زیاد (۱ تا ۵) صورت می‌گیرد. در مطالعه بشیرپور و همکاران (۱۳۹۷) در بررسی پایایی پژوهش از روش آلفای کرونباخ و روش دونیمه‌سازی استفاده شد و آلفای کرونباخ این مقیاس  $0/90$  به دست آمد. همچنین به روش دونیمه‌سازی، پایایی نیمه اول  $0/78$  و نیمه دوم  $0/86$  و آلفای کرونباخ محاسبه شد. ضریب آلفای کرونباخ در مطالعه نیکویی و همکاران (۱۴۰۱) برای عامل خانوادگی، فردی و اجتماعی به ترتیب  $0/92$ ،  $0/87$  و  $0/83$  گزارش شد. همچنین آلفای کرونباخ این مقیاس در پژوهش حاضر  $0/88$  بود.

### ۲-۲-۳. پرسشنامه کیفیت روابط زناشویی<sup>۴</sup> (RDAS)

مقیاس کیفیت زناشویی-فرم تجدیدنظر شده توسط باسی و همکاران<sup>۵</sup> (۱۹۹۵) تدوین شده است و برای ارزیابی میزان کیفیت روابط زناشویی استفاده می‌شود. این ابزار دارای ۱۴ گویه و ۳ خرده‌مقیاس توافق (۶ سؤال)، رضایت (۵ سؤال) و انسجام (۳ سؤال) است. نمرات بالا نشان‌دهنده کیفیت زناشویی بالاتر است. فرم اصلی این ابزار دارای ۳۲ سؤال است (هولیسست و میلر<sup>۶</sup>، ۲۰۰۵). نحوه نمره‌گذاری به صورت طیف لیکرت شش نقطه‌ای (همیشه اختلاف داریم = صفر و توافق دائم داریم = ۵) است. عیسی‌نژاد، احمدی و اعتمادی (۱۳۸۹) مشخصات روان‌سنجی این پرسشنامه را بر اساس ضریب پایایی همسانی درونی از جمله آلفای کرونباخ و تصنیف برای ۱۴ ماده و سه عامل در کل پرسشنامه (به ترتیب با مقدار  $0/92$  و  $0/89$ ) رضایت‌بخش گزارش کردند. همچنین

1. The Cyber Pornography Use Inventory
2. Grubbs et al.
3. Tendency to Infidelity Questionnaire
4. Revised Dyadic Adjustment Scale
5. Busby et al.
6. Holist & Miller

ضرایب روایی همگرایی کیفیت زناشویی با پرسشنامه رضایت‌مندی زناشویی، پرسشنامه ارزیابی همبستگی زوجین و مقیاس سازگاری توافق دونفری به ترتیب ۰/۳۹، ۰/۳۶ و ۰/۳۳ به دست آمد (آذرنیک و آقایی، ۱۳۹۴).

### ۲-۳. روش تجزیه و تحلیل اطلاعات

با توجه به هدف پژوهش، به منظور توصیف داده‌ها از روش‌های آماری توصیفی مانند فراوانی، میانگین و انحراف معیار استفاده شد. همچنین برای تحلیل استنباطی داده‌ها روش‌های همبستگی و تحلیل مسیر به کار رفت. داده‌ها نیز با نرم‌افزارهای SPSS نسخه ۲۶ و ایموس نسخه ۲۴ تجزیه و تحلیل شدند.

### ۳. یافته‌ها

#### ۳-۱. توصیف جمعیت‌شناختی

میانگین سنی شرکت‌کنندگان ۳۸/۲۷ و انحراف معیار آن ۱۰/۷۲ با دامنه سنی ۲۰ تا ۶۹ سال بود. ۲۶۲ نفر از شرکت‌کنندگان زن (۷۲/۸۰ درصد) و ۹۸ نفر از آن‌ها مرد (۲۷/۲۰ درصد) بودند. ۴۴ نفر (۱۲/۲۰ درصد) تحصیلات زیردپلم، ۹۰ نفر (۲۵ درصد) دپلم، ۱۴۰ نفر (۳۸/۹۰ درصد) کارشناسی، ۷۴ نفر (۲۰/۶۰ درصد) کارشناسی ارشد و ۱۲ نفر (۳/۳۰ درصد) تحصیلات دکتری داشتند. مدت ازدواج ۵۰ نفر (۱۳/۹۰ درصد) از شرکت‌کنندگان در پژوهش ۱ تا ۳ سال، ۵۲ نفر (۱۴/۴۰ درصد) ۴ تا ۶ سال، ۳۴ نفر (۹/۴۰ درصد) ۷ تا ۹ سال، ۵۴ نفر (۱۵ درصد) ۱۰ تا ۱۲ سال، ۲۴ نفر (۶/۷۰ درصد) ۱۳ تا ۱۵ سال و ۱۴۶ نفر (۴۰/۶۰ درصد) بیشتر از ۱۵ سال بود.

#### ۳-۲. توصیف شاخص‌ها و همبستگی متغیرها

جدول ۱ میانگین، انحراف معیار، حداقل نمره، حداکثر نمره، کجی و کشیدگی و ماتریس همبستگی متغیرهای مورد مطالعه را نشان می‌دهد. با توجه به اینکه قدرمطلق مقدار کجی کوچک‌تر از ۳ و قدرمطلق مقدار کشیدگی کوچک‌تر از ۱۰ است، می‌توان نتیجه گرفت که پیش‌فرض نرمال بودن تک‌متغیری رعایت شده است (کلاوین<sup>۱</sup>، ۲۰۱۶).

جدول ۱. شاخص‌های توصیفی و ماتریس همبستگی متغیرهای مورد مطالعه

متغیر	میانگین	انحراف معیار	حداقل نمره	حداکثر نمره	کجی	کشیدگی	۱	۲	۳
۱. خیانت زناشویی	۹۷/۲۵	۲۸/۷۵	۵۴	۱۸۱	۰/۷۹	۰/۰۲	۱		
۲. کیفیت روابط زناشویی	۴۲/۲۷	۱۵/۶۲	۲	۶۹	-۰/۴۶	-۰/۶۴	-۰/۶۲**	۱	
۳. هرزه‌نگاری	۳۶/۹۶	۱۴/۵۱	۷	۸۷	۱/۱۵	۱/۵۰	۰/۵۸**	-۰/۴۰**	۱

\*\* معناداری در سطح ۰/۰۱ \* معناداری در سطح ۰/۰۵

یافته‌های جدول ۱ نشان داد بین خیانت زناشویی و کیفیت روابط زناشویی ( $r = -0.79$ ;  $p < 0.01$ ) رابطه منفی و معنی‌دار و بین خیانت زناشویی و هرزه‌نگاری ( $r = 0.63$ ;  $p < 0.01$ ) رابطه مثبت و معنی‌دار وجود دارد. در ادامه از روش بیشینه درست‌نمایی برای ارزیابی الگوی ساختاری و برازش آن با داده‌های گردآوری شده استفاده شد. بررسی نرمال بودن چندمتغیره به کمک ضریب کشیدگی استاندارد شده<sup>۲</sup> صورت گرفت. این عدد در پژوهش حاضر ۱۱/۵۶۶ به دست آمد که کمتر از ۱۵ است و از طریق فرمول  $p(p+2)$  محاسبه شد. در این فرمول،  $p$  برابر است با تعداد متغیرهای موجود در مدل که در این پژوهش ۳ است (تئو و نویس<sup>۳</sup>، ۲۰۱۴).

#### ۳-۳. ارزیابی برازندگی مدل ساختاری پژوهش

جدول ۳ شاخص‌های برازندگی مدل اندازه‌گیری را نشان می‌دهد. زیرمجموعه‌ای از شاخص‌های برازش کلی شامل خی دو، شاخص برازش نرم شده<sup>۴</sup> (NFI)، شاخص برازش تطبیقی<sup>۱</sup> (CFI) و ریشه دوم میانگین مجذورات خطای تقریب<sup>۲</sup> (RMSEA)

1. Kline

2. Mardia's normalized multivariate kurtosis value

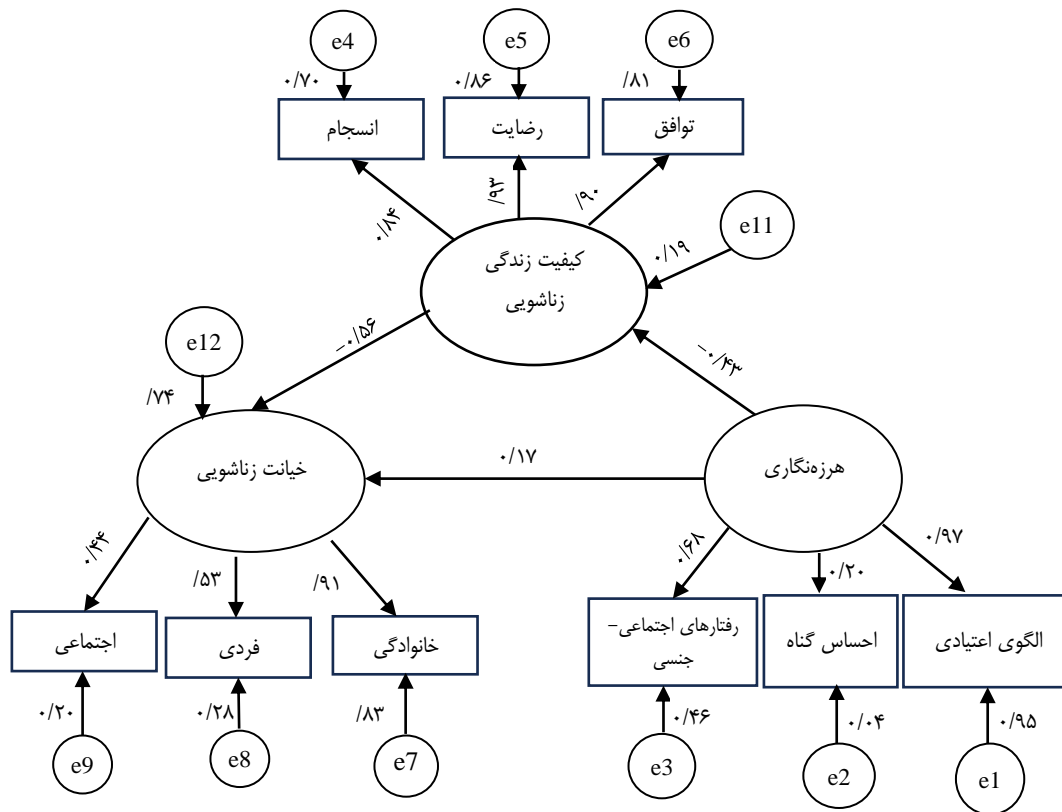
3. Teo & Noyes

4. Normed Fit Index

مهم‌ترین شاخص‌های برازش هستند (میرز، گامست و گارینو<sup>۳</sup>، ۲۰۱۲)؛ بنابراین برای پژوهش حاضر شاخص‌های ذکرشده محاسبه شد. نتایج شاخص‌های برازش مدل نشان داد مدل پژوهش از برازش مطلوبی برخوردار است (جدول ۲).

جدول ۲. شاخص‌های برازش مدل

شاخص‌های برازش	RMSEA	CFI	IFI	NFI	GFI	X <sup>2</sup> /df
مقادیر به‌دست‌آمده	۰/۰۷۱	۰/۹۰۷	۰/۹۰۲	۰/۹۱۴	۰/۸۹۷	۲/۹۳
مقادیر قابل قبول	< ۰/۰۸	> ۰/۹۰	> ۰/۹۰	> ۰/۹۰	> ۰/۹۰	< ۳



شکل ۱. مدل آزمون‌شده نقش میانجی کیفیت روابط زناشویی در رابطه بین هزینه‌نگاری و خیانت زناشویی

جدول ۳. برآورد ضرایب معیارشده اثر مستقیم، غیرمستقیم و کل

مسیرها	برآوردها	اثر مستقیم	اثر غیرمستقیم	اثر کل
به خیانت زناشویی	هزینه‌نگاری	۰/۱۶**	۰/۴۰**	۰/۵۶**
به کیفیت روابط زناشویی	کیفیت روابط زناشویی	-۰/۵۶**	-	-۰/۵۶**
به کیفیت روابط زناشویی	هزینه‌نگاری	-۰/۴۳**	-	-۰/۴۳**

در جدول ۳ آثار مستقیم و غیرمستقیم و کل متغیرهای مدل پژوهش آمده است. مطابق جدول ۴، هزینه‌نگاری ( $p < ۰/۰۱$ )؛ به‌طور منفی و معنی‌داری کیفیت روابط زناشویی را پیش‌بینی می‌کند. در ادامه جدول نشان داده شده است که هزینه‌نگاری ( $\beta = ۰/۱۷$ ;  $p < ۰/۰۱$ ) پیش‌بین مثبت و معنی‌دار و کیفیت روابط زناشویی ( $\beta = -۰/۵۶$ ;  $p < ۰/۰۱$ ) پیش‌بین منفی و معنی‌دار خیانت زناشویی هستند. به‌منظور بررسی معنی‌داری اثر غیرمستقیم از روش بوت‌استرپ استفاده شد که همان‌طور که جدول ۴ نشان می‌دهد، اثر غیرمستقیم هزینه‌نگاری به‌واسطه کیفیت روابط زناشویی بر خیانت زناشویی مثبت و معنی‌دار است. این

1. Comparative Fit Index
2. Root Mean Square Error of Approximation
3. Meyers, Gamst, & Guarino



یافته‌ها نشان می‌دهد کیفیت روابط زناشویی دارای نقش میانجی در رابطه بین هرزه‌نگاری و خیانت زناشویی است. به عبارت دیگر هرزه‌نگاری با کاهش کیفیت روابط زناشویی، به افزایش خیانت زناشویی می‌انجامد.

#### ۴. بحث و نتیجه‌گیری

هدف مطالعه حاضر، پیش‌بینی گرایش به خیانت براساس استفاده از هرزه‌نگاری اینترنتی با توجه به نقش واسطه‌ای کیفیت روابط زناشویی بود. از جمله نتایج این مطالعه می‌توان به این یافته اشاره کرد که هرزه‌نگاری اینترنتی پیش‌بین مثبت و معنی‌دار خیانت زناشویی است و این یافته با اغلب مطالعات پیشین همسو است (مدوکس، روداس و مارکمن، ۲۰۱۱؛ مدوکس شاو و همکاران، ۲۰۱۳؛ گوین و همکاران، ۲۰۱۳؛ دوران و پرایس، ۲۰۱۴؛ استاک، واسر و کرن، ۲۰۰۴؛ لارسون، ۲۰۱۴؛ نیک‌منش و گنجعلی، ۲۰۲۱). به نظر می‌رسد استفاده از هرزه‌نگاری فرایند برانگیختگی در مغز کاربران را مختل می‌کند، تعهد عاطفی و جنسی به شریک زندگی را ضعیف می‌کند و می‌تواند به خیانت منجر شود. علاوه بر این، اعتماد زوجین به یکدیگر کاهش می‌یابد و درنهایت فردی که کاربر هرزه‌نگاری است، همسر خود را با تصاویر مستهجن مقایسه می‌کند. اگر نتیجه این مقایسه به اندازه کافی مطلوب نباشد و طرف مقابل قادر به برآوردن رضایت جنسی همسر خود (کاربر هرزه‌نگاری) نباشد، احتمال اینکه شخص برای ارضای نیازهایش به دنبال دیگری باشد، افزایش پیدا می‌کند (برناتته و همکاران، ۲۰۱۶).

همچنین با توجه به محتوای ارتباطی هرزه‌نگاری می‌توان انتظار داشت هرزه‌نگاری‌ها در مورد روابط، مستقیماً یا تلویحاً به مصرف‌کنندگان چیزهایی آموزش دهند. از آنجا که در این محتواها، معمولاً رابطه جنسی بدون زمینه ارتباطی یا خارج از زمینه ارتباطی (مثلاً رابطه جنسی با غریبه‌ها) ارائه می‌شود، کاربران ممکن است رابطه جنسی گاه‌به‌گاه خارج از چارچوب زناشویی را هنجاری، هیجان‌انگیز یا مطلوب ارزیابی کنند و در نتیجه زمینه خیانت مهیا شود (راسنموسن، میلر و ترنچاک، ۲۰۱۹). به‌ویژه آنکه بیشتر کلیپ‌های هرزه‌نگاری، چیزی در زمینه روابط عاشقانه نشان نمی‌دهند و بسیاری از متخصصان سکس‌تراپی معتقدند هرزه‌نگاری‌ها چیزهای اندکی در مورد روابط در دنیای واقعی نشان می‌دهند (فلود، ۲۰۰۹). از سوی دیگر، به‌تصویر کشیدن زنان در فیلم‌های هرزه‌نگاری به‌گونه‌ای که از نظر جنسی حریص و مایل به انجام هر کاری برای جلب رضایت مردان هستند (زیلمن و بریانت، ۱۹۸۸)، نیز قابل توجه است و می‌تواند به کنار گذاشتن تعهدات عاشقانه به‌ویژه در مردان کمک کند (راسنموسن، میلر و ترنچاک، ۲۰۱۹). همچنین محتواهای جنسی تماشاشده احتمالاً بیشتر رابطه جنسی غیرواقعی و آرمانی را نشان می‌دهد که همین ممکن است دلیلی برای کاهش رضایت زناشویی و بروز عواطف منفی باشد (بریدجز و موروکوف، ۲۰۱۱). در واقع هرزه‌نگاری‌ها تصاویری آرمانی و اغراق‌شده از زنان و مردانی ارائه می‌کنند که بی‌عیب و نقص‌اند و همواره راضی و خشنود به‌نظر می‌رسند. مشاهده این محتواها تلویحاً موجب مقایسه تصاویر آرمانی با شریک زندگی واقعی می‌شود و نارضایتی به دنبال دارد. این مسئله به شیوه‌های گوناگون جلوه می‌کند و یکی از جلوه‌های احتمالی آن گرایش به روابط فرازناشویی است.

از دیگر یافته‌های این مطالعه این است که کیفیت زناشویی، پیش‌بین منفی و معنادار خیانت زناشویی است. این یافته با مطالعاتی مانند بریدجز و موروکوف (۲۰۱۱) و هارپر و هادجینز (۲۰۱۶) ناهمسو است، اما با اغلب پژوهش‌ها نظیر کلارک و ویدرمن (۲۰۰۰)، یوسل و گاسانف (۲۰۱۰) شرت و همکاران (۲۰۱۲)، استاک، واسرمن و کرن (۲۰۰۴) و تکیلارسان (۲۰۱۷) هم‌راستا است. با توجه به اهمیت رضایت زناشویی در خانواده، می‌توان انتظار داشت همسرانی که از زندگی خود راضی هستند و زندگی زناشویی‌شان کیفیت بالاتری دارد، تعهد و وفاداری خود را به شریک زندگی‌شان حفظ می‌کنند. از سوی دیگر، احساس خستگی از همسر که یکی از عوامل رضایت‌اندک زناشویی و کاهش کیفیت رابطه است، معمولاً در پیش‌بینی روابط فرازناشویی عامل مهمی محسوب می‌شود (گارگ و روها، ۲۰۱۵؛ مارک، جانس و میلیهاوزن، ۲۰۱۱). از طرفی براساس دیدگاه سیستمی،

1. Bernarte et al.
2. Rasmussen, Millar, & Trenchuk
3. Flood
4. Zillmann & Bryant
5. Tekinarslan
6. Garg & Ruhela
7. Mark, Janssen, & Milhausen,

زوجینی که از روابط احساسی ضعیفی برخوردارند، به‌خاطر احیای زندگی مشترکشان، نفر سومی را وارد بازی می‌کنند و بحرانی را در ازدواج خود به‌وجود می‌آورند (مؤمنی جاوید و شعاع کاظمی، ۱۳۹۶). درواقع می‌توان گفت زوجین برای بهبود کیفیت رابطه‌ای که دچار مشکل شده است، به روابط فرازنشویی روی می‌آورند.

از سوی دیگر، نتایج این مطالعه نشان داد کیفیت روابط زناشویی می‌تواند در ارتباط بین هرزه‌نگاری و خیانت زناشویی نقش واسطه‌ای داشته باشد؛ یعنی گرایش به خیانت زناشویی می‌تواند به‌واسطه کاهش یا افزایش کیفیت روابط زناشویی بر هرزه‌نگاری اثر بگذارد و درصورتی که رضایت زوجین از ازدواج و کیفیت رابطه کاهش یابد، تماشای هرزه‌نگاری‌ها گرایش به خیانت را بهتر پیش‌بینی می‌کند. به عبارت دیگر، زمانی که زوجین از زندگی خود ناراضی باشند، به‌احتمال بیشتری تحت تأثیر هرزه‌نگاری‌ها به روابط خارج از چارچوب رابطه زناشویی تمایل پیدا می‌کنند. با توجه به رویکرد مارکس<sup>۱</sup> (۱۹۸۹) در زمینه کیفیت روابط می‌توان گفت اشخاص متأهل دارای سه زاویه درونی، همسری و فرد دارای نفوذ هستند. زاویه اول خود درونی است که شامل تلاش‌ها، انگیزه‌ها و انرژی‌های شخصی متنوعی است و از تجربیات شخصی زندگی نشئت می‌گیرد. دومین زاویه شامل ارتباط با همسر است و زاویه سوم، نقاط تمرکز خارج از خود به‌جز همسر را دربرمی‌گیرد. براساس تعریف مارکس «کیفیت زناشویی پیامد شیوه‌های نظام‌مندی است که اشخاص متأهل خود را در این سه زاویه سازمان‌دهی می‌کنند» (عیسی‌نژاد، احمدی و اعتمادی، ۱۳۸۹)؛ بنابراین می‌توان دریافت کیفیت پایین روابط و سازمان‌دهی نامتوازن زوایای رابطه ممکن است به سرمایه‌گذاری بیشتر در فرد دارای نفوذ (که در اینجا همان محتواهای جنسی و بازیگران آن است) معطوف شود. درنتیجه هنگامی که کیفیت رابطه کاهش می‌یابد، شخص بیشتر به واردکردن شخص سوم به زندگی گرایش پیدا می‌کند.

همچنین به‌لحاظ نظری دلایلی وجود دارد که انتظار می‌رود کیفیت روابط و رضایت جنسی، بر استفاده از هرزه‌نگاری تأثیرگذار باشد. پژوهش‌های زیادی تأیید کرده‌اند که افراد رسانه‌ها را برای برآورده کردن نیازهای خاصی -در این مورد نیاز به زندگی جنسی رضایت‌بخش- انتخاب می‌کنند. زوجین احتمالاً از هرزه‌نگاری به‌منظور جبران یا به‌اصطلاح «مزه‌دارکردن» زندگی جنسی ملال‌آور استفاده می‌کنند (اولمستد و همکاران<sup>۲</sup>، ۲۰۱۳). این شاید به این دلیل باشد که استفاده از محتواهای جنسی می‌تواند به‌عنوان بالابرنده خلق برای کاهش هیجانات منفی ناشی از کیفیت پایین رابطه (زیلمن و برایانت، ۱۹۸۸) یا فرار از واقعیت رابطه نارضايت‌بخش (پیتر و والکنبورگ<sup>۳</sup>، ۲۰۱۰) استفاده شود. همچنین محتواهای جنسی می‌توانند جایگزینی جذاب در رابطه زناشویی باشند و براساس مدل سرمایه‌گذاری (راسبالت، مارتز و اگنیو<sup>۴</sup>، ۱۹۹۸)، این موضوع احتمالاً رضایت و تعهد به همسر را می‌کاهد (لمبرت و همکاران<sup>۵</sup>، ۲۰۱۲؛ راسبالت و همکاران، ۱۹۹۸ به نقل از مووسس، کرخوف و فینکناور، ۲۰۱۵). بدین ترتیب جست‌وجوی فعالانه رسانه‌های جنسی به‌علت مدیریت خلق یا جبران، می‌تواند به‌عنوان مکانیسمی میان روابط بین هرزه‌نگاری‌های اینترنتی و رضایت جنسی یا ارتباطی به‌کار رود (مووسس، کرخوف و فینکناور، ۲۰۱۵).

با توجه به آنچه ذکر شد، کاهش رضایت از زندگی زناشویی می‌تواند موجب پناه‌بردن به هرزه‌نگاری‌ها برای فرار از واقعیت زندگی زناشویی شود و این کاهش کیفیت روابط زناشویی می‌تواند زمینه مناسبی برای تقویت روابط خارج از چارچوب زناشویی باشد (دی‌استفانو و اولو<sup>۶</sup>، ۲۰۰۸). افراد اغلب ازدواج می‌کنند تا مراقبت و صمیمیت بین‌فردی را در حد عمیقی تجربه کنند و امکان ارضای احساسات عاشقانه را برای خود فراهم سازند. به عبارت دیگر، شخص با ایجاد روابط بین‌فردی و به‌ویژه رابطه زناشویی، همدمی برای رفع نیازهای اولیه عاطفی و جنسی خود پیدا می‌کند و از تنهایی‌رهایی می‌یابد. با این حال، اختلال در رابطه و نارضایتی سبب می‌شود زوجین از یکدیگر فاصله بگیرند و احساس تنهایی کنند و این احساس به‌نوبه خود آثار مخربی بر ثبات ازدواج و خانواده دارد (عیسی‌نژاد و باقری، ۲۰۱۸)؛ بنابراین می‌توان گفت استفاده از هرزه‌نگاری اگرچه مستقیماً با گرایش به خیانت ارتباط پیدا می‌کند، به‌واسطه کاهش کیفیت روابط زناشویی، این همبستگی تشدید می‌شود. درواقع کاهش کیفیت زناشویی چه از طریق افزایش شکاف و فاصله بین همسران و دزدگی از یکدیگر و چه از طریق کاهش خلق و افزایش تنش می‌تواند

1. Marks

2. Olmstead et al.

3. Peter &amp; Valkenburg

4. Rusbult, Martz, &amp; Agnew

5. Lambert

زمینه‌ساز گرایش به روابط خارج از تعهد زناشویی شود.

با توجه به مطالب مذکور، اگرچه می‌توان به برخی پیش‌بینی‌کننده‌های گرایش به خیانت و همچنین اهمیت کیفیت روابط زناشویی در کاهش آسیب‌ها و تهدیدهای زندگی خانوادگی پی برد، باید محدودیت‌هایی را که تعمیم نتایج را دچار مشکل می‌کنند شناسایی کرد. نخست آنکه اعضای نمونه به‌لحاظ تعداد زنان و مردان ناهمگن‌اند و ممکن است جنسیت در این میان نقش مهمی ایفا کند که پیشنهاد می‌شود در مطالعات آتی به‌عنوان متغیر کنترل یا تعدیل‌کننده در نظر گرفته شود. همچنین نمونه‌گیری به شیوه غیرتصادفی امکان کنترل متغیرهای تأثیرگذار را کاهش می‌دهد؛ بنابراین در تحقیقات آینده با نمونه‌گیری‌های تصادفی می‌توان با اطمینان بیشتری گرایش به خیانت زناشویی را به عواملی مانند استفاده از هرزه‌نگاری‌ها و کیفیت زناشویی نسبت داد. درنهایت آنکه به‌دلیل تابو بودن مسئله هرزه‌نگاری و خیانت زناشویی به‌ویژه در فرهنگ ایران، امکان خودسانسوری در گزارش‌های شرکت‌کنندگان وجود دارد و در نتیجه نتایج مطالعه تحت تأثیر قرار می‌گیرد. به پژوهشگران پیشنهاد می‌شود در مطالعات آتی از سایر ابزارهای تکمیلی مانند مصاحبه‌های عمیق برای کاهش خطای پرسشنامه‌های خودگزارشی بهره بگیرند.

## ۵. ملاحظات اخلاقی

به‌منظور رعایت ملاحظات اخلاقی، شرکت‌کنندگان در این مطالعه، در جریان هدف پژوهش قرار گرفتند و با رضایت کامل و آگاهانه و دوطرفه به پرسشنامه‌ها پاسخ دادند. همچنین به افراد اطمینان داده شد که اطلاعات شخصی‌شان محرمانه باقی خواهد ماند.

## ۶. سیاست‌گذاری

این پژوهش علاوه بر تلاش پژوهشگران، حاصل همکاری بی‌دریغ شرکت‌کنندگان در این مطالعه است. بدین‌وسیله از تمام افرادی که ما را در انجام این پژوهش یاری کردند، قدردانی می‌شود.

## ۷. حمایت مالی

در این مطالعه هیچ‌گونه حمایت مالی خارجی دریافت نشده است.

## ۸. تعارض منافع

در مطالعه حاضر هیچ‌گونه تعارض منافی وجود ندارد.

## منابع

- آذرنیک، م.، و آقای، ا. (۱۳۹۴). پیش‌بینی کیفیت روابط زناشویی براساس مؤلفه‌های هوش هیجانی (خوش‌بینی) / تنظیم هیجان، ارزیابی از هیجانات، مهارت‌های اجتماعی و کاربرد هیجانات) در زوجین شهر اصفهان. دومین کنفرانس بین‌المللی روان‌شناسی، علوم تربیتی و سبک زندگی. ۲۹ بهمن ۱۳۹۴، دانشگاه تربت‌حیدریه. <https://elmnet.ir/doc/20514129-2811>
- بشیرپور، م. شفیع‌آبادی، ع.، و دوکانه‌ای‌فرد، ف. (۱۳۹۷). ویژگی‌های روان‌سنجی مقیاس گرایش به خیانت زناشویی. فصلنامه علمی-پژوهشی روان‌سنجی. ۶(۲۴)، ۵۵-۳۷. [https://jpsy.roudehen.iaau.ir/article\\_1289.html](https://jpsy.roudehen.iaau.ir/article_1289.html)
- بیرم‌وند، ی. (۱۳۹۷). پیش‌بینی استفاده از هرزه‌نگاری اینترنتی براساس ویژگی‌های شخصیتی و کیفیت روابط زناشویی در متأهلین شهر اصفهان. پایان‌نامه کارشناسی ارشد روان‌شناسی. دانشگاه یزد، دانشکده روان‌شناسی و علوم تربیتی.
- عیسی‌نژاد، ا.، احمدی، س.، و اعتمادی، ع. (۱۳۸۹). اثربخشی غنی‌سازی روابط بر بهبود کیفیت روابط زناشویی زوجین. مجله علوم رفتاری. ۴(۱)، ۹-۱۶. [https://www.behavsci.ir/article\\_67672.html](https://www.behavsci.ir/article_67672.html)
- مؤمنی جاوید، م.، و شعاع کاظمی، م. (۱۳۹۶). دیدگاه‌های نظری خیانت زناشویی و بهبود روابط با تأکید بر راهبردهای علمی مشاوره‌ای. تهران: آوای نور.

نیکویی، ف.، برجعلی، ا.، و معتمدی، ع. (۱۴۰۱). تبیین مدل روابط ساختاری گرایش به روابط فرازنناشویی براساس ذهنیت طرحواره‌ای؛ نقش واسطه‌ای سبک دلبستگی. *سازمان نظام پزشکی*. ۱۳۴-۱۳۴، (۲)۴۰. <https://jmci.ir/article-1-3191-fa.html>

## References

- Adamopoulou, E. (2013). New facts on infidelity. *Economics Letters*, 121(3), 458-462. <https://doi.org/10.1016/j.econlet.2013.09.025>
- Al Mamun, M. A., Arafat, S. Y., Ambiatunnahar, M., & Griffiths, M. D. (2019). Attitudes and risk factors of pornography consumption among Bangladeshi university students: An exploratory study. *International Journal of Mental Health and Addiction*, 17(2), 323-335. <http://doi.org/10.1007/s11469-018-0021-7>
- Allen, E. S., Atkins, D. C., Baucom, D. H., Snyder, D. K., Gordon, K. C., & Glass, S. P. (2005). Intrapersonal, interpersonal, and contextual factors in engaging in and responding to extramarital involvement. *Clinical Psychology: Science and Practice*, 12(2), 101-130. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1093/clipsy.bpi014>
- Atkins, D. C., Baucom, D. H., & Jacobson, N. S. (2001). Understanding infidelity: Correlates in a national random sample. *Journal of Family Psychology*, 15(4), 735-749. <https://psycnet.apa.org/doi/10.1037/0893-3200.15.4.735>
- Azarnik, M., & Aghaei, A. (2016). Predicting the quality of marital relationships based on the components of emotional intelligence (optimism/emotion regulation, evaluation of emotions, social skills and application of emotions) in Isfahan couples. *2<sup>nd</sup> International Conference of Psychology, Educational Sciences and Lifestyle*. 18 Feb 2016, Torbat Heydarieh University (In Persian)
- Bashirpur, M., Shafiabadi, A., & Dokaneheefard, F. (2018). Psychometric properties of the scale of marital infidelity. *Psychometric Quarterly*, 6(24), 37-55. [https://jpsy.roudehen.iau.ir/article\\_1289.html?lang=en](https://jpsy.roudehen.iau.ir/article_1289.html?lang=en) (In Persian)
- Bernarte, R. P., Estella, V. J. G., Nucon, D. M., & Villatema, J. D. O. (2016). Internet pornography consumption and relationship commitment of Filipino married individuals. *Asia Pacific Journal of Multidisciplinary Research*, 4(3), 34-41. <http://www.apjmr.com/wp-content/uploads/2016/07/APJMR-2016.4.3.05.pdf>
- Beyramvand, Y. (2017). Predictiong the use of internet pornography based on personality traits and marital quality among married people in Isfahan. *Master's thesis in psychology*. Yazd University, Faculty of Psychology and Educational Sciences. (In Persian)
- Bridges, A. J., & Morokoff, P. J. (2011). Sexual media use and relational satisfaction in heterosexual couples. *Personal Relationships*, 18(4), 562-585. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.2010.01328.x>
- Busby, D. M., Christensen, C., Crane, D. R., & Larson, J. H. (1995). A revision of the Dyadic Adjustment Scale for use with distressed and nondistressed couples: Construct hierarchy and multidimensional scales. *Journal of Marital and family Therapy*, 21(3), 289-308. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.1995.tb00163.x>
- Buzzell, T. (2005). Demographic characteristics of persons using pornography in three technological contexts. *Sexuality & Culture*, 9, 28-48. <https://psycnet.apa.org/record/2005-02031-003>
- Clark, C. A., & Wiederman, M. W. (2000). Gender and reactions to a hypothetical relationship partner's masturbation and use of sexually explicit media. *Journal of Sex Research*, 37(2), 133-141. <http://www.jstor.org/stable/3813598>
- Cooper, A. (1998). Sexuality and the Internet: Surfing into the new millennium. *CyberPsychology & Behavior*, 1(2), 187-193. <https://doi.org/10.1089/cpb.1998.1.187>
- De Stefano, J., & Oala, M. (2008). Extramarital affairs: Basic considerations and essential tasks in

- clinical work. *The Family Journal*, 16(1), 13-19. <https://doi.org/10.1177/1066480707309128>
- Doran, K., & Price, J. (2014). Pornography and marriage. *Journal of Family and Economic Issues*, 35(4), 489-498. <https://doi.org/10.1007/s10834-014-9391-6>
- Drigotas, S. M., & Barta, W. (2001). The cheating heart: Scientific explorations of infidelity. *Current Directions in Psychological Science*, 10(5), 177-180. <https://doi.org/10.1111/1467-8721.00143>
- Fernandez, D. P., & Griffiths, M. D. (2021). Psychometric instruments for problematic pornography use: A systematic review. *Evaluation & the Health Professions*, 44(2), 111-141. <https://pubmed.ncbi.nlm.nih.gov/31284745/>
- Flood, M. (2009). The harms of pornography exposure among children and young people. *Child Abuse Review*, 18(6), 384-400. <https://doi.org/10.1002/car.1092>
- Garg, A., & Ruhela, S. (2015). Investigation of attitude of college youth toward infidelity. *International Journal of Education and Psychological Research*, 4(1), 72-75. <https://ijepr.org/panel/assets/papers/163ij17.pdf>
- Grubbs, J. B., Sessoms, J., Wheeler, D. M., & Volk, F. (2010). The Cyber-Pornography Use Inventory: The development of a new assessment instrument. *Sexual Addiction & Compulsivity*, 17(2), 106-126. <https://doi.org/10.1080/10720161003776166>
- Gwinn, A. M., Lambert, N. M., Fincham, F. D., & Maner, J. K. (2013). Pornography, relationship alternatives, and intimate extradyadic behavior. *Social Psychological and Personality Science*, 4(6), 699-704. <https://doi.org/10.1177/1948550613480821>
- Hald, G. M., & Malamuth, N. M. (2008). Self-perceived effects of pornography consumption. *Archives of Sexual Behavior*, 37(4), 614-625. <https://doi.org/10.1007/s10508-007-9212-1>
- Hald, G. M., Malamuth, N. N., & Lange, T. (2013). Pornography and sexist attitudes among heterosexuals. *Journal of Communication*, 63(4), 638-660. <https://psycnet.apa.org/record/2013-28130-004>
- Halford, W. K., Markman, H. J., Kling, G. H., & Stanley, S. M. (2003). Best practice in couple relationship education. *Journal of Marital and Family Therapy*, 29(3), 385-406. <https://doi.org/10.1111/j.1752-0606.2003.tb01214.x>
- Harper, C., & Hodgins, D. C. (2016). Examining correlates of problematic internet pornography use among university students. *Journal of Behavioral Addictions*, 5(2), 179-191. <https://doi.org/10.1556/2006.5.2016.022>
- Hollist, C. S., & Miller, R. B. (2005). Perceptions of attachment style and marital quality in midlife marriage. *Family Relations*, 54(1), 46-57. <https://doi.org/10.1111/j.0197-6664.2005.00005.x>
- Isanejad, O., & Bagheri, A. (2018). Marital quality, loneliness, and internet infidelity. *Cyberpsychology, Behavior, and Social Networking*, 21(9), 542-548. <https://doi.org/10.1089/cyber.2017.0602>
- Isanezhad, O. (2010). Effectiveness of relationship enhancement on marital quality of couples. *International Journal of Behavioral Sciences*, 4(1), 9-16. (In Persian)
- Jahandar Lashki, S., Hosseini, S. S., & Kakabarayi, K. (2020). Developing a Structural Model to Predict the Attitude towards Infidelity based on Media Consumption and Mediators of Inefficient Attitudes, Marital Conflicts, and Sexual Satisfaction. *International Journal of Psychology*, 14(2), 158-184. <http://dorl.net/dor/20.1001.1.20081251.2020.14.2.6.0>
- Kline R. B. (2016). Data preparation and psychometrics review. In Kline R. B. (Ed.), *Principles and practice of structural equation modeling* (4<sup>th</sup> ed., pp. 64-96). New York, NY: Guilford.
- Kohut, T., Balzarini, R. N., Fisher, W. A., & Campbell, L. (2018). Pornography's associations with open sexual communication and relationship closeness vary as a function of dyadic patterns of pornography use within heterosexual relationships. *Journal of Social and Personal*

- Relationships*, 35(4), 655-676. <https://doi.org/10.1177/0265407517743096>
- Kohut, T., Fisher, W. A., & Campbell, L. (2017). Perceived effects of pornography on the couple relationship: Initial findings of open-ended, participant-informed, “bottom-up” research. *Archives of Sexual Behavior*, 46(2), 585-602. <https://doi.org/10.1007/s10508-016-0783-6>
- Lambert, J. E., Engh, R., Hasbun, A., & Holzer, J. (2012). Impact of posttraumatic stress disorder on the relationship quality and psychological distress of intimate partners: A meta-analytic review. *Journal of Family Psychology*, 26(5), 729-737. <https://doi.org/10.1037/a0029341>
- Larson J. M. (2014). Relationship satisfaction, attitudes toward infidelity, Facebook, and infidelity. Ph.D. Dissertation in Clinical Psychology, Graduate Faculty of Trevecca Nazarene University. <https://www.proquest.com/openview/5aabb43ffdde089c46deb59f1b3cd772/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750>
- Maddox Shaw, A. M., Rhoades, G. K., Allen, E. S., Stanley, S. M., & Markman, H. J. (2013). Predictors of extradyadic sexual involvement in unmarried opposite-sex relationships. *Journal of Sex Research*, 50(6), 598-610. <https://doi.org/10.1080/00224499.2012.666816>
- Maddox, A. M., Rhoades, G. K., & Markman, H. J. (2011). Viewing sexually-explicit materials alone or together: Associations with relationship quality. *Archives of Sexual Behavior*, 40(2), 441-448. <https://doi.org/10.1007/s10508-009-9585-4>
- Manning, J. C. (2006). The impact of internet pornography on marriage and the family: A review of the research. *Sexual Addiction & Compulsivity*, 13(2-3), 131-165. <https://doi.org/10.1080/10720160600870711>
- Mark, K. P., Janssen, E., & Milhausen, R. R. (2011). Infidelity in heterosexual couples: Demographic, interpersonal, and personality-related predictors of extradyadic sex. *Archives of Sexual Behavior*, 40(5), 971-982. <https://doi.org/10.1007/s10508-011-9771-z>
- Marks, S. R. (1989). Toward a systems theory of marital quality. *Journal of Marriage and the Family*, 51, 15-26.
- Mauer-Vakil, D., & Bahji, A. (2020). The Addictive Nature of Compulsive Sexual Behaviours and Problematic Online Pornography Consumption: A Review. *Canadian Journal of Addiction*, 11(3), 42-51. <https://doi.org/10.1097/cxa.0000000000000091>
- McKee, A. (2007). The positive and negative effects of pornography as attributed by consumers. *Australian Journal of Communication*, 34, 87-104. <https://eprints.qut.edu.au/14575/>
- McKenzie, B. (2021). The Experience of Internet Pornography among Married Christian Men from a Counselor’s Perspective. *PhD Dissertation*, School of Psychology, Capella University. <https://www.proquest.com/openview/171da60be76c37ed8e68e7ed175f1791/1?pq-origsite=gscholar&cbl=18750&diss=y>
- Meyers, L. S., Gamst, G., & Guarino, A. J. (2012). *Applied multivariate research: Design and interpretation* (2<sup>nd</sup> Edition). London: Sage Publications.
- Momeni Javid, M., Shoaee Kazemi, M. (2017). Theoretical perspectives on marital infidelity and improving relationships with emphasis on scientific consulting strategies. Tehran: Avaye Noor Publications. (In Persian)
- Muusses, L. D., Kerkhof, P., & Finkenauer, C. (2015). Internet pornography and relationship quality: A longitudinal study of within and between partner effects of adjustment, sexual satisfaction and sexually explicit internet material among newly-weds. *Computers in Human Behavior*, 45, 77-84. <https://doi.org/10.1016/j.chb.2014.11.077>
- Nikmanesh, Z., & Ganjali, S. (2021). Relationship between the use of pornography and marital sexual satisfaction with attitudes towards marital infidelity in married women in Zahedan City. *International Journal of High-Risk Behaviors and Addiction*, 10(3), e109168.

<https://doi.org/10.5812/ijhrba.109168>

- Nikoe., F, Borjali., A., & Motamedi, A. (2023). Explaining the model of structural relations of tendency to extramarital relations based on schema mentality; the mediating role of attachment style. *Jmciri*, 40(2), 124-134. <https://jmciri.ir/article-1-3191-fa.html> (In Persian)
- Noor, N. M., Mahdzir, A. M., Nor, A. M., & Abdullah, R. (2019). Marital Wellbeing Indicators amongst Malay Muslim Couple in Malaysia: A Preliminary Study. *Malaysian Journal of Medicine & Health Sciences*, 15. [https://medic.upm.edu.my/upload/dokumen/2019042916004217\\_0314\(Final\)17.pdf](https://medic.upm.edu.my/upload/dokumen/2019042916004217_0314(Final)17.pdf)
- Olmstead, S. B., Negash, S., Pasley, K., & Fincham, F. D. (2013). Emerging adults' expectations for pornography use in the context of future committed romantic relationships: A qualitative study. *Archives of Sexual Behavior*, 42(4), 625–635. <https://doi.org/10.1007/s10508-012-9986-7>
- Peter, J., & Valkenburg, P. M. (2010). Processes underlying the effects of adolescents' use of sexually explicit Internet material: The role of perceived realism. *Communication Research*, 37(3), 375–399. <https://doi.org/10.1177/0093650210362464>
- Peter, J., & Valkenburg, P. M. (2016). Adolescents and pornography: A review of 20 years of research. *The Journal of Sex Research*, 53(4-5), 509-531. <https://doi.org/10.1080/00224499.2016.1143441>
- Poulsen, F. O., Busby, D. M., & Galovan, A. M. (2013). Pornography use: Who uses it and how it is associated with couple outcomes. *Journal of Sex Research*, 50(1), 72-83. <https://doi.org/10.1080/00224499.2011.648027>
- Previti, D., & Amato, P. R. (2004). Is infidelity a cause or a consequence of poor marital quality? *Journal of Social and Personal Relationships*, 21(2), 217-230. <https://doi.org/10.1177/0265407504041384>
- Rasmussen, K. (2016). A historical and empirical review of pornography and romantic relationships: Implications for family researchers. *Journal of Family Theory & Review*, 8(2), 173–191. <https://doi.org/10.1111/jftr.12141>
- Rasmussen, K. R., Millar, D., & Trenchuk, J. (2019). Relationships and infidelity in pornography: An analysis of pornography streaming websites. *Sexuality & Culture*, 23(2), 571-584. <https://doi.org/10.1007/s12119-018-9574-7>
- Rokach, A., & Philibert-Lignières, G. (2015). Intimacy, loneliness & infidelity. *The Open Psychology Journal*, 8(1), 71-77. <http://dx.doi.org/10.2174/1874350101508010071>
- Rusbult, C. E., Martz, J. M., & Agnew, C. R. (1998). The investment model scale: Measuring commitment level, satisfaction level, quality of alternatives, and investment size. *Personal relationships*, 5(4), 357-387. <https://doi.org/10.1111/j.1475-6811.1998.tb00177.x>
- Schneider, J. P., & Schneider, B. H. (1996). Couple recovery from sexual addiction/co addiction: Results of a survey of 88 marriages. *Sexual Addiction & Compulsivity: The Journal of Treatment and Prevention*, 3(2), 111-126. <https://doi.org/10.1080/10720169608400106>
- Schneider, J. P. (2000). A qualitative study of cybersex participants: Gender differences, recovery issues, and implications for therapists. *Sexual Addiction & Compulsivity*, 7(4), 249–278. <https://doi.org/10.1080/10720160008403700>
- Sharpe, M., & Mead, D. (2021). Problematic Pornography Use: Legal and Health Policy Considerations. *Current Addiction Reports*, 8(4), 556-567. <https://doi.org/10.1007/s40429-021-00390-8>
- Short, M. B., Wetterneck, C. T., Bistricky, S. L., Shutter, T., & Chase, T. E. (2016). Clinicians' beliefs, observations, and treatment effectiveness regarding clients' sexual addiction and internet pornography use. *Community Mental Health Journal*, 52(8), 1070-1081. <https://doi.org/10.1007/s10597-016-0034-2>

- Shuler, J., Brosi, M., Spencer, T., & Hubler, D. (2021). Pornography and Romantic Relationships: A Qualitative Examination of Individual Experiences. *Journal of Sex & Marital Therapy, 47*(6), 605–620. <https://doi.org/10.1080/0092623X.2021.1930308>
- Stack, S., Wasserman, I., & Kern, R. (2004). Adult social bonds and use of internet pornography. *Social Science Quarterly, 85*(1), 75-88. <https://doi.org/10.1111/j.0038-4941.2004.08501006.x>
- Tekinarslan, E. (2017). Relationship between Problematic Internet Use, Depression and Quality of Life Levels of Turkish University Students. *Journal of Education and Training Studies, 5*(3), 167-175. <https://doi.org/10.11114/jets.v5i3.2238>
- Teo, T., & Noyes, J. (2014). Explaining the intention to use technology among pre-service teachers: a multi-group analysis of the Unified Theory of Acceptance and Use of Technology. *Interactive Learning Environments, 22*(1), 51-66. <https://doi.org/10.1080/10494820.2011.641674>
- Thompson, A. P. (1983). Extramarital sex: A review of the research literature. *Journal of Sex Research, 19*(1), 1-22. <http://www.jstor.org/stable/3812416>
- Troxel, W. M. (2006). *Marital quality, communal strength, and physical health*. Doctoral dissertation, University of Pittsburgh. <http://d-scholarship.pitt.edu/id/eprint/7631>
- Wright, P. J., Tokunaga, R. S., Kraus, A., & Klann, E. (2017). Pornography consumption and satisfaction: A meta-analysis. *Human Communication Research, 43*, 315–343.
- Yucel, D., & Gassanov, M. A. (2010). Exploring actor and partner correlates of sexual satisfaction among married couples. *Social Science Research, 39*(5), 725–738. <https://doi.org/10.1016/j.ssresearch.2009.09.002>
- Zillmann, D., & Bryant, J. (1988). Pornography's impact on sexual satisfaction. *Journal of Applied Social Psychology, 18*(5), 438–453. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.1988.tb00027.x>
- Zitzman, S. T., & Butler, M. H. (2005). Attachment, addiction, and recovery: Conjoint marital therapy for recovery from a sexual addiction. *Sexual Addiction & Compulsivity, 12*(4), 311-337. <https://doi.org/10.1080/10720160500362652>